

BP
194
.1
E47
1894

Eḥteshāmuddīn Murādābādī,
Muḥammad
Naṣīḥat al-Shī'ah

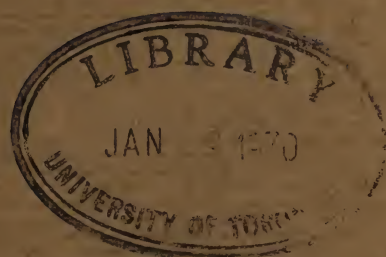
PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

Ehteshāmullāh Mursīdānī,
Muhammad

Nasihat al-Satrah

BP
194
#1
E47
1894
V-1



بِسْمِ اللَّهِ

نظير

شیعہ سی کا تحسین مناظرہ

قاری محمد حق کا قصدا

مطبوعہ

مطبعہ احمدیہ مولانا ابوالفتح محمد قاری صاحب

التماس

اس مناظرہ کے، صفحہ ماہو اس مطبع سے شائع ہو گیا اور اس سلسلہ میں تمام سائل نذر اعلیٰ کی
بجٹ مغل آجائیگی۔ مگر قرآن پر اور روایا کافی وغیرہ کتب یا حدیث پر ہو گا۔ جب میں
اپنی بحث فارغ ہو گا تو انشاء اللہ اسی سلسلہ میں اونیٹیشن کا جواب لکھوں گا جو اہل سنت و جماعت
میں لکھی گئی ہیں۔ میری آرزوی کہ استقصا وغیرہ مصنفات مولوی صاحب دکن کا جواب ہی اس سلسلہ
میں عام فہم بیان کے مجذبات سائل غیر ضروری بالکل لکھ دیا جا اگر اور علماء اہل سنت
بھی مناظرہ شیعیہ میں کچھ تحریر فرمائیں گے تو بشرطہ ذیل اس تحریر کو اور مکمل نام اسی سلسلہ میں
چھاپ دوں گا۔ جن شرائط کی پابندی لازم ہو وہ یہ ہیں۔

(۱) اول یہ کہ تحریر اہل علم کی ہوں عام اس کو چھین قدم نہیں اہل علم میں سے بھی وہ حضرات
اس طرف متوجہ ہوں جنکی نظر کتب فریقین پر ہو۔ (۲) دوسرے یہ کہ مطالبہ اہل تحریر کو
تحفہ آٹھ عشرہ اور ازالہ العین وغیرہ کتب مناظرہ کو ملاحظہ ہوں۔ ان کتابوں کے جن جن
مطالب کو میں مناسب سمجھوں گا وہی اس سلسلہ میں شائع کروں گا اور تحفہ کسی کچھ مطالب لکھ جائیں
تو شرط یہ ہو کہ تحفہ کے جواب اونیٹیشن کے طرف سے لکھے گئے ہوں۔ (۳) تیسرے یہ کہ ایسے الفاظ اور مضامین کو ہرگز غفلت نہ ہو جو فتنہ ہوں یا میں کسی کی توہین
ہو جو قانوناً ہی ممنوع ہو بلکہ زیر بیان نہایت تہذیب کے ساتھ ہوں اور چوتھے یہ کہ عبارت
عام فہم اردو و عربی عبارتوں کا اردو میں ترجمہ ہو۔ (۴) چوتھیں اگر حضرت شیعیہ
کی طرف سے اونیٹیشن پر کچھ اعتراض ہو تو ان جواب کا ذمہ دار نہیں۔

جو حضرات اس مناظرہ کو دینی کام سمجھ کر مستحقاً اس کے سامان میں میری مدد کریں
اور کو میں اپنا مربی اور سرپرست سمجھ کر نہایت تشکری کے ساتھ ان کو حق میں دعا خیر کروں گا
جن سامان کی ضرورت ہو وہ یہ ہیں۔ زرہی اس امر خیر کی تائید کرنا۔ شیعوں کی کتابیں
حدیث تفسیر۔ اصول۔ کلام۔ تاریخ۔ اسماء۔ وغیرہ کی جو بیس آدھ اور دیگر محکمہ مطبعہ فرمانا
اور اگر میں طلب کروں تو رعایت فرمانا۔ اپنی کتابیں نہ مل سکیں تو اس سال انصاف الفیعیہ کی شہرہ فرمانا

اعلان
جو صاحب اب کا قصد کریں وہ ابتدا سے ترتیب نام مباحث کا جواب دیں اور میں بحث کا جواب
سکرت کیا زمین جواب کا ذمہ دار نہیں۔
اور ایک بحث کا جواب دیا اور باقی کو

استہار

نصیحۃ الشیعہ

اخر شیعہ بطرز جدید کثرت زیادہ و بحسب روایات شیعہ کتب احادیث شیعہ خصوصاً کافی
منفہ کلینی مطبوعہ لکھنؤ سے زیادہ نقل کی گئی ہیں اور اس کے صفحہ کا بھی حوالہ دیا گیا ہے تاکہ حضرت
ہر نہ کر سکیں نہایت عجیب و غریب باتیں لی ہیں اور تعجب یہ کہ یہ روایتیں مناظرہ قدیم میں کیوں
نہ ہوئیں شاید اسل وجہ یہ ہو کہ اہل سنت کو کتب شیعہ کم میسر تھیں۔ عربی عبارتوں کو ساتھ ترجمہ
دیوہی لکھا گیا ہے۔ یہ مناظرہ ستمبر ۱۹۰۷ء کو ایک جنمناور مطابق معمول تفسیر اکبر اعظم مطبع قضاۃ
دہلی سے شائع ہوا تھا اٹارال عدولے برسوں جاری رہیگا۔ دو روپیہ تین آنے سے محصول
پانچ گنی قیمت پر ۶۰ صفحہ ماہوار پوچھا کر نیکی۔ مطالب عام فہم ہیں زبان سلیس اردو ہے۔

اردو عام فہم عبارت میں قرآن کی تفسیر موسوم بہ اکبر اعظم
المدتفسیر میں وضاحت اور عام فہمی کے سوا یہ بھی التزام ہو کہ کوئی بے اہل مضمون اور غلط
روایت درج نہ ہو اکثر صحابہ کرام اور تابعین اور علمائے معتدین اور متاخرین کا مختصر حال بھی اس کے حوالہ
مع برحقانہین کے مشکوک کا جواب بھی دیا جاتا ہے ۶۰ صفحہ ماہوار شائع ہوتے ہیں ہر سال کی ایک
بہر ہوتی ہے اس وقت تک سات جلدیں تیار ہیں آئندہ جلد حسب معمول ماہوار شائع ہوتی ہے اور
یت جی ایک روپیہ تین آنے میں اور آئندہ جلدوں کی قیمتیں محصول ڈاک اور پوسٹ پر تیرہ آنے
ہے۔ نمونہ کے لئے یہ سارے پوچھا کر آنے بھیجئے پرفیسر سورہ فاتحہ بھیجی جائیگی۔

نیاز نظام الملک حسین عمدہ عمدہ مضامین اور تمام ملکوں کی دلچسپ خبریں جمع ہوتی ہیں
عام طبع سے سلفہ وارشائع ہوتا ہے اگرچہ اس کی عام قیمت بارہ روپیہ بارہ آنے سالانہ ہے
ہے فاضل تفسیر اور نصیحۃ الشیعہ کے خریدار اہل کے واسطے اس کی قیمت ڈیڑھ روپیہ پھر سالانہ
انہ قرآن کی جو مضامین روپیہ پانچ گنی قیمت فرامادنی اور کم ہفتہ وار اخبار اور تفسیر اکبر اعظم
مولی کاغذ پر دی جائیگی اور مضامین روپیہ آٹھ آنے سے سالانہ قیمت فرامادنی اور کم ہفتہ وار اخبار
نفس اور اخبار سلفہ وار دیا جائیگا۔ اور مضامین روپیہ گیارہ آنے قیمت فرامادنی

اردو عام فہم عبارت میں قرآن کی تفسیر موسوم بہ اکبر اعظم

او کو نصیحۃ الشیعہ مہر اور اخبار سہفتہ وار دیا جاوے گا۔ اور جو صاحب نصیحۃ الشیعہ کو غیر
 اکبر عظم مہر اور اخبار نظام الملک سہفتہ وار کو خریدار ہو گئے او کو ہم سالانہ پرتینوں خیرین
 دیا جائیگی۔ قیمت پیشگی مرحمت ہو ورنہ بذریعہ دیلو پی ایل طلب فرمائے بلکہ قیمت صرف
 درخواست پُر مل نہو گی پیشگی قیمت مرحمت فرمانا قطعی شرط ہے۔ جو صاحب سال کے درمیان میں
 خریدار ہو گا او کو تفسیر کے آٹھویں جلد اول سے اور اخبار وقت خریداری سے دیا جاوے گا۔ اور
 اسی قیمت میں تفسیر کے ساتھ اخبار کا پہلی ال تمام سمجھا جاوے گا۔ جو صاحب نمونہ اخبار نگاہ
 آدھ آنہ کا کٹ بھیجیں۔ اور جو صاحب نصیحۃ الشیعہ کا نمونہ طلب فرمائیں وہ سب بھیجیں
 کتاب بحر المعانی حضرت محمد بن نصیر الدین معفر کی کے مکتوبات فارسی عبارتیں میں
 حضرت موصوف اکابر اولیا و عظام سے مکتبہ برقعہ عالم خلیفہ حضرت سلطان نصیر الدین
 چراغ دہلی کے ہیں اس کتاب کا اور اس کے مصنف کا تذکرہ کتاب اخبار الاخبار میں تفصیل مذکور
 اسرار معرفت اور نکات قرآن مجید و حدیث شریف کو پرتائیر مضامین میں ارشاد فرمایا ہے قیمت
 مع محصول فی جلد ایک روپیہ چھ آنہ پانچ ہے۔

عقائد احسانا میں سے ایک مختصر رسالہ ہے اس میں ضروری عقائد اسلام مقبولین کی تعلیم کے واسطے عام فہم عبارت میں بطور سوال و جواب کے بیان کئے ہیں اور مفردات کی تعلیم کے بعد بجز مکبر ثانی نامناسب ہر قیمت فی جلد ایک آنہ اور آدھ آنہ محصول اکو علاوہ ہے۔

مسائل الصاۃ اس کتاب میں نماز کو مسائل فقہ حنفی کے مطابق باب طہارت سے
باب عبادت کے بطور سوال کے عام فہم عبارت میں مندرج ہیں حتی الامکان ضروری مسائل
لکھے گئے ہیں بشمول انکی تعلیم کے لائق ہر شاہیقین اس مطبع سے طلب فرمائیں قیمت فی جلد
محدود ۵۰ روپے۔

قاضی محمد تقی علیہ السلام

فَصِيحَةُ كَلْبِ شَيْعَةٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل الفرقان المبين والصلوة على رسوله الذي أرسل رحمة للعالمين وعلى
آله الطيبين الطاهرين وعلى الذين جاهدوا معه شداً على الكفار رحماً بينهم من الانصار والمهاجر
اما بعد بنده مسكين محمد احتشام الدين مراد ابادي غفره الله الهادي اس سآله نصيحه شيعه
كوبندگان خدا کی خدمت میں پیش کرتا ہوں مجیب الدعوات سے دعا ہے کہ اسکو قبول فرما کر ذریعہ
ہدایت بناوے حضرات اہل سنت سے امید ہے کہ میری محنت کی قدر فرما کر دعا سے خیر سے
یاد کریں حضرات شیعہ کی خدمت میں التماس ہے کہ تعصب سے قطع نظر کر کے انصاف

کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں من یہند اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ

شیعون کی روایتیں جو اس کتاب میں مذکور ہوں گی وہ اکثر ایسی ہوں گی جو کتب شیعہ
مثل کافی وغیرہ سے میں نے بحشم خود دیکھ کر نقل کی ہیں اور انکو میں بلا واسطہ کتب شیعہ کے
حوالے سے لکھونگا اور اگر کتب مطبوعہ سے نقل ہے تو صفحات کا پتہ بھی بتا دوں گا۔ اور جو
روایتیں کتب مناظرہ مثل تحفہ یا ازالۃ الغنیم سے نقل کروں گا انہیں میں ان کتب مناظرہ کا

واسطہ ظاہر کر دوں گا۔ یہ باریعظیم جو میں نے اپنے سر پر لیا ہوا ایسا مشکل کام ہے جو میرے حوصلے سے باہر ہے مگر اللہ کے فضل سے بہت کچھ امید ہے اور اسی کی مدد پر بھروسہ کر کے اب میں اصل مدعا شروع کرتا ہوں۔ وہ جو حسبی و نعم الوکیل۔

سبب اسکی تالیف کا یہ ہوا کہ حسب اتفاق آجکل میری نظر بعض کتب احادیث شیعہ پر پڑی تو مجھ کو سخت تعجب ہوا کہ حضرات شیعہ اس امر پر کیوں نہیں غور کرتے کہ اونکی روایتیں نصوص قرآنی بلکہ شہادت عقل سلیم کے مخالف ہیں باوجود دعویٰ غلو محبت اہلبیت کے اونھیں کی روایتوں سے بہت کچھ توہین اہل بیت کی لازم آتی ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ عوام شیعہ اپنی احادیث کے مطالب سے بے خبر ہیں اونکے علماء و مجتہدین عوام کی سمجھ سے ان اسرار کو مخفی رکھتے ہیں اسوجہ سے عوام کو انصاف کرنے اور حق کے سمجھنے کا موقع نہیں ملتا۔

علمای شیعہ اس لئے چھپاتے ہیں کہ اونکے ائمہ نے حد سے زیادہ دین کے چھپائے اور ان اسرار کو مخفی رکھنے کی تاکید کی ہے۔ اصول کافی بن سلیمان بن خالد ہی روایت ہے کہ سلیمان نے فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اس دین کو چھپا دے اللہ اسکو غت دیگا اور جو کوئی اس دین کو ظاہر کرے گا اللہ اسکو ذلت دے گا۔

عن سلیمان بن خالد قال قال
ابوعبدالله علیہ السلام یا سلیمان
انکم علی دین من کتمہ اغر اللہ
ومن اذاعہ اذله اللہ

دین حق کا چھپانا ثواب ہے اور ظاہر کرنا گناہ

کبھی امر حق کو زبان پر نہ لانا
بھیاؤ گے حق کو تو عزت ملیگی

جو حق پوچھے کوئی تو ناحق بتانا
جو ظاہر کر دے تو ذلت ملیگی

علمائے شیعہ یہ بھی جانتے ہیں کہ نجات کے لئے صرف محبت کافی ہے یہی ایمان ہے
یہی عمل ہے نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں اسی لئے وہ اپنے عوام کو بجز فضائلِ نوحہ
و شیون اور طعن صحابہ کے اور کچھ بھی نہیں سکھاتے کافی کی کتاب الروضۃ میں یزید بن
معاویہ سے روایت ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام جل
الدین الاہلبان رجلا تے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا ذل
اللہ الحب المصلین لا اصلے واجب
الصومین ولا اصوم فقال لہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ والہ انت
مع من احببت
فرمایا امام باقر علیہ السلام نے نہیں ہے دین مگر
محبت ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس
آیا اور اس نے کہا کہ یا رسول اللہ میں نمازیوں کو دوست
رکھتا ہوں مگر خود نماز نہیں پڑھتا اور روزہ داروں کو
دوست رکھتا ہوں مگر خود روزہ نہیں رکھتا تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو انھیں کے ساتھ ہو گا جن کو
دوست رکھتا ہے۔

ان سب سے قطع نظر ایک بڑی وجہ عوام شیعہ کو تعلیم نہ کرنے کی یہ بھی ہے
کہ علمائے شیعہ جانتے ہیں کہ اگر تمام روایات کے مضامین پر عوام کو خبر ہوئی تو عوام پر
یہ بھی کھل جاوے گا کہ ہمارے قدامت امانت اور صدق اور وفائے محروم تھے

لے فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضۃ مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۳۵ھ یہ یزید بن معاویہ قائل حسین نہیں بلکہ حضرت جابر علیہ السلام کا
ہوتا ہے ۱۲

دین فطرت محبت کا نام ہے نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں

نہا ان شیعہ صفت حدیث اور علماء اور دینی محروم ہو اور انھیں
میں یہ سب صفات موجود تھیں۔

اور یہ صفات سلف میں بھی نصیب اعدائیں یعنی مانہ ائمہ میں زہد و تقویٰ اہل سنت میں پایا جاتا تھا اور اصحاب امام نے بہت غور و تحقیق کے بعد ائمہ کو اطلاع دی تھی کہ زہد و تقویٰ ہم میں نہیں اہل سنت میں ہی مگر با این ہمہ ائمہ نے اپنے گروہ کو پسند کیا اصول کافی میں عبد اللہ بن یعفور سے روایت ہو کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام
انی اخالط الناس فیکثر عجبی من تعلم
لا یتولونکم ویتولون فلانا و فلانا هم
امانة وصدق ووفاء واقوام یتولونکم
لیس بهم تلک الامانة ولا الوفاء
ولا الصدق قال فاستوی ابو عبد الله
علیه السلام جالسا فقبل علی کا غضبا
ثم قال لا دین لمن دونه الله بولایة
امام لیس من الله ولا عقیب علی من
دان بولایة امام من الله

کما کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھ کو ہر تعجب ان
لوگوں پر ہوتا ہے جو تمہاری ولایت کو نہیں مانتے اور فلاں
اور فلاں نے کی ولایت کو مانتے ہیں انہیں امانت ہے
صدق ہو و فاء ہو اور جو لوگ تمہاری ولایت کو مانتے ہیں
انہیں نہ امانت ہے نہ و فاء ہے نہ صدق ہے یہ سنتے ہی امام
طیش میں آ کر سیدھے بیٹھ گئے اور غضبناک ہو کر میری
طرف متوجہ ہوئے پھر فرمایا کہ جس نے ایسے امام کی
ولایت اختیار کی جو اللہ کی طرف سے مقرر نہیں ہوا
اوس کا دین ہی نہیں اور جس نے اس امام کی ولایت
مانی جو اللہ کی طرف سے ہو اور کبھی عتاب نہ ہوگا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ فرقہ اہل سنت صفت صدق و وفاء اور امانت
سے موصوف تھا اور دوسرے فرقہ میں باوجود حضور اور صحبت امام نہ امانت تھی نہ وفاء

نه صدق - والفضل ما شهدت به الاعداء

بیوفائی کسی معشوق کی محبوب نہیں

جس میں کچھ صدق و وفا بھی ہے وہ محبوب نہیں

اگر عوام شیعہ پر یہ راز کھل جاوے تو بہت مشکلیں واقع ہوں۔ اول اصحاب ائمہ سے بد اعتقادی پیدا ہو۔ دوسرے اگر انہیں سے کوئی صدق و امانت سے موصوف ہو گیا تو اصحاب امام پر غیر اصحاب کو ترجیح لازم آنے کے علاوہ اہل سنت کی مشابہت بھی لازم آوے گی۔
علمائے شیعہ کو یہ بھی خوف درپیش ہے کہ اگر عوام شیعہ کو یہ بھید معلوم ہو گیا کہ جن ائمہ کی اطاعت نہایت تاکید کے ساتھ واجب کی گئی ہے وہ خود بھی ایک بات پر قائم نہ تھے ایک سوال کا جواب کسی کو کچھ دیتے کسی کو کچھ تو عوام کو سخت حیرانی ہوگی کہ ائمہ کی کس بات کا اعتبار کریں اور قسم قسم کے شکوک پیدا ہونگے چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ زرارہ بن اعین نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے۔

عن زرارة بن اعين عن ابي جعفر
قال سألته عن مسألة فاجابني
ثم جاءه رجل فساله عنها فاجابه
بخلاف ما اجابني و اجاب
ما حبه فلما خرج الرجلان
هم دونون کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں چلے گئے

قلت با بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من اهل العراق من شیعتم قدما
 یسئلان فاجبت کل واحد منهما
 بغیر ما اجبت صاحبه فقال
 یا ذرارة ان هذا خیر لنا
 والقیس لنا ولکم ولو اجتمعتم
 علی امر واحد یصد قلم
 الناس علینا ولکان اقل
 لبقائنا وبقائکم

تو میں نے کہا کہ اسے فرزند رسول اللہ دونوں شخص
 عراق کے رہنے والے تمہارے شیعوں میں سے ہیں
 یہ دونوں تم سے مسئلہ پوچھنے آئے تم نے ایک کو کچھ
 جواب دیا دوسرے کو اس کے خلاف جواب دیا تو امام
 نے فرمایا کہ اسے زرارہ ہی بہتر ہے ہمارے لئے اور
 باقی رکھنے والا ہی تم کو اور تم کو اگر تم سب ایک مذہب
 میں جمع ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کر لیں گے کہ تم ہمارے
 گروہ میں ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا
 کم ہو جائے گی۔

ثم قال قلت لابی عبد اللہ
 شیعتم لو حملتموہم علی الاسنة
 او علی النار لمضوا دہم یخرجون
 من عندک مختلفین قال
 فاجابنی بمثل جواب ابیہ

پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام جعفر صادق سے
 ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہاری سے شیعہ کہ اگر تم ان کو
 برہمنوں میں یا آگ میں بھیج دو تو چلے جاؤ یہ وہ تمہارے
 پاس ہی مختلف ہو کر نکلے ہیں یعنی ایک کو تم کچھ تعلیم کرتے ہو
 اور دوسرے کو اس کے خلاف زرارہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق
 علیہ السلام نے مجھ کو اسکا مذہب ہی جواب دیا جو ان کے باپ
 امام باقر علیہ السلام نے دیا تھا۔

اک سوال اور کیڑوں اور کٹی جواب	ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ
--------------------------------	-------------------------------------

اگر عوام ان اسرار پر مطلع ہو جا دیں تو ان میں وہ خوش اعتقاد کی گمان ہے جو علمائین
وہ تو صاف کہہ بیٹھیں گے کہ ایسے ایمہ کو سلام ہی جنگی بات کو قرار نہیں وہ اپنے مخلصین^{شیعہ}
کو عمداً اختلاف میں ڈالتے تھے حالانکہ مخلصین شیعہ سے کچھ خوف بھی نہ تھا جو تقیہ کا
احتمال ہو۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دونوں کا یہ
شیوہ تھا کہ اپنے مخلصین میں عمداً اختلاف ڈالتے تھے۔ دو مخالف قولوں میں ایک حق
ہو گا اور ایک ناحق پس ایک سے حق کہہ دیا اور دوسرے سے ناحق۔

دلفریبوں نے کہی جس سنی بات کی بہ ایک سیدن کہا اور دوسری بات کی
حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ اپنے گروہ میں اختلاف ڈال دینا اور عمداً خلاف حق حکم دینا
کیسا ہی درحقیقت ایمہ پر یہ سب اقرا ہی ہرگز ان کی یہ شان نہ تھی کہ خلاف حق جواب دیتے
یہ ادھن رادیوں کا کام ہے جنھوں نے ایک سبزلغ کی طرح مذہب شیعہ کو تصنیف کیا
اور ایمہ کرام کی طرف منسوب کر دیا۔

۵ اگر عوام پر یہ راز فاش ہو جاوے کہ روایات شیعہ میں یہ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقین کے جنازوں میں شریک ہو کر بظاہر نماز پڑھتے تھے مگر حقیقت
میں ان کے لئے زیادت عذاب کی دعا مانگا کرتے تھے اور جناب امام حسین علیہ السلام
کی بھی یہ عادت تھی کہ خوارج اور نواصب کے جنازوں کی نماز میں اسی طرح پڑھتے تھے
کہ سب لوگ یہ سمجھتے تھے کہ انھوں نے جنازہ کی نماز پڑھی اور وہ ادھر لعنت کرتے تھے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنازہ کی نماز میں نماز پڑھتے تھے

اور زیادت عذاب کی دعوایں نیکے تھے۔

اس حالت کو معلوم کرنے کے بعد خواہ مخواہ عوام کو یہ شبہ پیدا ہو گا کہ یہ تو علانیہ دہشت گردی ہے اور انبیاء اور ائمہ علیہم السلام کا تو یہ فرض ہے کہ جس جنازہ کی نماز اور دعا و مغفرت جائز نہ ہو اس کی نماز میں ہرگز شریک نہ ہوں اور سب مسلمانوں کو اس جنازہ کی نماز پڑھنے سے منع کریں نہ یہ کہ اور مسلمانوں پر تو یہ ظاہر کریں کہ نماز پڑھتے ہیں اور وہ ان معاملہ میں منع جلد اول فروع کافی کی کتاب الجنائز میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمَّا مَاتَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بِنٍ وَابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بِنٍ سُلُولٌ مَرَّكَاتُ بَنِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
وَالَّذِي كُتِبَ لَهُ مِنْ تَشْرِيفِ النَّاسِ أَوْ سَوَقَتْ عُمَرُ كَمَا كَ

سلول حضرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہٖ و آلہٖ و سلم
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہٖ و آلہٖ و سلم

نقل عمر لرسول الله صلى الله عليه
 كثرے ہونے سے منع نہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

والله يا رسول الله الم ينهك الله ان
والله نے اسکا کچھ جواب نہ دیا پھر عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا

فقہم علی قبرہ فسکت فقال یا رسول اللہ اکیو الدنۃ اسکی قبر رکھڑے ہونے سے منع نہیں کیا

لَمْ يَنْجِكَ اللَّهُ أَنْ تَقُومَ عَلَى قَبْرِ نَقْلٍ لَهُ
فَوَسَّوْلُ اللَّهِ نَفْسًا يَكُونُ جَانِبًا مِنْ نَفْسٍ وَدَعَا

وہ ملک مایہ دیکھ ماقلت الی قلت کی مین نے یوں دعا کی تھی کہ اے اللہ اس کو پیٹ میں آگ

اللهم احش جوفه نادا ملاء

تقریر نادر اور وصلہ نادر اقبال ابو عبد اللہ علیہ
 کھیرا مام خضر صادق نے فرمایا کہ عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

له فروع کافی جلد اول کتاب الجنائز ۹۹

السلام فابدا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ماکان یکرم
 کا وہ راز ظاہر کر دیا جسکے ظاہر ہونے کو وہ بُرا
 سمجھتے تھے۔

اس روایت سے ظاہر ہو کہ اس منافق کی نماز نہ پڑھنے کا حکم آپ کا تھا یا اینہم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے مسلمانوں کو اسکی نماز پڑھنے سے منع فرمایا حالانکہ تبلیغ رسالت فرض
 تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے شریک ہونے سے اور مسلمان بھی اس جنازہ کی
 نماز میں شریک ہوئے اور چونکہ اورون کو یہ راز معلوم نہ تھا اس لئے سب نے دعاؤں
 مغفرت پڑھی ہوگی اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ مسلمانوں کو اس غلطی میں اُلٹانا
 یہ امر شان نبوت کے خلاف ہے یا نہیں۔

اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ (معاذ اللہ) رسول کا ظاہر اور تھا اور باطن
 اور تھا اور رسول بھی تقیہ کرتے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے اس فعل سے منافقوں کو اپنے نفاق کی اور تائید
 ملی۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ عمر رضی اللہ عنہ کا ظاہر اور باطن ایک تھا اور وہ یہ بھی جانتے تھے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ کا بھی ظاہر و باطن ایک رہے۔ اور انکو منافقوں سے سخت عداوت
 تھی اور انکے جنازہ کی نماز پڑھنا وہ پسند نہیں کرتے تھے اور اللہ کے اس حکم سے بھی
 واقف تھے کہ منافقوں کے جنازہ کی نماز جائز نہیں۔

اصول کافی میں اس کے بعد ایک دوسری روایت مذکور ہے جس میں اسی قسم کا قصہ جناب امام حسین علیہ السلام سے منسوب کیا گیا ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان رجلاً من المنافقین مات فخر بجمع الحسین بن علی صلوات اللہ علیہما میثقی معاً فلقبہ مولیٰ له فقال له الحسین علیہ السلام این تذهب یا فلان قال فقال له مولاه افر من جنازة هذا المنافق ان اصلی علیہما فقال له الحسین علیہ السلام النظر ان تقوم علی مبینی فما سمعتنی اقول فقل مثله فلما ان کبر علیہ ولیہ قال الحسن علیہ السلام اللہ اکبر اللهم عن فلان عبدک الف مؤلفة غیر مختلفة اللهم اخر عبدک فی عبادک بلادک واصلہ خزاہک وادعہ اشد عذابک فانه کان یتولی اعدا

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ منافقوں میں سے ایک شخص مر گیا تو امام حسین علیہ السلام اس کے جنازہ کے ساتھ چلے راستہ میں امام حسین علیہ السلام کا ایک غلام ملا امام حسین علیہ السلام نے اس سے پوچھا کہ اے فلاں تو کہاں جاتا ہے اس نے کہا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بھاگتا ہوں امام حسین علیہ السلام نے اس سے فرمایا کہ تو میرے سیدھے ہاتھ پر کھڑا ہو جاؤ اور میرا قول سنو جو میں کہوں وہی تو کہو جب اس میت کے ولی نے تکبیر کہی تو جناب امام حسین نے اللہ اکبر کے بعد یوں کہنا شروع کیا کہ اے اللہ اس اپنے بندے پر لعنت کر نہا لعنتیں جو ساتھ ساتھ ہوں مختلف ہوں انہوں نے اپنے بندے کو اپنے بندوں میں اور شہروں میں ذلیل کر اپنی آگ کی سوزش میں اس کو پہنچا اور اپنے عذاب کی سختی اس کو چکھا بیشک وہ ان میں سے تھا جو تیرے دشمنوں سے دوستی رکھتے ہیں

وایادی اولیائے کبیر اہل بیت نبیکم اور تیرے نبی کی اہلبیت سے بغض رکھتے ہیں۔
اب فرمائیے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے ایسے جنازہ کی نماز کیوں پڑھی جس کے لئے
دعائے مغفرت جائز نہ تھی اور تمام مسلمانوں کو غلطی میں ڈالنا سب مسلمانوں نے یہ جان
لیا ہو گا کہ اگر یہ شخص بیدین ہوتا تو جناب امام حسین علیہ السلام اس کی نماز کیوں پڑھتے پس ضرور
گمان ہوا ہو گا کہ جو اس کا دین تھا وہ بُرا دین نہ تھا اگر اس کے لئے بُرا کرنے کا جو ش
جناب امام کو اٹھا تھا اور عالم الغیب قہار بغیر ان کی دعا کے جو عذاب او سپہ نازل کرتا اس
جناب امام کی تسکین نہیں ہوتی تھی تو بغیر شرکت جنازہ کے بھی جتنی چاہتے اتنی بد دعائیں
کر لیتے اور جی بھر کر کوس لیتے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ موقع تقیہ کا نہ تھا امام علیہ السلام اپنے قصد سے جنازہ کے
ساتھ تشریف لے گئے غلام کو بُرے اہتمام سے اسی کام میں شریک کر لیا حالانکہ وہ
اس جنازہ سے بھاگتا تھا قطع نظر اس کے جناب امام حسین علیہ السلام تو کسی حالت میں تقیہ
نہیں کرتے تھے۔

ساتھ میت کو تو کرتے ہو یا فسون گئے	دیگر	نہ آنے دیجو انھیں لاش پر خدا کو لئی
قبر پر پہنچو تو چپکے سے مجھے کوس گئے		نماز پڑھنے کو آئیں گے بد دعا کو لئی

کافی کی اسی باب میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام
نے بھی ایک ناصبہ عورت کے جنازہ کی اسی طرح نماز پڑھی تھی پھر ایک روایت ہے کہ امام جعفر
صادق علیہ السلام نے بھی خاندان بنی امیہ سے ایک عورت کے جنازہ کی اسی طرح

نماز پڑھتی تھی ۵

حسرت نکالی لاش پہ بھی کوس کوس کے

دین بددعا میں غم کلیجہ مسوس کے

اب ہم حضرات شیعہ سی اوصاف چاہتے ہیں کہ پیغمبر اور ائمہ علیہم السلام کا ایسے جنازہ کی جیسے لئے دعاے مغفرت جائز نہ ہو مسلمانوں کے دکھانے کے لئے نماز پڑھنا اور بطن میں بددعا کرنا اور مسلمانوں کو ایسے شبہ میں ڈالنا جس سے وہ پیغمبر علیہ السلام یا ائمہ کو ایک بیدین کے جنازہ کی نماز پڑھتے دیکھ کر بیدین کو دیندار اور بیدینی کو دین سمجھ جاوین شان نبوت اور امامت کے منافی ہی یا نہیں۔

عوام پر اگر یہ راز کھل جائے کہ شیعوں پر خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام موسی کاظم علیہ السلام نے اپنی جان کا فدیہ دیکر دنیاوی عذاب سے بچا یا تو ان کو عجیب بن ہو گا کہ یہ کیا معاملہ ہے چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ

امام موسی کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ عن ابنی الحسن علیہ السلام غضبناک ہوا ہے شیعوں پر اور مجھ کو اختیار دیا ہے کہ یا تو میں اپنی جان دوں یا وہ ہلاک ہو جاوین (یعنی ان دونوں میں سے جو چاہوں اختیار کروں) اب واللہ میں اپنی جان دیکر ادوں کو بچاتا ہوں۔

عن ابی الحسن علیہ السلام
قال ان الله غضب علی
الشیعة فخیر فی نفسی اھم
فوقیتھم واللہ بنفسی

۶
یون پر خدا کا قہر نازل ہوتا تھا امام موسی کاظم نے اپنی جان دیکر بچا

یہ وہی معاملہ ہے جیسا کہ نصاریٰ کے اعتقاد میں جناب مسیح علیہ السلام نے عیسائیوں کے گناہوں کے کفارہ میں اپنی جان دیدی کرے کوئی اور بھرے کوئی۔

اس روایت میں دو لطیفی ہیں ایک یہ کہ شیعوں کی ایسی حالت تھی کہ اگرچہ دنیا میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین بھی موجود تھے مگر خدا کا قہر شیعوں پر ہی نازل ہونے والا تھا اور جب حضور ائمہ کے وقت یہ حالت تھی تو اب خدا جانے کیا نوبت ہو اگر امام کی جان نے کفارہ بنکر دنیا میں نازل عذاب کو فروکا ہوتا تو اب تک خدا کے قہر سے سب ہلاک ہوتے۔

دوسرا لطیفہ یہ ہے کہ جو گناہ شیعوں نے کئے تھے انکو امام معصوم کی جان وغیرہ سے کیا تعلق اگر قوم اپنے امام کی ہدایت کو نہ مانے تو امام کا کیا قصور۔

اب حضرات شیعہ انصاف کر کے فرمائیں کہ عیسائیوں کے قول میں اور اس کفارہ کیا فرق ہے۔

اے حضرات شیعہ اپنے تقدیر کی حالت کو دیکھو کہ اوپر اہم سابقہ کی طرح دنیا میں ہی خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام کی جان گئی تب دنیاوی عذاب رکا مگر آخرت کا معاملہ دلپیش ہے۔

علمای شیعہ کو خوف ہے کہ مبین عوام پر یہ راز فاش نہ ہو جائے کہ ائمہ کی یہ عادت تھی کہ غیب کی خبریں بطور پیشین گوئی کے بیان فرمایا کرتے تھے اور ان کے وقت مقرر کر دیا کرتے تھے جب وہ وقت گزر جاتا اور ان خبروں کا ظہور نہ ہوتا تو ائمہ اپنی بات

ائمہ کی پیشین گوئیوں کا غلط ہونا جتنی حد تک ہے کہ خدا کی راہ میں لگے۔

بنانے کے لئے یہ فرما دیا کرتے تھے کہ ہم کیا کریں اللہ کی راے پہلے دی تھی جو ہم
 خبر دی تھی مگر بعد کو اللہ کی راے بدل گئی اگر عوام یہ بھید پا جائیں تو اُمید تو درکنار خدا
 سے بد اعتقاد ہو جائیں۔ اصول کافی میں ابو حمزہ الثمالی سے روایت ہے کہ کتابی کہ
 عن ابی حمزۃ الثمالی قال سمعت
 اباجعفر علیہ السلام یقول یا ثابت
 ان اللہ تبارک تعالیٰ قد کان قاتل
 ہذا الامر فی السبعین فلما قتل
 المحسین صلوات اللہ علیہ اشتد
 غضب اللہ علی اهل الارض فاخذه الی
 اربعین ومانہ فجل ثناکم فاذا تم
 الحدیث فلکشفتم قناع علیہ ولم
 یجعل للہ بعد ذلک وقعا عندنا
 قال ابو حمزۃ فحدثت بذلک
 اباعبد اللہ علیہ السلام فقال
 قد کان ذلک

میں نے سنا کہ امام باقر علیہ السلام ثابت سے فرماتے
 تھے کہ اللہ نے یہ امر (یعنی ظہور مہدی) سنہ
 ہجری میں پہلے سے مقرر کیا تھا مگر جب حسین علیہ السلام
 کو قتل کیا تو اللہ کا غصہ زمین والوں پر بڑھ گیا اور اس
 ظہور مہدی کے وقت کو ٹال دیا اور سنہ ایک سو چالیس
 مقرر کر دئے یہ حدیث ہے تم سے بیان کی عمر نے
 اس حدیث کو مشہور کر دیا اور اس راز کا پردہ فاش
 کر دیا تو اللہ نے سنہ ایک سو چالیس میں بھی ظہور مہدی
 کو ملتوی کر دیا اور اب اللہ نے اس کا کوئی وقت ہمارے
 لئے مقرر نہیں کیا ابو حمزہ کہنا ہے کہ میں نے یہ حدیث
 امام جعفر صادق سے بیان کی انھوں نے فرمایا کہ
 بیشک یہی ہوا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کی رائے ہمیشہ پلٹا کھاتی ہے اور اس نے اپنی راے

بدل لکرائے کی بات بھی بگاری قتل حسینؑ کی پہلے سے خدا کو خبر تھی مگر شاید اللہ کو پہلے سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس حادثہ کی وجہ سے اللہ کو غصہ آجائے گی اس وجہ سے سن ستر مقرر کئے تھے مگر بعد ازاں اس حادثہ کے جب اللہ کو یکایک غضب آگیا اس ضمن میں اللہ نے وہ وقت بدل دیا ایک سخت تعجب اس مقام پر یہ ہے کہ ظہور مہدی علیہ السلام شیعوں کے حق میں باعث رحمت و کامیابی اور ظالموں کے حق میں موجب عقاب و ناکامی تھا پس خروج مہدیؑ جو رد کا گیا تو حقیقت شیعوں کے واسطے مصیبت بڑھائی گئی جو ان کے حق میں ایک قسم کا عذاب تھا پھر یہ کیسا غصہ ہو جس سے انھیں کو نقصان پہنچا جو جناب امام حسینؑ علیہ السلام کے طرفدار تھے شاید شدت غضب کی بے اختیاری میں دوست دشمن کا تمیز نہ رہا اور جب شیعی اللہ کی راے بدلنے اور امیہ کی خبر غلط ہو جانے کے قابل ہو گئے تو کیا عجب ہو کہ حالت غضب کی بے اختیاری بھی اللہ کے واسطے تجویز کر لیں۔

اور اگر اللہ پر احسان کرین اور ایسی بے اختیاری اسکے واسطے جائز نہ رکھیں تو دوسری شکل پیش آوے گی اور وہ یہ ہو کہ اس شبہ کا کیا جواب ہو کہ قتل حسینؑ کی وجہ سے شیعوں پر اللہ کا غضب کیوں ہوا اس لاحل شبہ کا جواب اسکے ہوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بینک اللہ کا علم ہی تھا کہ حقیقت شیعوں کو قتل حسینؑ میں کچھ دخل ہی اس لئے کہ جنھوں نے امام علیہ السلام کو خط لکھا تھے اور کوفہ میں بلایا تھا اور سلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر نہایت خلوص و اعتقاد کے ساتھ امام کی بیعت کی تھی اور ان کے شیعہ ہونے

میں کیا شبہ تھا مگر جب ابن زیاد کی قوت غالب ہو گئی تو تقیہ کا وقت آگیا اسی مجبوری میں مسلم اور انکو معصوم بچوں پر گزری جو کچھ گزری۔

اس امن امان کے رستے جب بند ہو گئے

جوشیعہ تھی تقیہ کے پابند ہو گئے

ائمہ ذرنا اہلوسنی حدیث کیوں بیان کی جنھوں نے مشہور کردی اور اہل اہل میں انکو تمیز کیوں نہ ہوئی۔ عوام سے یہ چھپا بھی مصلحت ہی کہ مذہب شیعہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا بھی تقیہ

اور سنتِ انبیاء ہے۔ چنانچہ اصول کافی کی کتاب الامان والکفر میں باب تقیہ میں مذکور ہے کہ

قال ابو عبد الله عليه السلام فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے تقیہ امور دین

التقیہ من دین الله قلت من میں سے ہے (راوی کہتا ہے) کہ میں نے پوچھا

دین الله قال ای واللہ من دین کہ کیا تقیہ دین کے کاموں سے ہے تو امام نے کہا کہ

ولقد قال يوسف ابنتهما ہاں خدا کی قسم دین کا کام ہے اور بیشک یوسف علیہ

العیل انکم لصادقون واللہ ما کاؤا اسلام نے فرمایا کہ (اے قافلہ والو بیشک تم جو بچو)

سرقوا شیئا واللہ انھون نے کچھ چرایا نہ تھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ کسی مصلحت دنیاوی سے جھوٹ بولنا بھی تقیہ ہی نہ تقیہ

کے واسطے مصلحت دینی شرط ہے نہ حالت خوف اسلئے کہ حضرت یوسف نے خود ہی اپنے بھائی کے

اسباب میں پیالہ رکھ دیا اور انکو چور بتایا نہ یہ امر دین تھا نہ حالت خوف۔ امام جعفر صادق علیہ السلام

اسی کو تقیہ فرمایا اور چونکہ تقیہ منجملہ دین الہی ہے پس جھوٹ بولنا بھی دین کا کام ہوا۔ لغو و باطل نہ

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

تقیہ ہمیں کیا تھا ہمیں ثواب ملا

۸
بہن شیعہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا بھی تقیہ اور سنتِ انبیاء ہے۔

یہ آیت سورۃ یوسف میں ہر قصہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سب بھائی غالیہ مصر سے رخصت ہوئے اور حضرت یوسفؑ کو یہ منظور تھا کہ کسی طرح اپنے حقیقی بھائی بنیامین کو روک لین مگر حضرت یوسفؑ کے دس بھائی جو اُور تھے وہ بنیامین کو چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہ ہوئے اس لئے کہ حضرت یعقوبؑ سے عہد کر کے لائے تھے کہ بنیامین کو ضرور ساتھ لادینگے پس حضرت یوسفؑ نے بنیامین کو روکنے کی تدبیر یہ کی کہ ایک قیمتی ظرف بنیامین کے اسباب میں اس طرح باندھ دیا کہ کسی خبر نہ ہوتی ممکن ہے کہ اس سے حضرت یوسفؑ کی یہ عرض ہو کہ بنیامین جب اس ظرف کو اپنے اسباب میں دیکھیں گے تو اس کے واپس کرنے کے لئے چھ میان آئینگے اس وقت انکو روک لینے کا موقع ہوگا جب وہ قافلہ چلا گیا ہو اور خادموں نے اس ظرف کو موجود نہ پایا ہو تو شاید اس قافلہ والوں پر شبہ کیا اس لئے ایک خادم چھپتا ہوا دوڑا چنانچہ اللہ فرماتا ہے۔

ذمہ اذن مودن ایسٹھا العین انکم سادق (کچھ بکرا ایک بکرا نیوالا کہ ای قافلہ والو کیا تم چوہ
 اس آیت سے ظاہر ہے کہ حضرت یوسف نے انکو چور نہیں کہا بلکہ کسی اور نے کہا
 تھا اور اس نے بھی شاید بطور استفہام کہا ہو امام جعفر صادق علیہ السلام نے
 جو یہ فرمادیا کہ یوسف علیہ السلام نے اپنی بھائیوں سے (انکم سادقون) کہا تھا
 یہ ظاہر قرآن کے خلاف ہے اور پیغمبر معصوم پر یہ الزام لگانا ہے کہ انھوں نے بے حجب
 ایک دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولا اور جھوٹ بھی ایسا سخت کہ بیگناہوں پر

چوری کا الزام لگایا اسی کو امام نے تقیہ فرمایا جو موجب ثواب ہے اور اسی کا نتیجہ یہ نکلیگا کہ دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولنا تقیہ ہے اور ثواب ہے اور سنتِ انبیاء ہے۔
اسکے بعد کا قصہ جو قرآن میں ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سامنے یہ معاملہ پیش ہوا تو انھوں نے فوراً اپنے سوتیلے بھائیوں کا اسباب دیکھا اور اس طریقہ سے انکی بگینا ہی ظاہر کر دی البتہ اپنے حقیقی بھائی کی برائت کو دوسرے وقت پر موقوف رکھا اس لئے کہ انکا بھائی اس تاخیر برائت پر راضی تھا علاوہ اسکے جو برائت بعد کو ہوئی وہ اکل تھی۔ قطع نظر اسکے الزام بطور شبہ کے تھا نہ یقینی طور پر۔ اور ممکن ہے کہ حکمِ وحی یہ تاخیر کی ہو۔ بہر حال قرآن سے حضرت یوسفؑ پر جھوٹ بولنے کا الزام نہیں ثابت ہوتا۔

شاید شیعوں کے نزدیک حضرت یوسف علیہ السلام کی قدر اسوجہ سے کم ہے کہ اوںکی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرین نورِ نبوت انکی ذات سے نکلیا تھا۔ اور آئندہ کو بھی اوںکی اولاد میں نبوت کا سلسلہ گم ہو گیا تھا۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی نے حیاتِ القلوب میں لکھا ہے۔

”وچندین سند معتبر از حضرت صادق علیہ السلام منقول است کہ چون یوسف علیہ السلام با استقبال حضرت یعقوب علیہ السلام بیرون آمد و یکد گیر ملاقات کردند یعقوب پیادہ شد و یوسف را شوکت بادشاہی بالغ شد و پیادہ نشد

وہنوز از معالقتہ فارغ نشده بودند کہ جبریل بر حضرت یوسف نازل شد و خطاب بقرون بعتاب از جانب رب الارباب آورد کہ اسے یوسف خداوند عالمیان میفرماید کہ ملک و بادشاہی ترا ملغ شد کہ پیادہ شوی برائے بندہ شاید تصدیق من دست خود را بکش چون دست را کشود از کف دستش و بروایت از میان انگشتانش نورے بیرون رفت یوسف گفت این چه نور بود اسے جبریل گفت نور پیغمبری بود و از صلب تو پیغمبر مہم نخواہد رسید بعقوبت آنچه کردی نسبت بعقوب کہ بر اسے او پیادہ نشدی

اس روایت میں جب ملا باقر مجلسی کو مشکل نظر آئی کہ جب انبیاء کی عصمت کا اعتبار نہ رہا تو ائمہ معصومین کی عصمت کا کیا اعتبار ہوگا اس لئے ملا صاحب نے اس مشکل سے بچنے کے لئے بڑی سہل ترکیب سوچ لی اور یوں لکھ دیا۔

”مولف گوید کہ بعضی این احادیث را بترقیہ حمل کرده اند چون این در طریقہ عامہ منقول است“

اسکا حاصل یہ ہوا کہ اکثر مجتہدین شیعہ تو اس روایت کو سچا مانتے ہیں مگر بعض مجتہدین شیعہ کا یہ قول ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے یہ روایت سچی نہیں بیان کی بلکہ کسی مصلحت سے جھوٹ بولا ہی۔ اور قرینہ اس جھوٹ بولنے کا یہ نکالا گیا ہے کہ یہ روایت بطریقہ عامہ منقول ہی۔ عامہ سے اہل سنت مراد ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ امام کا یہ قول اس وجہ سے جھوٹا ہے کہ اہل سنت کی مطابق ہے۔ حالانکہ یہ ملا صاحب کا محض افتراء ہے کہ اہل سنت کی طرف بھی اس روایت کو منسوب کیا۔

انہی کے اقوال میں تفتیہ کا احتمال ایسا جاری ہے کہ اب اس کا کوئی قول قابل اعتبار نہ رہا جس قول کو چاہا مانا اور جو قول پسند نہ آیا اس کو یہ کہہ دیا کہ کسی مصلحت سے امام نے جھوٹ بولا ہے۔

میں نے حیات القلوب کی پہلی جلد کو کمین کہیں بنظر سرسری دیکھا ہے۔ اس سرسری نظر میں بیسیوں روایتیں ایسی نظر پڑیں جو امیہ سے منقول ہیں اور تفتیہ پر محمول ہیں۔ جب ایک کتاب میں ایسی روایتیں آتی ہیں تو شیعوں کی سب کتابوں میں سیکڑوں روایتیں ایسی ہونگی جو با احتمال تفتیہ جھوٹی سمجھی گئیں۔ اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امیہ کی زبان پر ہمیشہ جھوٹی بات جاری رہا کرتی تھیں معاذ اللہ منہا۔ ہرگز امیہ کی ایسی شان نہ تھی جیسی کہ علمائے شیعہ نے بنا دی۔ جیسی عصمت علمائے شیعہ امیہ کے لئے ثابت کرتے ہیں ایسی عصمت ہر شخص اپنے لئے ثابت کر سکتا ہے۔ جو سچ بولا وہ مقتضائے عصمت تھا اور جو جھوٹ بولا وہ مقتضائے تفتیہ کسی طرح عصمت میں خلل نہیں آتا۔

عوام پر اس راز کا ظاہر ہونا بھی خلاف مصلحت ہے کہ صبح کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ علیؑ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں اور شام کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ عثمانؓ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں چنانچہ کلینی نے کتاب الروضۃ میں روایت کی ہے۔

عن محمد بن علی الحلبي قال سمعت ابا عبد الله محمد بن علي الحلبي كتماناً من ذمام جعفر صادق

۹
منادی اسماعیلی صحیح علیہ السلام اور امام جعفر صادق کو غائبی کی
شارت دیتا ہے۔ شام کو عثمانؓ اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں
غائبی کی شارحت دیتا ہے۔

علیہ السلام بقول اختلاف
بنی العباس من المحتوم والنداء
من المحتوم وخروج القایم من
المحتوم قلت وكيف النداء قال
ینادی مناد من السماء اول النهال
الان علیا علیہ السلام وشیعته ^{الفائز} لهم
قل ینادی مناد اخر انھا اذ الان
عثمان وشیعته هم الفاسدون
او نکلے گروہ والے مراد کو پہچین گئے۔

اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ منادی غیب جطیح حضرت علیؑ اور انکے ساتھیوں کے
مناقب بیان کرتا ہو اسی طرح حضرت عثمانؓ اور انکے ساتھیوں کے بھی مناقب
بیان کرتا ہے۔ ۵۔

ہو ابھی دونوں طرف باقی لگا ڈیا کی
صبح کو تعریف میری شام کو اغیار کی

یہ روایت تقیہ پر بھی محمول نہیں ہو سکتی اسلئے کہ محتوم کے لفظ سے موکلہ ہی جسکے معنی
یقینی اور قطعی کے ہیں اسکے علاوہ اگر تقیہ ہوتا تو اختلاف بنی عباس اور قایم آل محمد کا
ذکر نہ ہوتا۔ اب حضرات شیعہ یقین کر لیں کہ مراد پاسنے والے وہی لوگ ہیں جو دونوں کی
تعظیم کرتے ہیں اور جو شخص ان دونوں میں سے کسی سے سوراغقاد ہی رکھتا ہے وہ

نامناسب۔

۱۰

الرحمن بن بنیت زنا بھی عورت و مرد جمیع ہو جائیں تو شیعوں کے نزدیک زنا نہیں نکاح کہہ کر۔

عوام یہ سنکر بھی متحیر ہو گئے کہ شیعوں کی روایتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ نکاح کے لئے نہ ایجاب قبول بصیغہ نکاح شرط ہے نہ نیت نکاح شرط ہے اگر تنہائی میں نہ نیت زنا بھی عورت و مرد راضی ہو جائیں تو وہ بھی زنا نہیں بلکہ نکاح ہی فروع کا کافی کی کتاب النکاح میں عبد الرحمن ابن کثیر نے امام حفصہ صادق سے روایت کی ہے کہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال جاءت امرأة الى عمر قالت انی زنیفت فطمختنی فامر بها ان ترجع فاختبر بذلک امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ فقال کیف زنیفت فقالت مرت بالبلادیة فاصابنی عطش شدید فاستقییت اعلم بما قال ابی ان یسقی الا ان امکنہ من نفسی فلما اجمدت العطش ونفخت علی نفسی سقانی فامکنتہ من نفسی فقال امیر المؤمنین علیہ السلام تزویج و دب الکعبۃ

امام حفصہ صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ عمرؓ کے پاس ایک عورت آئی اور اس نے کہا کہ مجھ سے زنا سرزد ہو گیا تم اس گناہ سے مجھ کو پاک کر دو عمرؓ نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دیا امیر المؤمنین علیہ السلام کو اس قصہ کی خبر ہوئی تو اونھوں نے پوچھا کہ تو کس طرح زنا میں مبتلا ہوئی اس نے کہا کہ میں جنگل میں گئی تھی وہاں مجھ کو سخت تشنگی واقع ہوئی میں نے ایک گائون وادے سے پانی مانگا اس نے کہا کہ جب تک تو مجھ سے راضی نہ ہو جائے اس وقت تک پانی نہ دوں گا جب مجھ اپنی جان کا خوف ہوا تو اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں اس کی خواہش پر رہی ہو گئی یہ سنکر امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہی۔

یہ مسئلہ تو مستعد سے بھی بڑھ گیا مستعد میں ایک مدت معین تک معاہدہ تو ہوتا تھا اس میں کسی قسم کا معاہدہ نہیں اور اس روایت کے مطابق خفاق جو زنانہ بازاری سے زنا کرتے ہیں سب جائز۔ ۵

منظور ہے کہ سیم تنون کا وصال ہو
مذہب وہ چاہے کہ زنا بھی حلال ہو

۱۱ اگر عوام کو یہ خبر ہو جائے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابو حنیفہؒ کی اونٹنی سے بہت تعریف کی اور جب ابو حنیفہؒ ان کی مجلس سے اٹھ گئے تو برائی کی تو خواہ مخواہ عوام کو امام کی طرف سے بدگمانی ہو گی کہ ایسی حرکت تو عوام کو بھی جائز نہیں نہ کہ امام کو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ہے۔

عن محمد بن مسلم قال خلعت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام و عندہ ابو حنیفہ فقلت لہ جعلت فداک رأیت رعیاً عجیباً فقال یا ابن مسلم ہاتھا فان العالم بها جالس و اوی بیدہ الی ابو حنیفہ فقلت رأیت کائن

محمد بن مسلم سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے پاس گیا اور اس کے پاس ابو حنیفہؒ تھے میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں میں نے ایک عجیب خواب دیکھی ہے امام نے کہا اے ابن مسلم بیان کر اس لئے کہ تعبیر کے عالم بیٹھے ہوئے ہیں اور اپنے ہاتھ سے ابو حنیفہؒ کی طرف اشارہ کیا راوی کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ میں نے

دخلت داری واذا اهل

قل خرجت علی فکسر تجوزا

کثیر ونثره علی فتعجب

من هذه الرويا فسال

ابو حنیفہ انت رجل تخاصم

وتجادل لیا مافی موادیث

فبعد نقب شدیل تنال

حاجتک منها النشاء الله

فقال ابو عبد الله علیه السلام

اصبت والله یا ابا حنیفہ قال

نہ خرج ابو حنیفہ من عندہ

فقلت له جعلت فداک انی

کرمت تعبیر هذا المناصب

فقال یا بن مسلم کالیسوع الله

یو اعلی تعبیر ہم تعبیر ناو لا تعبیر نا تعبیر ہم

ولیس تعبیر کما عبره قال فقلت له

جعلت فداک فقولک اصبت

یہ دیکھا ہے کہ گویا میں اپنے گھر میں گیا ہوں اور میری

بی بی میری طرف آئی اور اس نے کچھ اخروٹ توڑ کر

اور مجھ پر بھینکے سے مجھ کو اس خواب سے تعجب ہے ابو حنیفہ

نے کہا کہ تجھ کو اپنی بی بی کی میراث کی بابت شوم آدین

سے خصوصیت اور لرزائی کرنا پڑے گی اور بہت شقیقت

کے بعد انشاء اللہ تیری حاجت پوری ہوگی یہ سنکر

امام علیہ السلام نے فرمایا (اصبت والله یا ابا حنیفہ)

یعنی خدا کی قسم بہت ٹھیک جواب دیا تم نے اے ابو حنیفہ

راوی کہتا ہے پھر ابو حنیفہ اونکے پاس سے چلے گئے تو

میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں

مجھ کو اس ناصبی کی تعبیر ناپسندی تو امام نے کہا کہ اسے

ابن مسلم ان لوگوں کی تعبیر ہماری تعبیر سے مطابق

نہیں ہوتی اور نہ ہماری تعبیر انکی تعبیر سے مطابق ہو

ابو حنیفہ نے جو تعبیر بیان کی ہے وہ ٹھیک نہیں ہے راوی

کہتا ہے کہ تب تو میں نے امام سے یہ کہا کہ آپ نے تو اون سے

کہا تھا کہ تم نے صحیح جواب دیا اور سپر قسم کھائی تھی حالانکہ

اوتھوں نے تعبیر میں خطا کی تھی امام نے کہا کہ ہاں

علیہ وهو مخطی قال نعم } میں نے قسم اس بات پر کھائی تھی (انہ اصاب
حلفت علیہ انہ اصاب المخطاء) (المخطاء) یعنی وہ غلطی پر پہنچ گئے۔

میرے آگے مری تعظیم پر تعریف بھی ہے
بیچھو بد کیوں نہ کہیں غیر کی تالیف بھی ہے

اب حضرات شیعہ انصاف فرماؤ کہ تمہارے راویوں نے کیسی کیسی باتیں امام جعفر
صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیں امام کے تقدس کو غور کر دیا اونکی یہ حالت تھی
کہ سامنے کچھ اور پیچھے کچھ امام ابو حنیفہؒ میں بحر علم کے اور قوت کیا تھی جسکی وجہ سے
امام جعفر صادق علیہ السلام تفتیہ کرتے قطع نظر اسکے تفتیہ کا کوئی موقع نہ تھا ابن مسلم
نے خواب کی تعبیر امام سے پوچھی تھی اسکو خود ہی جواب دیدیتے اسہیں کسی مضرت کا
خوف نہ تھا امام جعفر صادقؒ نے عمداً امام ابو حنیفہؒ کی طرف ابن مسلم کو متوجہ کیا اور
امام ابو حنیفہؒ کو عالم بتایا اور جو تعبیر امام ابو حنیفہؒ نے بیان کی اسکو تم کھا کر صحیح اور
صواب کہا اور جب امام ابو حنیفہؒ اٹھ گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہا۔ آخر ابن مسلم نے
خود ہی امام پر اعتراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر کہہ چکے ہیں کہ تعبیر صحیح بیان کی اور اب
جو وہ چلے گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہتے ہو۔ اس اعتراض کے جواب میں جب امام سے
کچھ نہ بن پڑا تو اپنی قسم کی نہایت عجیب تاویل کی۔

افسوس کہ امام معصوم پر ایسی تہمتیں اوسی قوم نے لگائیں جو حد سے زیادہ اونکی
محبت میں غلو رکھتے تھے۔ اب فرمائیے کہ امام کی کس بات کو سچ کہیں ان کی

قسم بھی تو قابل اعتبار نہ رہی۔

شاید امام صادق علیہ السلام ابن مسلم سے تقیہ کرتے ہوئے پہلے اس امر کا خیال نہ ہا اس لئے امام ابو حنیفہ کی تعریف کی اور انکی تعبیر کو بھی صحیح کہا جس کا قسم سے بھی موکہ کیا اسکے بعد امام کو یہ خیال ہوا کہ ابن مسلم کے سامنی امام ابو حنیفہ کی تعریف خلاف مصلحت ہی اس لئے اسکے بعد جو گفتگو کی وہ بطور تقیہ کے تھی اور قرینہ اسکا ابن مسلم کی یگ ستانی ہے کہ امام کا ذرا بھی ادب نہ کیا اور انکے سامنے اونپر اعتراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر ابو حنیفہ کی تعبیر کو سچا کہہ چکے ہیں اور اب غلط کہتے ہیں۔

عوام یہ سنکر بھی شبہ میں پڑینگے کہ ائمہ علم نجوم کو بھی سچا بتاتے تھے اور اس بات کے بھی قائل تھے کہ نجوم کے حساب سے غیب کی خبریں معلوم ہو جاتی ہیں اور ستاروں کی سعادت اور نحوست کے بھی قایل تھے اور اپنے سوا ہندوستان کے جوتشی پندتوں کو بھی اس فن میں بڑا کامل جانتے تھے۔ کلینی نے کتاب الروضۃ میں معلی بن خنیس سے روایت کی ہے کہ عن معلی بن خنیس قال سالت اباعبد اللہ عن النجوم حتی تفعل الغم ان اللہ عزوجل بعث المشتري الى الارض فی صورة جبل فاخذ رجلا من العجم فعلمه النجوم حتی ظن انه قد بلغ

۱۲

ائمہ مذکور بھی اچھے تھے اور پندتوں کے نجوم کو بھی اچھے بتاتے تھے۔

ثم قال له انظر اين المشتري فقال
ما اداه في الفلك وما ادري اين
قال فحماه واخذ بيد رجل من
الهند فعلمه حتى ظن انه
قد بلغ فقال انظر الى
المشتري اين هو فقال
ان حسابي ليدل على
انك انت المشتري
قال فشهو شمهقة
فمات وورث علمه
اهله فالعلم هناك
کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ بتا مشتری کہاں ہو تو
اس نے کہا کہ میں اسکو آسمان پر نہیں دیکھتا اور یہ
میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہے امام نے فرمایا کہ یہ
سنکر مشتری نے اسکو جا کر دیا اور ہند کے ایک شخص کا
ہاتھ پکڑا اور اسکو نجوم سکھا یا جب مشتری نے جان لیا
کہ وہ اس فن میں کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا
کہ مشتری کو دیکھ کہ اسوقت وہ کہاں ہو اس نے
کہا کہ میرا حساب یہ بتاتا ہے کہ تو مشتری ہو یہ سنکر مشتری
نے ایک نعرہ مارا اور مر گیا اسکے بعد اس ہندی نے
جس نے علم سیکھ لیا تھا اپنے خاندان کو اس علم کا وارث
بنایا پس یہ علم اسی ملک میں ہو۔

اس کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت ہے
عن ابی عبد الله عليه السلام
قال سئل عن النجوم وقال
لا يعلمها الا اهل بيت
من العرب اهل بيت من الهند
کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت ہے
کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان سے
کسی نے نجوم کی حقیقت پوچھی تو اوہوں نے فرمایا
کہ نجوم کوئی نہیں جانتا مگر ایک خاندان عرب کا اور
ایک خاندان ہند کا۔

اور کتاب الروضۃ میں حمران [ؑ] سے روایت ہے کہ

قال من سافر اذ تزوج
والقمر فی العقر
لم یر الحسنى

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ جس نے سفر
کیا یا نکاح کیا ایسے وقت میں کہ قمر در عقرب ہو وہ
بھلائی نہ دیکھے گا۔

امام نے جو یہ فرمایا کہ نجوم کا جاننے والا ایک خاندان عرب میں ہی اور ایک خاندان
ہند میں تو عرب کے خاندان سے تو اونھوں نے اپنا خاندان مراد لیا اور ہند میں ہندو
کا خاندان جو تش میں مشہور ہی۔ مشتری فقط ایک ہندی کو سکھا گیا تھا شاید عرب میں
کسی طرح ہند سے یہ فن پہنچا ہوگا۔ قمر در عقرب کی نحوست کی بھی امام نے تصریح فرمادی۔
اس سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا خواص نجوم پر بھی عمل تھا۔ لغو ذالہ منہا۔

ہرمینہ کا آخری چہار شنبہ بھی منحوس ہی ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب کی جلد اول باب
دوم فصل خیمہ میں احوال اولاد آدم کے ضمن میں لکھا ہی۔

وہ سب معتبر از امام رضا منقولست کہ مردے از اہل شام از امیر المومنین پرسید
از قول خدا کہ روزے کہ مرد از برادرش بگزیرد چہیت فرمود کہ قابل ست کہ از
برادرش بایل خواہد گرخت پرسید از نحوست روز چہار شنبہ فرمود کہ آن
چہار شنبہ آخر ماہ ست کہ در تحت الشعاع واقع شود

یہ وہ امور ہیں جنکی اسلام نے جڑ اکھڑ دی تھی روادۃ شیعہ نے امیہ پر بہتان باندھ کر
پھر انکو دین میں داخل کیا۔ اسکے علاوہ امیہ سے یہ بھی نقل کر دیا کہ وہ کہتے تھے کہ ہمارے

پاس جعفر بھی ہے اور وہ چمڑے کا ایک برتن ہے جس میں سے تمام علوم نکل آتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔

قال ان عندنا الجعفر وما
يدريهم ما الجعفر قال قلت
وما الجعفر قال وعاء من ادميه
علم النبيين والوصيين وعلم العلماء
الذين مضوا من بني اسرائيل

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اور ہمارے
پاس جعفر ہے اور وہ کیا جانیں کہ جعفر کیا ہے راوی
(ابو بصیر) کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ جعفر کیا چیز ہے
تو امام نے فرمایا کہ چمڑے کا ایک ظرف ہے اس میں
انبیاء اور اوصیاء اور علمائے بنی اسرائیل کے علم بھری ہوئی ہے

سبحان اللہ علم سینوں میں ہوتا ہے یا چمڑے کے برتن میں۔ شاید اس ظرف میں قواعد جعفر
کے مطابق حروف کے نقشے لکھے ہوں گے جیسے فالنامے ہوتے ہیں آنکھیں بند کر کے
انگلی رکھی جس خانہ میں انگلی پہنچی وہیں سے مطاوب معلوم ہو گیا ان روایات سے بخوبی
یہ پتا مل گیا کہ شیعوں کی نقل کے بموجب امیر کے سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
منقول نہ تھے بلکہ نجوم اور جفر اور ستاروں کی نحوست وغیرہ کی بھی انگلیوں لگائی جاتی تھیں
اور انھیں ذریعوں سے علوم انبیاء و اوصیاء متقدمین معلوم ہو جاتے تھے اسکے علاوہ اور
پاس ایک اور قرآن بھی تھا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوا تھا
اور قرآن رسول کا ایک حرف بھی اس میں نہ تھا چنانچہ اصول کافی کی حدیث کا ایک
فقہ جو ہم نے نقل کیا اس کے بعد یہ ہے۔

ثم قال وان عندنا المصحف
یہ اصول کافی مطبوعہ کلکتہ ۱۲۶۷

ایسے اس جعفر تھا جو ایک چمڑے کا برتن تھا جس
میں سے تمام علوم نکل آتے تھے۔

ایسے کے پاس ایک دوسرا قرآن بھی تھا جو رسول صلی
اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوا اور اس قرآن کا ایک حرف بھی نہ تھا۔

فاطمہ علیہا السلام مایدیجہم
 مصحف فاطمہ قال مصحف فیہ مثل قرآنکم
 فرمایا کہ ایک مصحف ہو جو تمہارے قرآن سے سہ چند
 واللہ اوس میں تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں
 ہذا لکث مرات واللہ ما فیہ من قرآنکم وحرف
 لیجے اب قرآنِ رحل کے سوا ایک دوسرا قرآن بھی اُمہ کے پاس تھا جو جناب فاطمہ
 علیہا السلام پر نازل ہوا تھا۔ یہ قرآن رسول کے قرآن سے سہ چند تھا اور بالکل اُس سے
 جدا تھا ایک حرف بھی رسول کے قرآن کا اوس میں نہ تھا۔ بہ حال اُمہ کے پاس بہت سی
 ذریعے علم کے ایسے تھے جو علم رسول سے بالکل جدا تھے۔

ممکن ہو کہ ایک ذریعہ اونسکے علم کا یہ بھی ہو کہ رسول سے بذریعہ نقل کے کچھ علم ان تک پہنچا ہو
 جو اور علوم کے ساتھ ملکر غیر متمیز ہو گیا اور اب یہ امتیاز مشکل ہو گیا کہ جن روایتوں کی نسبت
 کسی طور پر یہ اعتماد ہو جاتے کہ یہ تہتہ پر مبنی نہیں اور ائمہ جو عمداً اختلاف پیدا کرنے
 کے لئے مختلف جواب دیا کرتے تھے اُس سے بھی محفوظ ہیں ان میں کوئی باتیں علم
 رسول سے ماخوذ ہیں اور کوئی باتیں نجوم اور جبر و غیرہ سے مستنبط ہوتی ہیں۔

ظاہر یہ ہے کہ علم رسول کی نقل کا ذریعہ اونسکے پاس بہت تھوڑا تھا اس لئے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے اور انبیاء سابقین کے زمانے کو واقعات جو وہ بیان کرتے
 ہیں ان میں سند کا سلسلہ اکثر نہیں ہوتا جو امام رسول علیہ السلام کے زمانہ سے سوا یا دیر
 سو برس کے بعد ہیں وہ اُس زمانہ کے واقعات کو اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ گویا
 خود دیکھ رہے تھے اگر کسی سند سے ان کو پہنچے ہوتے تو اس کا ذکر کرتے پس ظاہر ہے کہ اکثر

وہ علوم اس چمڑے کے تھیلے میں سے بقاعدہ جفر اخوذ ہوتے تھے یا سجاد بن یحیٰم معلوم ہوتے تھے یہ وہ ذریعے ہیں جنکو لئے اسلام بھی شرط نہیں۔

افسوس کہ ان مقدس ائمہ اہل بیت پر رواہ شیعہ نے کیا کیا الزام لگادئے جن سے وہ بزرگوار اہل سنت کے اعتقاد کے بموجب یقیناً مبرا تھے۔

عوام یہ سنکر بھی سخت پریشان ہونگے کہ جو لوگ مذہب شیعہ کو ائمہ سے نقل کر رہے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ائمہ نے یہ عقائد خفیہ ہم کو سکھادئے تھے اور وہ سب کے سامنے ان عقائد کی مخالفت کرتے تھے مگر ہم نے یہ کہہ دیا تھا کہ تم جو کچھ ہم سے معلوم کر چکے ہو اسی پر جمے رہو اور اسکے خلاف جو کچھ ہم کہیں وہ دفع الوقتی ہی چنانچہ اصول کافی میں نصر ختمی سی روایت ہے وہ کتنا ہے کہ

عن نصر الخثعمی قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول من عرف انا لا نقول الا حقا فليكتف بما يعلم منا فان سمع منا خلاف ما يعلم فليعلم ان ذلك دفاع مناعه

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ہم حق کے سوا اور کچھ نہیں کہتے اوسکو چاہئے کہ جو کچھ ہم سے معلوم کر چکا ہے اسی پر جما رہے اور اگر ہم سے خلاف ان باتوں کے سنے جو معلوم کر چکا ہے تو یہ سمجھ لے کہ ہم ان باتوں سے دفع الوقتی کرتے ہیں۔

کیا اس روایت کو سنکر یہ شبہ نہوگا کہ ایسے اماموں کا کیا اعتبار ہے کہ خفیہ جو کچھ

ائمہ مذہب شیعہ کو خفیہ سکھاتے تھے اور عام حدیث میں اس مذہب کا رد کرتے تھے۔

کھاتے اور سکوا اعلان کے ساتھ رد کرتے تھے پس ائمہ کو جو ساقط الاعتبار بنا دین
اس سے تو بہتر یہی ہے کہ ان شیعہ راویوں کو جھوٹا سمجھ لیں جو یہ کہتے ہیں کہ مخفی
طور پر ائمہ نے ہمکو مذہب شیعہ سکھایا ہی۔ اور یہ کہدیا ہے کہ یہی باتیں سچی ہیں اسکے
علاوہ جو ہم کمین اور سکوا جھوٹ سمجھتے۔ ۵

سچی باتیں وہ ہیں جو تم سے کہا کرتی ہیں

جھوٹے وعدے ہیں جو غیر دن سیرا کرتی ہیں

عوام یہ سنکر بھی حیران ہونگے کہ ائمہ کی رائے بھی بدلا کرتی تھی آج کچھ کہتے تھے
اور چند روز کے بعد اس قول سے پھر جلتے تھے اور اپنے اصحاب سے انھوں نے
کہدیا تھا کہ جب ہم پہلی بات کے خلاف بات کمین تو تم اخیر کی بات مانو پہلے قول کو
چھوڑ دیجو چنانچہ اصول کافی میں لکھایا کہ ہمارے بعض اصحاب سیروایت ہے کہ

عن بعض اصحابنا عن
ابی عبد اللہ قال اذا تک
لوح حدثک بحديث العام
ثم جئتني من قابل فحدثک
مخلافه بايها كنت تأخذ
قال كنت اخذ بالآخري
وہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے
کہ انھوں نے مجھ سے کہا کہ تو یہ بتا کہ اگر تو اس سال
میں مجھ سے ایک حدیث سنے اور پھر سال آئندہ
میں میرے پاس آؤ تو ہم تجھ سے اسکے خلاف
حدیث بیان کریں ایسی صورت میں تو کونسی حدیث
کو ماننے کا میں نے کہا کہ میں اخیر کی بات کو مانوں گا
تو امام نے کہا کہ اللہ تجھ پر رحمت کرے۔

عوام یہ سنکر بھی پریشان ہونگے کہ شیعوں کی روایتوں سے یہ بھی ثابت ہو کہ امام معصوم نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اگرچہ مسلمان کو دوسرے مسلمان کا ستر دیکھنا جائز نہیں مگر کافر کو برہنہ دیکھنے اور اس کے ستر پر نظر کرنے کا وہی حکم ہے جو گھسے کے ستر دیکھنے کا حکم ہے۔
فروع کافی میں موجود ہے۔

کافر کا ستر دیکھنا جائز ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
قال النظر الى عورة من لم یحکم
مثل نظرك الی عورة السحار
امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جو مسلمان نہ اس کے ستر پر نظر کرنا ایسا ہے جیسو گھسے کے ستر پر نظر کرنا۔

نگاہ شوق کو حاصل ہو کیا لطف نظارہ

کہ عریان دیکھنا جائز ہے معشوقان کافر کو

عوام کو یہ روایت سنکر بھی کمال حیرت ہوگی کہ امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر حمام میں غیر لوگوں کے سامنے بالکل برہنہ ہو جایا کرتے تھے اور ستر پوشی کے واسطے صرف نورہ کو کافی سمجھتے تھے چنانچہ فروع کافی میں روایت ہے کہ

ان ابا جعفر علیہ السلام کان یقول من
کان یومین باللہ والیوم الآخر فلا یدخل
الحمام الا بمیزر قال فدخل ذات یوم الحمام فقتل
فلما ان اطبقت النورة علی بدنہ القى
المیزر فقتل له مولی اللہ
امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اس پر روز قیامت پر ایمان رکھے وہ حمام میں بغیر ازار کے نجاوے راوی کہتا ہے کہ ایک دن امام حمام میں داخل ہوئے اور نورہ لگا یا جب نورہ اُن کے بدن پر لگ گیا تو ازار پھینک دی تب اُس کے غلام نے کہا کہ میرے

امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر نجوان کے سامنے برہنہ ہو کر

بابی انت وامی انک لتوصیا بالمیز
 ولزمہ وقل القیتہ عن لفلک
 فقال اما علمت ان النورۃ قل
 اطبقت العورۃ
 ان باب آپ پر قربان ہوں تم تو ہم کو ازار کا اور ہر وقت
 اس کے پہننے کا حکم کرتے ہو اور تم نے خود اپنی بدن
 ازار اُتار دی تو امام نے فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ نور
 نے ستر کو ڈھک لیا۔

آب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ کمان امام علیہ السلام کا تقدس اور کمان اس
 بے ستری کی خیالی فحش تصویر۔ رواۃ شیعہ نے کیا کیا تمہتیں ان مقدس بزرگوں پر لگائیں
 شاید عوام کو اسپر بھی تعجب ہو کہ امام معصوم کے ارشاد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انسان
 بالکل برہنہ ہو جائے اور سامنے کے ستر کو ہاتھ سے چھپالے تو کافی ہے پیچھے کا ستر
 قدرتی طور پر خود چھپا ہوا رہے۔ کھنے کی بھی حاجت نہیں چنانچہ فروغ کافی میں کوئی
 عن ابی الحسن الماضی علیہ السلام
 قال العورۃ عورتان القبل الذی
 اما الذی برؤسہ وراکبہ لیتین دامان
 القبل فاستبرج بیدک
 امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے روایت ہے کہ ستر
 دوہیں ایک آگے اور ایک پیچھے۔ پیچھے کا ستر دونوں
 سرخون میں خود بخود مستور ہر سامنے کے ستر
 ہاتھ رکھ لے۔

کیا عوام شیعہ کو اسپر تعجب نہ ہو گا کہ روایت صحیح سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ معصومین
 شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا کرتے تھے چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں کوئی
 عن ابی بصیر قال کنت جالسا عند
 ابی بصیر کہتا ہے کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کو

۱۷

اگرنگا ہو کر سامنے آئے رکھ لے تو کافی ہے
 ہاتھ رکھنے کی بھی حاجت نہیں۔

۱۸

ایہ شیخین سے محبت کا حکم کرتے تھے

ابی عبد اللہ علیہ السلام اذ دخلت
 علینا ام خالد تستاذن علیہ فقال
 ابو عبد اللہ علیہ السلام السیرک
 ان تسمع کلامہا قال فقلت نعم
 فاذا ن لها قال فاجلنی
 معہ علی الطنفسۃ قال
 ثم دخلت فتکلمت فاذا
 امرءہ بلیغۃ فسالته عنہما
 فقال لہا قولیہما قالت
 فاقول ربی اذا لقیتہ انک
 امرئنی بولا یتھما قال نعم
 قالت فان هذا لذی معک
 علی الطنفسۃ یا صرانی بالبلۃ
 منہما وکثیرا لنوا یا مرفی بولا یتھما
 فابھما خیر واحب الیک قال
 هذا والله احب الی
 من کثیر النوا واصحابہ

پاس بیٹھا تھا اتنے میں آئی اونکی پاس ام خالد
 اجازت چاہتی تھی اونکے پاس آنے کی تو امام
 جعفر صادق علیہ السلام نے (مجھے) فرمایا کہ کیا
 تو اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اسکی باتیں سنی میں نے
 کہا ہاں تو امام نے اسے اجازت دی۔ کہا (ابو بکر)
 تو بیٹھا مجھے (امام نے) اپنے ساتھ سب پر کہا
 (ابو بصیر نے) پھر وہ آئی اور اس نے باتیں شروع
 کیں تو وہ عورت بلیغ تھی پھر پوچھا اس عورت نے ان
 دونوں (شیخین) کا حال تو امام نے کہا کہ ان دونوں
 سے محبت رکھو۔ اس عورت نے کہا کہ جب میں اپنے
 رب کے سامنے جاؤنگی تو یہ کہہ دوں گی کہ تم نے تجھ کو ان
 دونوں سے محبت رکھنے کا حکم کیا تھا امام نے کہا کہ
 ہاں۔ اس عورت نے کہا کہ یہ شخص جو تیرے ساتھ
 پر بیٹھا ہے ان دونوں سے بیزاری کا مجھ کو حکم کرتا ہے۔
 اور کثیر النوا ان دونوں کی محبت کا حکم کرتا ہے تو ان دونوں
 میں کون تمھارے نزدیک افضل اور احب ہے امام نے
 کہا کہ یہ شخص واللہ زیادہ محبوب ہے مجھ کو کثیر النوا اور

ان هدايخاصم فيقول و { او کے اصحاب ہی بیشک یہ جھگڑا کرتا ہی اور کہتا ہی
 من لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون۔ "اور جس نے حکم کیا اور سپر جو اللہ نے نازل کیا ہے
 تو وہی لوگ کافر ہیں۔"

اس روایت پر غور کرنے کے بعد بڑی وضاحت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ امام نے نہایت
 تصریح اور تاکید کے ساتھ شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا اور جب اس عورت نے یہ کہا
 کہ میں قیامت کے دن اللہ کے سامنے تمہارا حوالہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو شیخین سے محبت رکھنے
 کا حکم کیا ہے تو امام نے اس ذمہ داری کو قبول کیا اب اگر محبت شیخین جائز نہ تھی تو یہ لازم
 آویگا کہ امام نے عمداً اس عورت کو گمراہ بنایا حالانکہ امام کا کام ہدایت ہی۔ اس عورت پر نام
 کی اطاعت واجب تھی اگر اس حکم کو نہ مانتی تو گمراہ ہو جاتی اور چونکہ شیعوں کے نزدیک
 تمام جہان پر امام کی اطاعت واجب ہے پس شیعوں کو اس حکم میں بھی امام کی اطاعت
 واجب ہے اگر مخالفت کریں گے تو نافرمانی کے گناہ میں مبتلا ہوں گے۔

اور یہ بھی اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام کے اصحاب میں سے کثیر النوا بھی یہی حکم کرتا
 تھا البتہ ابوبصیر اس قول میں امام کے مخالف تھا۔

شاید حضرات شیعہ اس روایت میں یہ تاویل کریں کہ یہ حکم امام نے بطور تفسیہ دیا تھا یعنی صلیحت
 وقت کی وجہ سے جھوٹ بولا اور عمداً حکم ناحق بیان کیا اور اس عورت کو گمراہ بنایا اور قرینہ امام
 کے اس جھوٹ بولنے کا یہ ٹھہرائیں کہ امام نے ابوبصیر کو احب فرمایا اور یہ بھی ارشاد کیا کہ
 ابوبصیر جھگڑا کرتا ہی اور آیت من لم يحكم الخ پڑھا کرتا ہی یعنی شیخین کو (معاذ اللہ) یوں کہتا ہی

کہ وہ خلاف ما انزل اللہ حکم کرتے تھے۔

مگر یہ تاویل اس روایت میں ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی اور کوئی بات کسی طرح نہیں بن سکتی اس لئے کہ ایسا صحیح جھوٹ بولنا اور خلاف حق حکم دینا اور قیامت کے دن اللہ کے سامنے حکم ناحق کی ذمہ داری قبول کرنا امام کی شان سے نہایت بعید ہے اس عورت کا ایسا کیا خوف تھا جسکی وجہ سے امام ایسا جھوٹا حکم بیان کرتے جو لوگ حقانی ہوتے ہیں وہ ہر حالت میں اللہ پر توکل کرتے ہیں اور کلمہ ناحق زبان سے نہیں نکالتے کیا یہی امام معصوم اور واجب الاطاعت تھے جو اس طرح خلاف حق حکم کیا کرتے تھے اور لوگوں کو گمراہ بنا کر دیتے تھے۔

قطع نظر اسکے کثیر النوا جو امام کا صحابی تھا وہ بھی شیخین کی محبت کا حکم کرتا تھا اس سے معلوم ہو گیا کہ امام کی تسلیم بھی یہی تھی۔

ابو بصیر جو اس مسئلہ میں امام کا مخالف تھا اور شیخین سے عداوت رکھتا تھا اس کو اس جلسہ میں امام نے اسی لئے شریک کیا تھا کہ اسکو اپنی غلطی پر تنبیہ ہو جائے اور اس اعتقاد فاسد سے توبہ کرے ام خالہ کو جو محبت شیخین کا حکم کیا اسمین یہ بھی مقصود تھا کہ ابو بصیر بھی اس حکم کو سن لے۔ جب اس عورت نے پوچھا کہ آپ کے نزدیک کثیر النوا اور ابو بصیر میں خیر اور احب کون ہے تو خیر کے جواب میں امام نے سکوت کیا اور ابو بصیر کو کثیر النوا سے خیر یعنی افضل نہ بتایا البتہ احب کہا اسمین اسکی تالیف مقصود تھی اس لئے کہ تالیف کی صورت میں انسان حق کو جلد قبول کرتا ہے با این ہمہ (یعنی اہم) کے لفظ سے اسکی غلطی پر تنبیہ فرمادی یعنی شیخین کی نسبت جو وہ آیت ومن لم یحکم بما انزل اللہ کو پڑھتا ہے یہ

اوسکا جھگڑا ہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ جھگڑا بُری چیز ہے چنانچہ انھیں امام جعفر صادقؑ سے اصول کافی میں منقول ہے۔

لا تخاصموا بل یلکم الناس } مت جھگڑا کرو اپنے دین پر آدمیوں سے اس لئے
فان المخاصمة ممرضة للقلب } کہ مخاصمت دل کو مرض بنادیتی ہے۔

پس اگر ابو بصیر کا قول امام کے نزدیک حق ہوتا تو اوسکو مخاصمت نہ فرماتے (بخصاصہ) کا لفظ جو فرمایا اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ابو بصیر کے قلب میں مرض تھا ابو بصیر کی فقط یہی غلطی نہ تھی بلکہ اوسکی عادت تھی کہ امور منہیہ میں مبتلا رہتا تھا اور اہل بیت پر افر کیا کرتا تھا چنانچہ ایسی مسکرات پیتا تھا کہ جو اہلبیت کے نزدیک مثل خمر کے تھے اوسکو لگتا تھا کہ اہلبیت نے مسکرات کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہی اسوقت بھی امام نے اوسکو تنبیہ کی تھی اور شرب مسکرات اسے چھڑایا تھا چنانچہ فروع کافی میں ہے کہ۔

عن کلب بن معاویہ قال کان البصیر } کلب بن معاویہ سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ ابو بصیر
واصحابہ یشربون النبیذ ویکسرونہ } اور اُسکے اصحاب نبیذ پیا کرتے تھے اور اُسکی تیزی پانی
بالماء فحدثت بذلک ابا عبد اللہ } سے توڑتے تھے میں نے یہ حال امام جعفر صادقؑ
علیہ السلام سے بیان کیا امام نے فرمایا کہ بھلا پانی
الماء یحطل المسکر ہم لا یشرعونہ } نشے کی چیز کو کیسے حلال کر دے گا تو اوندکو حکم کر کہ
قلیلا ولا کثیرا قلت انهم } اس میں سے نہ پتین نہ تھوڑا اور نہ بہت میں لے لیا

یذکر ان الرضا من آل محمد بحلالہ
 لہم فقال کیف کان یحلون
 آل محمد لمسکر وہم لا یشرعون منہ
 قلیلا ولا کثیرا فقلت فامسکلی
 عن شربہ فاجتمعنا عند ابی عبد اللہ
 صلوات اللہ علیہ فقال لہ ابو بصیر
 ان ذاجائنا عنک بکذا او کذا
 فقال صدق یا ابی احمد
 ان الماء لا یحلل المسکر فلا تشربوا
 منہ قلیلا ولا کثیرا

کہ وہ کہتے ہیں کہ آل محمدی رضائے اوسکے حلال
 ہونے کا اونہیں حکم کیا ہے تو امام نے کہا کہ بھلا
 آل محمدی کی چیز کو کیسے حلال کر دیں گے حالانکہ
 آل محمد مسکر چیز نہ تھوڑی بہت نہ بہت تب میں نے
 (ابو بصیر وغیرہ سے) یہ کہہ دیا اور وہ اوسکے پیڑی
 سے باز رہے پھر جمع ہوئے ہم سب امام جعفر صادق
 علیہ السلام کے پاس تو ابو بصیر نے امام سے کہا کہ یہ
 شخص تمہاری طرف سے ایسا ایسا حکم لایا ہے تو امام
 نے کہا کہ وہ سچ کہتا ہے اسے ابو محمد بیشک پانی مسکر کو
 حلال نہیں کرتا تم سہمیں سے نہ تھوڑا پیو نہ بہت۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ ابو بصیر ایسا جاہل تھا کہ اوسکو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ
 ائمہ اہلبیت کا یہ مذہب ہے کہ نشے کی چیز تھوڑی اور بہت سب حرام ہوتی ہے بلکہ سب
 نشے کی چیزیں خمر ہیں اور اہلبیت پر افترا کرتا تھا کہ وہ حلال بتاتے ہیں اس سے بڑھکر
 اوسکی جہالت یہ ہے کہ جب امام نے اوسکی حرمت کا حکم کہلا بھیجا پھر بھی اوسکو شک باقی رہا
 اور دوبارہ امام سے استفسار کیا پس جو شخص ایسا جاہل اور مفتری ہو وہ اگر شیخین سے
 عداوت رکھے تو کیا لعید ہے اور امام نے جس طرح شرب مسکر سے اسکو تنبیہ کی اور منع کیا
 اسی طرح عداوت شیخین سے بھی اسکو اسی طرح منع کیا کہ ابو بصیر کے سامنے ام خالد کو محبت شیخین کا

حکم کیا تاکہ ابوبصیر بھی سن لے اور ابوبصیر جو یہ کہا کرتا تھا کہ شیخین خلاف ما نزل اللہ حکم کرتے تھے اُسکو مخاصمت بنا دیا۔ کافی کی اس ایت سے ابوبصیر کا جاہل اور منقری ہونا ثابت ہو گیا اب امام کی نسبت جو اسکی بد اعتقادی تھی وہ بھی سن لیجئے تنقیح میں رجال کشی سے نقل کیا ہے۔

عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس قال جلس ابوبصير عليه السلام باب ابي عبد الله ليطالبه الاذن فلم يؤذن له فقال لكان معنطبق الاذن فجاءه كلب فشغرفني وجدا ابى بصير

کہا یونس نے کہ ابوبصیر امام جعفر صادق کے دروازہ پر بیٹھا تھا اور اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا پھر اجازت نہ ملی تو ابوبصیر نے کہا کہ اگر ہمارے ساتھ خوان آتا تو اجازت مل جاتی اتنے میں ایک کتا آیا اور اُس نے مجھ کو کلب فشغرفی وجدا ابی بصیر کے منہ میں بوت دیا۔

پس جو ابوبصیر امام کو بھی طلع سمجھتا تھا اور اُسکو وبال میں کتے نے اُسکو منہ میں بوت دیا اگر وہ شیخین پر بھی طعن کرے تو کیا تعجب اور یہاں سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ چونکہ ابوبصیر سامنے بیٹھا تھا اس لئے امام نے اُسکو احب بنا دیا کہ وہ کوئی فساد نہ کرے ورنہ جس شخص کے ایسے حالات ہوں اُس سے امام ہرگز محبت نہ رکھتے ہونگے۔

اور نیز تنقیح میں بحوالہ رجال کشی یہ بھی نقل کیا ہے۔

روى الكشي باسناده قال سالت ابا الحسن عن رجل تزوج امرأة له ما زوج ولم يعلم قال

راوی کتای کہ میں نے امام موسی کاظم علیہ السلام سے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر کسی شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جسکا شوہر موجود ہی اور اُس شخص کو یہ حال

ترجم المرأة وليس على
الرجل شيء اذا لم يعلم
فلكرت ذلك لابي بصير
المراوى قال فقال له
والله جعفر ترجم المرأة ومجد
الرجل الحد وقال اظن
صاحبنا ما تكامل علمه -

معلوم نہ تھا تو کیا حکم ہے امام نے کہا عورت سنگسار کیجاؤ
اور مرد پر کوئی مواخذہ نہیں اسلئے کہ اسکو معلوم نہ تھا
راوی کہتا ہے کہ میں نے یہ قصہ ابو بصیر مرادی کے سنیے
بیان کیا تو اس نے کہا کہ واللہ مجھے امام جعفر صادق
نے کہا تھا کہ عورت سنگسار کیجائے اور مرد پر بھی حد
جاری کیجائے پھر ابو بصیر نے کہا کہ میرا گمان یہ ہے کہ
ہمارے امام کا علم پورا نہیں ہوا۔

آب بہت اچھی طرح ظاہر ہو گیا کہ ابو بصیر ائمہ کو کم علم ٹھہرا جاتا تھا اور جب یہ شخص ائمہ کو
طماع اور بے علم جانتا تھا تو اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ انکی امامت کا معتقد نہ تھا۔
یہ ابو بصیر وہ شخص ہے کہ کافی وغیرہ کتب احادیث شیعہ اسی کی روایتوں سے مالا مال ہیں
اور مذہب شیعہ کو ائمہ سے زیادہ تر اسی نے نقل کیا ہے۔

ایک بہت بڑی دلیل اس بات کی کہ امام جعفر صادق علیہ اسلام کا یہ حکم بطور تقیہ کے
نہ تھا یہ ہے کہ امام جعفر صادق کو تقیہ جائز ہی تھا چنانچہ عند نامہ جو انکے لئے نازل ہوا تھا
اسکے الفاظ اصول کافی میں اس طرح مذکور ہیں۔

ثم دفعه الى اينه جعفر عليه السلام ففك خاتما فوجد فيه
السلام ففك خاتما فوجد فيه
فيه حدث الناس

پھر امام باقر نے (وہ کتاب عبد جبہ مہرین لگی ہوئی
پنے بیٹے جعفر علیہ اسلام کے حوالے کی
انھوں نے ایک مہر توڑی تو اس کتاب میں یہ پایا

ابو بصیر امام موسی کاظم کے حکم کو نافذ جانتا تھا

امام جعفر صادق کو تقیہ جائز نہ تھا

و افشہم والشر علوم اہل بیتک مدد کہ حدیث بیان کر اور فتویٰ دے اور علوم اہل بیت کو
آباد نکال صاحبین کا تحائف اللہ شائع کر اور اپنے آباء صاحبین کی تصدیق کر اور اللہ کے
عزوجل دانت فی جہنم امان سو کسی سے مت ڈر اور تو حفاظت اور امن میں ہے۔
پس جب امام صادق کے لئے حکم آچکا تھا کہ اللہ کے سو کسی سے مت ڈر اور اللہ انکو خیر
دیجے گا کہ تم حفاظت اور امن میں رہو گے پھر انکو کسی کا خوف نہ تھا وہ تقیہ کیوں کرتے وہ
اللہ کی طرف سے حکم دینے اور فتویٰ بیان کرنے پر مامور ہوئے تھے پس جو حکم انھوں نے
بیان کیا وہ ضرور واجب العمل ہوگا اور انکے حکم کی نسبت یہ کہنا کہ مصلحت کی وجہ سے
انھوں نے جھوٹ بولا درحقیقت انکی امامت کا انکار کرنا ہی۔

کیا عوام اس خبر سے متغیر ہونگے کہ شیعوں کی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت معصومین کی یہ عادت تھی کہ اللہ جو اپنی نعمتوں کی بشارت انکو پائیں
بھیجا کرتا تھا اسکو کئی کئی بار رو کیا کرتے تھے اور قبول کرنے میں عذر کرتے تھے اور بری مشکل
سے قبول کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ انھوں نے
ان جبرئیل نزل علی محمد صلی اللہ علیہ والہ کہا کہ جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے اور انھوں
فقال یا محمد ان اللہ یشترک بولود نے کہا کہ اے محمد اللہ تم کو ایک مولود کی بشارت دیتا
یولد من فاطمہ تقتله امتک من ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا تمھاری امت تمھارے
بعد ک فقل و علی ربی السلام بعد اسکو قتل کرے گی تو رسول نے کہا اور میرے

۱۹

یعنی اور اہل بیت اللہ کی نعمتوں کو رد کیا کرتے تھے

لا حاجة لی فی مولود یولد من فاطمة
 تقتله امتی من بعدک فخرج ثم
 هبط فقال له مثل ذلك فقال
 یا جبریل وعلی ربی السلام لا حاجة
 لی فی مولود تقتله امتی من بعدک
 فخرج جبریل الی السماء ثم هبط
 فقال یا محمد ان ربک یقرئک السلام
 ویبشرك بانه جاء علی ذریته الامامة
 والولاية والوصية فقال انی قد
 رضیت ثم ارسل الی فاطمة
 ان الله ببشرنی بمولود یولد
 لک تقتله امتی من
 بعدی فارسلت الیه ان
 لا حاجة لی فی مولود تقتله امتی
 من بعدک فارسل الیهما ان الله
 قد جعل فی ذریته الامامة والولاية والوصية
 فارسلت الیه انی قد رضیت -

رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی کچھ حاجت نہیں
 فاطمہ سے پیدا ہوا اور میری امت اس کو میرے بعد قتل
 کرے جبریل آسمان پر گئے اور پھر اترے اور وہی کہا
 جو پہلے کہا تھا تو رسولؐ نے کہا کہ اے جبریل اور میرے
 رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی حاجت نہیں جبکہ
 میری امت میرے بعد قتل کرے۔ پھر چڑھے جبریل
 آسمان کی طرف پھر اترے تو کھا اے محمدؐ بیشک
 تمہارا رب تمہیں سلام کہتا ہے اور یہ بشارت دیتا ہے کہ اللہ
 اس مولود کی اولاد میں امامت اور ولایت اور وصیت
 مقرر کرے گا۔ تب رسولؐ نے کہا میں راضی ہوا۔ پھر
 فاطمہ کو پیغام بھیجا کہ اللہ نے مجھ کو ایک سچے کی بشارت
 دی ہے جو تجھ سے پیدا ہوگا اور میری امت میرے بعد
 اس کو قتل کرے گی تو فاطمہ نے یہ جواب بھیجا کہ مجھ کو ایسی
 اولاد کی حاجت نہیں جبکہ تمہاری امت تمہارے بعد
 قتل کر دے۔ پھر پیغمبرؐ نے فاطمہ کے پاس یہ پیغام
 بھیجا کہ اللہ نے اس کی اولاد میں امامت اور ولایت
 وصیت مقرر کی ہے تو کہلا بھیجا فاطمہ نے کہ میں راضی ہو گئی۔

اس روایت سے کئی نتیجے نہایت عجیب ظاہر ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کو باوجود مرتبہ عبودیت کے اپنے خالق کی غفلت و جلال کا (معاذ اللہ) کچھ بھی ادب نہ تھا اور بڑی جرأت کے ساتھ بار بار اُس کے انعام کو رد کرتے تھے اگر کوئی دنیاوی بادشاہ کسی امیر کو انعام دینا چاہے اور وہ اس طرح رد کرے تو بادشاہ کی بہت بڑی توہین سمجھی جاوے گی اور یہ شخص اُس امیر کو بڑا گستاخ کہے گا نہ کہ عہد اور محبوب کا معاملہ اس سے بڑھ کر اور ناشکری کیا ہوگی حالانکہ جنکو قرب الہی زیادہ حاصل ہوتا ہے اونکو ادب بھی اور ان سے زیادہ ہوتا ہے اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ان کے مقابلے میں خوف الہی زیادہ تھا۔

دوسرے یہ کہ اللہ نے جس چیز کو رسول اور جناب سیدہ کے لئے موجب نعمت اور رحمت تجویز کیا اور اُنکی بشارت بھی ان دونوں نے اُسکو اپنے لئے مصیبت اور قابل رد سمجھا پس معلوم ہوا کہ اللہ کو حکیم اور لطیف اور خیر بخانا اور اپنی رائے اللہ کی تجویز پر غالب سمجھی اور یہ خیال نہ کیا کہ جس چیز کی اللہ نے بشارت بھیجی ہے وہ ضرور بہت بڑی نعمت ہوگی۔

تیسرے یہ کہ شہادت فی سبیل اللہ میں وہ دونوں کچھ بھی فضیلت نہ جانتے تھے بلکہ نہاد کو نہایت حقیر اور قابل رد سمجھتے تھے۔

چوتھے یہ کہ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات مبارک میں (معاذ اللہ) کچھ بھی غیبی نہ تھی بلکہ اسوجہ سے کہ انکی قسمت میں شہادت مقرر ہو چکی تھی انکی ذات بیزاری کے لائق تھی اور اگر انکی اولاد میں امامت مقرر نہ ہوتی تو ہرگز انکی ذات قبول نہ کی جاتی۔

پانچویں یہ کہ جناب امام حسن علیہ السلام کی ذات حسینؑ سے بھی زیادہ بیزاری کے لائق تھی اس لئے
کہ انکی قسمت میں بھی شہادت تھی اور انکی اولاد میں امامت بھی نہ تھی اسی وجہ سے اللہ نے
انکو بغیر بشارت بھیجنے کے پیدا کر دیا ورنہ وہ کسی طرح نہ قبول کئے جاتے اور انکے قبول
کرنے میں اللہ کو بڑی مشکل پیش آتی۔ مہاذ اللہ۔

چھٹے یہ کہ اللہ نے رسول کے پاس تین مرتبہ یہ بشارت بھیجی مگر امام امت کو اہل دو قمر
میں ظاہر نہ کیا شاید اس میں یہ صحت تھی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم (مہاذ اللہ) فضیلتِ ردِ نعمت
کو دوسرے مرتبہ حاصل کر لیں اور عجب شکور بن جاویں۔

ساتویں یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اول بار جناب سیدہ کے پاس بشارت بھیجی تو
امام امت ظاہر نہ کیا اس سے بھی شاید یہی غرض تھی کہ ایک مرتبہ سنتِ رد کو ادا کر لیج
اسی حضراتِ شیعہ انصاف کر دو کہ تمہارے راویوں نے کیا کیا افتراء کئے اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسی کیسی تمقین ناشکری اور بے ادبی وغیرہ کی لگائیں۔ حضرت جبریلؑ
کو بار بار آسمان پر چڑھنے اور اترنے کی کشاکش میں ڈالا۔

طرفہ یہ ہے کہ بظاہر مجبور ہو کر اگرچہ جناب سیدہؑ نے رضامندی ظاہر کر دی مگر دل میں
ناگواری اور بیزاری موجود تھی اور اللہ کی اس بشارت کو انھوں نے صدقِ دل سے قبول
نہیں کیا چنانچہ حل بھی انکو ناپسند تھا اور ولادتِ حسینؑ کے وقت بھی اس فرزند سے
انکو سخت بیزاری تھی چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت
مذکور ہے کہ۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام

قال لما حملت فاطمہ بالجسین جاء

جبریل ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

والہ فقال ان فاطمۃ ستلد غلاما

تقتله امتک من بعدک فلما

حملت فاطمۃ بالجسین کرہت حملہ

وہین وضعتہ کرہت حملہ ثم

قال ابو عبد اللہ علیہ السلام لم

ترقی الدنيا ثم تلد غلاما تکرمہ

ولکنہا کرہتہ لما علنت انہ سیدہ

قال فیہ نزلت ہذہ الایۃ

حملتہ امہ کرہا وضعتہ کرہا

جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ

علیہ وسلم کے پاس آئے اور انھوں نے کہا کہ فاطمہ کے

ایک لڑکا پیدا ہوگا جسکو تمہاری امت تمہارے بعد قتل

کرے گی پھر جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو انکا حسین کا

حمل ناپسند تھا اور جب حسین پیدا ہوئے تو انکا پیدا ہونا

بھی ناپسند تھا دنیا میں کوئی مان ایسی نہیں دیکھی گئی کہ

اپنے فرزند کی ولادت اسکو ناپسند ہو لیکن فاطمہ نے

حسین کی ولادت اسوجہ سے ناپسند کی کہ انکو معلوم

ہو گیا تھا کہ حسین قتل ہونگے پھر امام جعفر صادق علیہ السلام

نے فرمایا کہ انھیں جسے حق میں یہ آیت نازل ہوئی ہے

کہ حمل میں رکھا اسکو اسکی مان نے ناپسندیدگی میں اور

جنا اسکو ناپسندیدگی میں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے جو اس آیت کی تفسیر کی اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس آیت

میں کراہت سے درد اور ایذا کی کراہت مراد نہیں ہے بلکہ ناپسندی اور ناگواری طبعیت

مراد ہے اور خاص جناب امام حسین علیہ السلام کے حمل اور ولادت اور انکی والدہ ماجدہ

جناب سیدہ علیہا السلام کی اس سے بیزاری کا بیان ہے۔

حسین بظاہر وہم کی یہ حالت ہوئی کہ انکی بشارت کو دومرتبہ رسول نے اور ایک مرتبہ جناب

جناب فاطمہ علیہا السلام حسین کی ولادت سے پہلے

سیدہ نے رد کیا آخر کو قبول بھی کیا تو جناب سیدہ نے دل سے قبول نہ کیا اور اونکی ولادت سے سخت بیزار ہوئیں۔

پس جس مظلوم بچے کی ولادت کے وقت ایسی قدر ہوئی اگر اسکی موت بھی مظلومی سے ہوئی تو (اول را بآخر نسبت بہت) کا مضمون صادق آگیا۔

آخر جب حسین غور پیدا ہوئے تو انھوں نے اپنی ماں جناب سیدہ کا دودھ ہرگز نہ پیا اور جب ماں کا دودھ چھوڑا تو کسی دوسری عورت کا دودھ کیون پیتے تب رسول کو اپنے فرزند غور کے لئے اپنے انگوٹھے سے دودھ نکالنا پڑا چنانچہ کافی کی پہلی روایت جو ہم نقل کر چکے اسکے آخر میں یہ بھی ہے۔

ولم یرضع الحسن بن فاطمۃ علیہا السلام حسین نے نہ فاطمہ علیہا السلام کا دودھ پیا نہ کسی اور ولا من انشی کان یوتے بہ النبی عورت کا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کے پاس انگوٹھے سے تو مولیٰ اللہ علیہ فیض ابھامہ فی فیہ نبی اپنا انگوٹھا انکے منہ میں رکھ دیتے تھے تو وہ اس فیض منہا ما تکفیدہ الیومین اوائلث چوس لیتے تھے کہ دو یا تین دن کو کافی ہو۔

حسین نے اپنی ماں کا دودھ نہ پیا

ہائے اسے شبیر مظلومی تری	رد ہوئی تیری بشارت تین بار
گرچہ راضی ہو چکین تھیں فاطمہ	پھر بھی تھی تیری ولادت ناگوار
کرتی ہر اس رمز کو قرآن میں	ائمہ گزرا کی آیت آشکار
تم کو بھی غیبت کا ایسا جوش تھا	
دودھ اُس ماں کا پنجو سا زہینار	

اب حضرت شیعہ براہ انصاف بیان فرمائیں کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بشارت کو اسطرح رد کرنا اور اللہ کی نعمت کو مصیبت سمجھنا اور رضامندی کا اقرار کرنے کے بعد پھر اس سے بیزار ہونا کیسا ہے۔ ۵

خدا سے کسکو جانیرا اسطرح رد و بدل ہوگا
تھیں انصاف سے کدو یہ عقدہ کیسے حل ہوگا

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ رسولؐ نے جو دو مرتبہ اور جناب سیدہؓ نے ایک مرتبہ بشارتیں کو اس نفرت کے ساتھ رد کیا اور حمل اور ولادت کے وقت بھی جناب سیدہؓ بیزار تھیں جس بیزاری کا قرآن میں بھی تذکرہ ہوا یہ بیزاری فقط اتنے کی تھی کہ آخر کو حسین علیہ السلامؑ رسولؐ کے ہاتھ سے قتل ہونگے اگر یہ قتل ہونا کوئی عیب تھا تو یہ صفت تو جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلامؑ میں بھی موجود تھی اور یہ دونوں بھی آخرین مظلومی کے ساتھ شہید ہوئے۔ حسین علیہ السلامؑ کے قتل ہونے کا صدمہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہؓ علیہما السلامؑ کی حیات میں پیش آنے والا نہ تھا پس اونکی بشارت کو رد کرنا اور انکی ولادت سے ناراض ہونا گویا قبل از مرگ واولیا تھا۔ بالفرض اگر ان دونوں کی حیات میں بھی یہ حادثہ پیش آیا ہوتا تو ان سے بڑھ کر جادہ رضا و تسلیم میں ثابت قدم اور کون ہو سکتا ہی۔ کیا اپنی اولاد کے لئے وہ کوئی ایسا انتظام چاہتے تھے کہ اونکے بعد بھی اونکی اولاد پر کوئی صدمہ نہ آوے حالانکہ یہ بھی معلوم ہو چکا تھا کہ سب سے زیادہ مصائب اہلبیت کے لئے مقرر ہو چکے ہیں۔

اب ان سب سے قطع نظر کیجئے اور اس امر پر غور کیجئے کہ واقعہ شہادت حسین میں کیا مصیبت تھی جس کے مقابلے میں اجر شہادت کی کچھ وقعت نہ سمجھی گئی اور شہادت حسین کو بار بار زد کیا گیا۔

شہادت حسین علیہ السلام کے واقعات میں سب سے پہلا امر جو بابا سب ظاہر ہے اس حادثہ کا ہوا یہ تھا کہ جناب امام علیہ السلام نے بیعت نیرید کی گوارا نہ کی اور طریقہ انبیاء اور سنت جناب امیر کی مخالفت کی اور ان کے سامنے جناب امیر نے خلفاء ثلاثہ سے اور جناب امام حسن نے امیر شام سے بیعت کی تھی۔ پھر جناب امام حسین علیہ السلام انکار بیعت کی کوی وجہ نہ تھی جو ایسے وقت میں تقیہ کو جو اس وقت اور پیر واجب تھا ترک کیا۔ کیا مذہب اہلبیت کو چھوڑ کر جناب امام حسین علیہ السلام نے اپنے واسطے کوئی نیا مذہب تجویز کیا تھا جو اپنے باپ اور بھائی کا طریقہ چھوڑا۔

شیعوں کے مشہور مناظر مولوی حامد حسین صاحب لکھنؤی نے اپنے والد ماجد مولوی سید محمد قلی صاحب کار سہالہ تقیہ جو اپنی طرف سے اصلاح اور ترمیم کے بعد چھپوایا ہے اس میں اس مشکل لامل کا جواب یوں دیا ہے۔

”شیعیان قابل تقیہ علی الاطلاق فی جمیع الازمنہ والاحوال نیستند و قطع نظر ازین چون اہل کوفہ عہودہ موثقی بیا کر دند و نامہ ہائے بشمار نوشتند و احکام مبنی بر ظاہرست لهذا آنجناب غم جہاد فرمودہ بود ہر گاہ بیوفائی و قدر و شان ظاہر شد ہر چند قصد رجوع کرد لیکن ممکن نشد و اگر تو ہم کردہ

حسین علیہ السلام سے تقیہ کیوں نہ کیا

کہ چارہ آن وقت بیعت عمر سعد و ابن زیاد نہ نمود پس مدفع ست
باین کہ غالباً آنحضرت دانستہ باشد کہ آن ملاعتہ از غدر و بیوفائی
یاز نہ خواهند آمد اگرچہ آنحضرت بیعت ہم کرد۔“

اس عبارت کے پہلے فقرے کا حاصل یہ ہوا کہ شیعہ ہر وقت میں اور ہر حالت میں
تقیہ کے قائل نہیں مگر اس شبہ کو جواب میں یہ تقریر محض بے فائدہ ہے اس لئے کہ
ہر حالت سے بحث نہیں بلکہ فقط حالت خوف سے بحث ہی اور جناب امام حسین علیہ السلام
کے لئے اس وقت میں بیشک حالت خوف موجود تھی اور وہی حالت تھی جس حالت میں
جناب امام حسن علیہ السلام نے تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی تھی بلکہ اہل شام کی قوت
اور زیادہ بڑھ جانے کی وجہ سے جناب امام حسین علیہ السلام کے لئے اور زیادہ خوف
کی حالت تھی پس انکے لئے تقیہ ضرور واجب تھا۔
اصول کافی میں ابو عمیر اعجمی سے روایت ہے کہ۔

قال قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام وہ کہتا ہے کہ مجھے امام جعفر صادق علیہ السلام
یا با عمران تسعة اعشار الدین نے فرمایا کہ اسے ابو عمر بیشک دین کے دس حصوں
التقیة دلا دین لمن لا تقیة له والتقیة میں سے نو حصے دین تقیہ میں ہی اور جو تقیہ نہ کری
نے کل شیء الا فی المنعبد او سکا دین ہی نہیں اور تقیہ ہر چیز میں ہے مگر نبی
والمنع علی الخفین۔ میں اور موزوں پر سح کرنے میں۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تقیہ ایک ایسی ضروری چیز ہے کہ نو حصہ دین تقیہ میں ہو اور ایک حصہ باقی ارکان دین (یعنی توحید اور اقرار رسالت و امام و ادا سے فرائض وغیرہ) میں اور جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہو پس سخت تعجب ہو کہ امام حسین علیہ السلام نے تقیہ کے ان مناقب اور ترک تقیہ کی اس وعید پر کیوں نہ خط کیا اور حکم تقیہ سے فقط دو چیزیں مستثنیٰ ہیں ایک بنیاد دوسرے موزون پر مسح کرنا۔ ان دونوں چیزوں میں کسی حالت میں تقیہ جائز نہیں انکے سوا سب چیزوں میں تقیہ ہے بلکہ تقیہ ایک ایسا عمدہ حلیہ ہو کہ تقیہ کی آڑ میں جناب امیر پر تبرا کہنا بھی جائز ہو چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہو۔

عن سعد بن عبد الله قال قيل لابي عبد الله عليه السلام ان الناس يقولون ان عليا عليه السلام قال علي منبر الكوفة ايها الناس انكم ستدعون الي سبب فنبوني ثم تدعون الي البلى ثم فكلنا يبرؤا مني۔

مسعود بن صدقہ سے روایت ہو وہ کہتا ہو کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ پوچھا گیا کہ لوگ روایت کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے منبر کوفہ پر یہ فرمایا کہ اے لوگو تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کہنے کی طرف تو مجھ کو برا کہہ لیجو پھر بلائے جاؤ گے مجھے برا کہنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو۔

فقال ما اكش ما يكذب الناس علي علي السلام ثم قال انما قال استدعون الي سبب فنبوني ثم

تو فرمایا کہ بہت جھوٹ بولتے ہیں لوگ علی علیہ السلام کو پھر فرمایا کہ علی علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ تم بلائے جاؤ گے مجھ کو برا کہنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو پھر بلائے

سعد عن ابی البراءۃ منی
 دانی سلمے دین محمد صلی اللہ
 علیہ اللہ ولم یقل ولا تبرؤا منی۔
 فقال لد السائل ان اختار القتل
 دون البریۃ فقال واللہ ہا
 ذلک علیہ ومالہ الا ما مضی علیہ
 عمار بن یاسر حین اکر ہماہل مکہ

جاؤ گے مجھے بیزاری ظاہر کرنے کی طرف حالانکہ
 میں دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر مومن اور علی علیہ السلام
 نے یہ نہیں فرمایا کہ مجھے بیزاری ظاہر مت کیجئے۔
 تو سائل نے پوچھا کہ اگر وہ قتل ہونا اختیار کرے
 اور تبرکنا گوارا نہ کرے تو فرمایا کہ واللہ یہ اوسپر
 واجب نہیں۔ اور نہیں جائز اوسے مگر وہی جو عمار
 بن یاسر نے کیا جب اہل مکہ نے اوسپر جبر کیا۔

حاصل اس روایت کا یہ ہوا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے کسی نے
 یہ روایت بیان کی کہ جناب امیر نے فرمایا تھا کہ مجھ کو برا کہہ لیجو مگر مجھ پر تبرأت
 کہیو اس روایت کو امام جعفر صادق نے جھوٹا بتایا اور یہ اجازت دی کہ حالت
 خوف میں جناب امیر پر تبرکنا جائز ہے جیسے عمار نے اہل مکہ سے مجبور ہو کر کلمات
 کفر کے کہے تھے۔

تعجب ہے کہ تقیہ میں جناب امیر پر تبرکنا جائز ہو مگر نبذ پینا اور موزون پر مسج کرنا
 جائز نہ ہو۔ بہر حال یزید کی بیعت جناب امیر پر (معاذ اللہ عنہما) تبرک کہنے سے
 بہت سہل تھی پھر جناب امام حسین علیہ السلام نے اجر تقیہ کیوں چھوڑا اور سنت امامین
 سابقین کی کیوں مخالفت کی۔

جناب امام حسین علیہ السلام کے واسطے تو یقیناً حالت خوف تھی حالانکہ تقیہ تو بغیر حالت

خوف کے اور بغیر مصالحت دینی کے بھی جائز ہے بلکہ سنتِ انبیاء ہے۔ چنانچہ حضرت یوسف علیہ السلام کے تقیہ سے یہ مضمون بہت اچھی طرح ظاہر ہو چکا۔

یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے اسوجہ سے تقیہ نہ کیا کہ انھوں نے اہل کوفہ کے خطوط سے دھوکا کھا کر عزمِ جہاد کیا تھا اس لئے کہ جب مدینہ میں یزید کی بیعت سے انکار کیا تو اس وقت تک اہل کوفہ کے خطوط نہیں آئے تھے پس کوئی وجہ تقیہ چھوڑنے کی نہ تھی۔ قطع نظر اسکے حالتِ خوف مدینہ میں بلکہ تمام عرب میں موجود تھی اس لئے کہ یہ سب ملک یزید کی حکومت میں تھا اور جن شیعیاں عراق نے خط لکھے تھے اور ان سے مدد کی امید تھی وہ کوفہ میں تھی ایسی حالت میں تقیہ چھوڑنے کا کیا موقع تھا اور عزمِ جہاد مانع تقیہ نہ تھا حالتِ خوف میں تقیہ کر کے بیعت کرتے اور جب سامانِ جہاد مہیا ہو جاتا تھا جہاد کرتے۔ کیا جناب امام حسن علیہ السلام کی حالت یا وہ نہ تھی کہ انھوں نے عزمِ جہاد چھوڑا اور تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی علاوہ اسکے جناب امام حسین علیہ السلام نے اہل کوفہ کے خطوط پر ابتدا میں ہرگز اعتماد نہیں کیا تھا بلکہ امتحان کے لئے حضرت مسلم کو بھیجا جب مسلم کا خط آگیا اس وقت عزمِ جہاد کیا۔ صرف شیعیاں کوفہ کو خطوط کو دیکھ کر عزمِ جہاد کیسے کر سکتے تھے حالانکہ انکی بدعہدی پہلے سے معلوم تھی اس لئے کہ جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلام کو بھی وہ دغا دے

چکے تھے پھر ایسے دغا بازوں کی تحریر کیا قابل اعتبار تھیں پس اس میں کچھ شک نہیں کہ جس وقت امام حسین علیہ السلام نے بیعتِ نرید سے انکار کیا وہ حالتِ خوف تھی اور ایسی حالت میں تقیہ واجب تھا اور ترکِ تقیہ کی صورت میں وعید لادین لمن لا تقیۃ لہ موجود نہیں جو تقیہ نہ کرے وہ بدین ہے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ قول ہے کہ (اہلِ کوفہ کی یوفائی ظاہر ہونے کے بعد امام نے ہر چند قصد رجوع کیا مگر رجوع ممکن نہ ہوا۔)

رجوع ممکن نہ ہونے کی وجہ فقط یہ تھی کہ برادرانِ مسلم رجوع پر راضی نہ ہوئے۔ پس جب انھوں نے امام کے حکم کی اطاعت نہ کی اور نافرمان بن گئے تو امام نے ان کی رائے سے موافقت کیوں کی اور تقیہ واجب کو ترک کیا امامین سابقین کی مخالفت کی وعید لادین لمن لا تقیۃ لہ کا بھی لحاظ نہ کیا۔

مولوی حامد حسین اور ان کے والد ماجد نے جو یہ تحریر فرمایا کہ (ہر چند قصد رجوع کر دیا ممکن نہ تھا) اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ بعض شیعہ جو امام کے تقیہ نہ کرنے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ (امام کو غمِ جہاد کے بعد رجوع جائز نہیں) اور بعض یہ کہتے ہیں کہ (امام نے اپنے عہد پر عمل کیا جو منزل من اللہ تھا اور اس میں ہی حکم تھا کہ جاؤ لو اور مرو) یہ دونوں جواب باطل ہیں اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں امام کو قصد رجوع ہرگز جائز نہ ہوتا حالانکہ امام نے رجوع کی کوشش کی جس میں مخالفت برادرانِ مسلم کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی۔

اب اس امر پر بھی غور کرنا چاہئے کہ مشبہ یہ تھا کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے حالت خوف میں تقیہ کیوں نہ کیا اسکا جواب صاحب رسالہ تقیہ نے یہ دیا کہ ”ہر چند قصد رجوع کیا مگر ممکن نہ ہوا۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام نے حتی الامکان رجوع کی کوشش کی مگر رجوع کرنا اونکے اختیار سے باہر ہو گیا اور وہ مجبوری اور بے اختیار کی حالت میں خلاف اپنی مرضی کے کر بلا تک پہنچا دئے گئے تب بھی یہ جواب اُس مشبہ کو زائل نہیں کرتا اس لئے کہ قصد رجوع تقیہ نہیں۔ قصد رجوع سے یہ مراد ہے کہ جہاد کا قصد ترک کیا تھا۔ مگر بیعت نہ کرنے پر وہی اصرار باقی تھا اور تقیہ کی صورت تو یہ تھی کہ یزید کے یا سرداران یزید کے پاس جا کر یزید کی بیعت کر لیتے پس باوجود قصد کہ رجوع ممکن نہ ہونے سے ترک تقیہ واجب کا الزام نہیں اٹھ سکتا اسلئے کہ قصد رجوع کیا تھا نہ قصد تقیہ۔

کر بلا میں پہنچنے کے بعد جب امام کا راستہ روکا گیا اور دو روز تک فریقین میں محبت رہی اسوقت بھی امام نے تقیہ نہ کیا اور انکار بیعت پر اصرار رہا اسکا جواب یہ دیا گیا کہ (امام شاید یہ جانتے ہوئے کہ بیعت کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور اہل شام کسی صورت میں یوفائی نہ چھوڑیں گے) مگر یہ جواب ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ یہ جاننا بطور الزام یا خبر رسول یا جعفر و نجوم وغیرہ علوم ائمہ کے ہوگا اسکا اعتبار نہیں اس لئے کہ صاحب رسالہ تصریح کر چکے ہیں کہ احکام ظاہر حال پر مبنی ہوتے ہیں۔ ظاہری حالت جو روایا شیعہ سے ثابت ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ گروہ شام بیعت کا طالب تھا پس ظاہری محبت ختم

کرنا واجب تھی۔ ماباقر مجلسی نے جو روایتیں جلاء العیون میں لکھی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمر سعد وغیرہ آخر وقت تک اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح امام بیعت یزید کر لیں اور انکو امام سے لڑنا سخت ناگوار تھا اگر جب امام نے بیعت نہ کی تب مجبور ہو کر انھوں نے امام کو شہید کیا۔

آخر انھیں امام حسین علیہ السلام کے خلف الصدق جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے کیسی عاجزی کے ساتھ یزید کی غلامی کا اقرار کیا چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے عن یزید بن معاویہ قال سمعت اباجعفر علیہ السلام یقول ان یزید بن معاویہ دخل المدینۃ دھو یرید الحج فبعث الی رجل من قریش فاما فقال له یزید اتقرئ انک عبدی ان شئت بعثک والی شئت استقی فقتل له الرجل واللہ یا یزید ما انت بالکم منی فی قریش حسباً ولا کان ابوک افضل من ابی سفيان الحجازیۃ ولا اسلام

یزید بن معاویہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے سنا وہ فرماتے تھے کہ یزید بن معاویہ مدینہ میں آیا اور اسکا ارادہ حج کا تھا تو اس نے قریش میں سے ایک شخص کو بلایا جب وہ آیا تو اس سے یزید نے کہا کہ کیا تو میرے واسطے یہ اقرار کرتا ہے کہ تو میرا غلام ہے اگر میں چاہوں تو تجھے بیچ ڈالوں اور اگر چاہوں اپنا غلام بنائے رکھوں تو یزید سے اس شخص نے کہا کہ والد اے یزید باعتبار حسب کے تو قریش میں مجھے زیادہ بزرگ نہیں اور نہ تیرا باپ میرے باپ سے افضل تھا نہ زمانہ جاہلیت میں نہ زمانہ

امام زین العابدین کا یزید کے سامنے اقرار غلامی کرنا۔

وما انت بافضل منی فی الدین
 ولا یخیر منی فلیک اقر لک
 بما سالت فقال له یزید ان لم
 تقوی واللہ قتلک فقال
 له الرجل لیس قتلک ایای عظم
 من قتلک الحسین بن علی فامر
 بقتلہ۔

اسلام میں اور نہ تو مجھے دین میں افضل ہی اور نہ بہتر
 پس میں تیرے لئے ایسا اقرار کیوں کروں جو تو چاہتا ہے
 تو یزید نے اُس سے کہا کہ اگر تو میرے سامنے ایسا
 اقرار نہ کرے گا تو میں تجھ کو قتل کر دوں گا تو یزید سے اُس
 شخص نے کہا کہ تیرا مجھ کو قتل کرنا حسین بن علی بن سول
 کے قتل کرنے سے بڑا نہیں تو یزید نے اس کے قتل کا
 حکم دیا اور وہ قتل ہو گیا۔

ثم ارسل الی علی بن الحسین علیہ
 علیہم السلام فقال له مثل مقالة
 للقرشی فقال له علی بن الحسین
 علیہما السلام ادایت ان لم اقلک
 الیس تقتلنی کما قتلت الرجل
 بالکامس فقال له یزید لعنہ اللہ
 بے۔ فقال له علی بن الحسین
 علیہما السلام انا عبد مکرم لک
 فان شئت فامسک و ان شئت فبیع

پھر اُس نے امام زین العابدین علیہ السلام کو بلایا اور
 اُسے بھی وہی گفتگو کی جو قرشی سے کی تھی۔ تو امام
 زین العابدین علیہ السلام نے اُس سے کہا کہ مجھے
 یہ بتا کہ اگر میں تجھے یہ اقرار کروں تو کیا مجھ کو تو اسی
 طرح قتل نہ کرے گا جیسے تو نے کل اُس شخص کو قتل
 کر دیا۔ تو امام سی یزید ملعون نے کہا کہ ہاں ایسا ہی کروں
 تو اُس سے امام زین العابدین علیہ السلام نے کہا کہ
 میں مجبوری میں تیرا غلام ہوں تو چاہے تو مجھے نکلی
 میں رکھ اور چاہی بیچ ڈال۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے حالت مجبوری

میں کس طرح نیرید کی غلامی کا اقرار کیا اور اپنی جان بچالی امام حسینؑ نے بیعت نہ کی اور اپنی جان کھوئی۔

اگر بد زنتواند پسہ تمام کند

آدم بر سر مطلب اب غور فرمائے کہ جس شہادت کی وجہ سے بشارت حسینؑ بار بار رہوتی تھی اور اونچی ولادت بھی ناگوار تھی وہ ایسی چیز تھی جسکو جناب امام حسینؑ نے باسباب ظاہر اپنے قصد سے اختیار کیا اس لئے کہ تقیہ لکھا اب اس سے بھی قطع نظر کیجئے اور اسکے بعد کے واقعات پر غور کیجئے۔

اگر انکی تنہائی اور بیکیسی کی مصیبت سخت سمجھی گئی تھی جسکی وجہ سے یہ نفرت تھی کہ رد بشارت تک نوبت پہنچی تو یہ بھی اُنھوں نے با اختیار خود بڑھائی اور جو فوج انکے ساتھ تھی انکو رخصت کر دیا چنانچہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”در تفسیر امام حسن عسکری مسطور است کہ امام فرمود کہ چون امتحان کردہ شد امام حسینؑ و آئنا کہ با نہضت بودند با شکر تفاوت اثر کہ اورا شہید کردند و سر مبارکش را با خود داشتند در آنوقت فرمود بہ شکر خود کہ شمار احلال کردم از بیعت خود پس ملحق شوید بخویشان و قبیلہا و دوستان خود و باہل بیت خود فرمودہ کہ حلال کردم بر شما بیعت خود را کہ شما تاب مقاومت این جماعت ندارید زیرا کہ آئنا اضعاف شمانید و قوت و تہ

ایشان زیادہ ارشمت مرا بایشان و اگر دیکھ کہ حق تعالیٰ مرا یاری خواہد کرد
و مرا از نظر نیک خود خالی نخواہد گذاشت پس شکر آنحضرت مفارقت
کردند و خویشان نزدیک آنحضرت ابا کردند و گفتند ما از تو جدا نہ می شویم

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جناب امام نے اپنے اختیار سے اپنی عمت
کم کر لی اور شکر کو خوشی سے رخصت کر دیا بالسنہ او کے عزیز و اقربا جو بہتر آدمی تھے
آخر وقت تک او کے ساتھ رہے۔

اسکے علاوہ اللہ کی مدد او کے لئے نازل ہوئی تھی جسکو ائمہ نے اپنے اختیار سے
قبول نہ کیا اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ

قال لما نزل النصر على الحسين بن علي كان
بين السماء والارض ثمة
خير النصر و لقاء الله فاختار
لقاء الله

امام فرماتے ہیں کہ جب نصر حسین علیہ السلام نازل
ہوا تو زمین اور آسمان کے درمیان میں تھا پھر اختیار
دے گئے حسین کہ او سکی مدد اختیار کریں یا اللہ کی
ملاقات اختیار کریں تو حسین نے اللہ کی ملاقات
اختیار کی۔

شارحین کافی نے لکھا ہے کہ نصر نام ایک فرشتہ کا تھا جو امام حسین علیہ السلام کی
مدد کے لئے نازل ہوا تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ امام حسین علیہ السلام کو اختیار دیا گیا تھا کہ اگر چاہیں

تو اس بلا سے نجات پادین اور اللہ کا فرشتہ اُسی وقت تمام فوج شام کو نارت کر دیتا مگر امام حسین علیہ السلام نے وہ مدد قبول نہ کی اور اللہ کی ملاقات اختیار کی۔ پس جس مصیبت کو باوجود قدرت کفریٰ کیا وہ مصیبت ایسی ناگوار کیونکر ہو گئی کہ رسولؐ نے اور جناب سیدہ نے اس کی وجہ سے بشارت حسین کو رد کیا اور جناب سیدہ کو ولادت حسین ناگوار تھی۔ اس حدیث کا ترجمہ صافی شرح کافی میں اس طرح لکھا ہے۔

”روایت ست از امام باقر علیہ السلام گفت فرستاد اللہ عزوجل فرشتہ را کہ نام او نصرست بر امام حسین علیہ السلام در کہلاتا تا آنکہ ایستاد نصر میان آسمان زمین بر سر امام حسین علیہ السلام بعد از ان مخیر کرد امام حسین را گفت کہ نصرت بر اعدای خوہای یا مرگ و ملاقات تو اللہ تعالیٰ را پس گشتہ شد باختیار خود اگر یہ شبہ ہو کہ نصر کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ اون کے عہد نامہ میں یہ حکم تھا کہ اگر قتل ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ

اول تو عہد نامہ کا یہ حکم ہی ماننے کے لائق نہ تھا اس لئے کہ نص قرآنی کے مخالف تھا جس میں صاف یہ حکم ہے کہ اپنے اختیار سے ہلاکت میں نہ پڑو اور جو مضمون قرآن کے مخالف ہو وہ رد کرنے کے لائق ہے۔

دوسرے اگر یہ مان لیا جاوے کہ فی الواقع عہد نامہ کی روایت صحیح ہے اور یہ حکم باوجود مخالفت قرآن کے بھی ماننے کے لائق تھا تو ظاہر ہے کہ دوسرا حکم جو نصر کے ساتھ نازل ہوا کہ اختیار ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہو اختیار کرو

اس سے پہلے حکمِ عذاب کا منسوخ ہو گیا جب دونوں حکمِ اللہ کی طرف سے تھے تو اعتبار آخر کے حکم کا ہو گا۔

آب اگر یہ شبہ ہو کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے نصر کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ تقدیرِ آتی معلوم ہو چکی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر علیہ السلام اور بہت سے انبیاء سابقین بڑے شہداء سے اس حادثہ کی خبر دے چکے تھے۔ پس اگر جناب امام شہید نصر کی مدد اختیار کر لیتے تو اللہ کی تقدیر بدلتی اور یہ تمام پیشین گوئیوں غلط ہو جاتیں۔

آسکا جواب یہ ہے کہ امامؑ اپنی جان بچانا اور ہلاکت سے بچنا واجب تھا اور اسکی وجہ سے جو مشکلات لازم آتیں انہیں امامؑ پر کیا الزام تھا۔

قطع نظر اسے اللہ نے خود ان امور کا لحاظ نہ کیا اور امام کو اختیار دیا کہ وہ دونوں صورتوں میں سے جو نسی صورت چاہیں اختیار کر لیں پس اگر یہ امور ناشدنی ہوتے تو اللہ جناب امام کو اختیار کیوں دیتا جب اختیار دیدیا تو ان تمام امور کا تدارک بھی اللہ کے ذمہ تھا۔

اسکے علاوہ اللہ کو اپنی تقدیر بدلنے کا اختیار تھا وہ لوح محفوظ سے جس تقدیر کو چاہتا محو کر دیتا ہے اور جسکو چاہتا ہی باقی رکھتا ہی جس طرح اللہ نے خروجِ مہدی کا وقت سنہ ستر مقرر کر دیا تھا اور پھر قتلِ حسین کی وجہ سے ناراض ہو کر وہ وقت بدل دیا اور سنہ ایک سو چالیس ہجری مقرر کر دئے اور پھر نابالوں نے جو یہ حدیث مشہور کر دی تو اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ اب اسکا وقت ہزار دن برس کے لئے ٹل گیا ائمہ کو بھی اس وقت کی خبر

نہیں دی گئی اس لئے کہ وہ اس راز کو چھپانہ سکے حالانکہ اسرار دین کا چھپانا نہایت
تاکید سے واجب کیا گیا ہے۔ مگر انھوں نے خلاف مرضی الہی ہر اہل و ناہل پر اس بھید کو
نظارہ کر دیا اور اہل و ناہل میں فراتمیز نہ کی پس جسطرح خروج مہدی کا وقت دو مرتبہ
ٹل گیا اور اللہ کی تقدیر دو مرتبہ بدلی اور ائمہ معصومین کی پیشین گوئی دو مرتبہ غلط ہو گئی۔
اسی طرح وقت شہادت حسین بھی ٹل جاتا اور اس امر میں بھی اللہ کی تقدیر بدل جاتی اور پیشین
گوئیوں کا طور بھی ملتوی ہو جاتا اور پھر وقت ٹلتے ٹلتے قیامت تک ٹل سکتا تھا۔
آخر خروج مہدی کا وقت جو سنہ ستر میں مقرر ہوا تھا وہ بھی تو شہادت حسین کی وجہ سے
ہی ٹلا تھا اس سے بہتر تھا کہ شہادت حسین ہی ٹل جاتی۔

اگر امام حسین علیہ السلام نصر کی مدد قبول کر لیتے تو اونکی جان بچنے کو سوا او بھی کئی فائدہ
حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ اللہ کو اتنا غصہ نہ آتا جسکی وجہ سے خروج مہدی کا وقت جو سنہ چالیس
میں مقرر ہو چکا تھا بدلنا پڑا۔

دوسرے یہ کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ صدمہ نہ تو تھا جسکی وجہ سے بار بار
خدا کی مہجی ہوئی بشارت رو کر نا پڑی تھی۔

تیسرے یہ کہ شیعوں پر دو احسان ہوتے ایک یہ کہ سنہ چالیس میں مہدی ظاہر
ہو جاتے پس جو بے انتہا مصائب شیعوں پر آئے اُس سے نجات مل جاتی اور اسی وقت
سے شیعوں کا غلبہ ہو جاتا۔

دوسرے یہ کہ ہر سال جو بغیر حدوت کسی تازہ رنج کے بار بار گریہ وزاری اور نوحہ و شیون میں مبتلا ہوتے ہیں اس بے وجہ واویلا کی دردسری سے بھی چھوڑتے۔
 آنسو کہ جناب امام نے نہ اپنی جان کا لحاظ کیا نہ اپنے ساتھیوں کی جان کا۔ نہ یہ خیال کیا کہ اللہ کا غضب تمام زمین والوں پر نازل ہوگا۔ خصوصاً شیعوں پر اس کا اثر زیادہ پہنچے گا۔ نہ یہ خیال ہوا کہ رسول اللہ صلم اور جناب سیدہ کی روح مبارک وہ مدد عظیم ہوگا جسکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچی تھی۔ اگر وہ نصر کی مدد قبول کر لیتے تو یہ سب آفتیں ٹل جاتیں۔

بیان مذکورہ بالا سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آخر وقت تک کوئی مجبوری جناب امام حسین علیہ السلام پر نہ تھی پھر یہ واقعہ ایسا ناگوار کیوں تھا جسکی وجہ سے اونکی بشارت بار بار رو ہوتی تھی۔

اگر یہ گمان ہو کہ جو مصائب جناب امام اور انکے ساتھیوں پر بوقت قتل واقع ہوئے وہی ایسے ناگوار تھے جنکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچے مثلاً اونکا جسم مبارک زخموں سے چور چور ہوا تیر دن سے چھن گیا۔ خنجر کی تیز دھار گردن پر پھیری گئی۔ یہ سختیاں ایسی تھیں جن کا تصور بھی ناگوار تھا تو اس کا جواب یہ ہی کہ جناب امام پر درحقیقت کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔ قطب الدین راوندی نے کتاب الخواتج والخراج میں لکھا ہے کہ

عن ابی جعفر قال قال الحسن { امام باقر علیہ السلام روایت ہو وہ فرماتے ہیں کہ لا مصابہ قبل ان یقتل ان } امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونے سے پہلے اپنے

رسول اللہ قال یا بُنَّیَّ اِنَّکَ
 سلساق الی العلق و
 اِنَّکَ تَستَشهدُ بَہا وِستَشاء
 مَعکَ جَماعۃٌ مِّن اَصحَابِکَ
 لا یُجدونَ المَرسَیَ المَحدِیدَ
 وَتَکَلَّ قُلُوبُنا بِاَنارِ کَونِی بَرَدًا
 وَسَلامًا عَلَی اِبراہِیمَ بِحَکِ
 الحَربِ عَلَیکَ وَعلَیہِمْ بَرَدًا
 وَسَلامًا فَالْبَشرُ ۱

ساتھیوں سے کہدیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہو کہ اے میرے بیٹے قریب ہی کہ تو نکالاجا
 عراق کی طرف اور تو وہاں شہید کیا جاوے گا اور تیرے
 ساتھ ایک جماعت تیرے ساتھیوں کی شہید ہوگی۔
 نہ پاؤں گے ایذا آہنی ہتھیاروں کے زخموں کی اور
 پھر یہ آیت پڑھی کہ قُلْنَا یَا نَارُ کُونِی لَحمَ یعنی ہننے
 کہدیا کہ اے آگ ہو جا ٹھنڈک اور سلامتی ابراہیم پر
 ہو جاوے گی جنگ تجھ پر اور اوپر ٹھنڈک اور سلامتی
 پس تم بشارت پاؤ۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ کربلا کی تمام سختیاں جناب امام حسین علیہ السلام اور ان کے
 ساتھیوں پر آسان ہو گئی تھیں پہلے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی خبر دی گئے تھے
 اور جناب امام نے اپنے ساتھیوں کو پہلے سے یہ بشارت سنا دی تھی۔ شاید اسی وجہ
 سے امام حسین علیہ السلام نے کوئی موقع اپنے بچاؤ کا اختیار نہ کیا اور اللہ کی مدد ہی
 قبول نہ کی اور خوشی خوشی موت پر راضی ہو گئے اس لئے کہ اس حالت میں اوپر کوئی سختی
 نہ تھی بلکہ بہت راحت تھی اور وہی حالت تھی جسے فرود نے ابراہیم علیہ السلام کو آگ
 میں ڈالا تھا اور وہ اوپر گزر ہو گئی تھی۔

اب اگر یہ خیال ہو کہ شاید بعد قتل اونکی لاشیں گھوڑوں کی ٹاپوں سے روندی گئی ہوں گی

یہ مصیبت ناگوار تھی اور اسی وجہ سے بشارتِ رد کی گئی اور ولادتِ حسین ناگوار تھی سو یہ خیال بھی صحیح نہیں چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ جب امام حسین علیہ السلام قتل ہو گئے تو قوم نے یہ ارادہ کیا کہ اُنکے جسم کو گھوڑوں سے روزینِ حب اتفاق ایک شیر ایک طرف کھڑا ہوا تھا فضہ رضی اللہ عنہا شیر کے پاس گئیں تو فضہ نے شیر سے فقالت یا ابی الحارث فرغ راسہ کہا کہ اے ابوالحارث تو شیر نے اپنا سر اٹھایا ثم قالت اتدري ما یسئل من پھر فضہ نے کہا کہ تجھ کو معلوم ہے کہ دشمنوں کا کیا ارادہ ان یعلوا عند ابی عبد اللہ یریدون ہے کہ کل کو امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کیا کرینگے ان یطعمو الخیل طعمہ اونکا ارادہ ہے کہ گھوڑے اُنکے اوپر دواؤں۔

راوی کہتا ہے تو شیر چلا اور اُس نے اپنا اٹھ حسین کے جسم مبارک پر رکھ دیا تو سوار آئے جب انھوں نے شیر کو دیکھا تو اُن سے عمر سعد نے کہا کہ یہ فتنہ ہے اسکوٹ اٹھاؤ پھر چلو تو سب پھر گئے۔

قال تمشی حق وضع یدہ علی حسین الحسين علیہ السلام فاقبلت الخیل فلما نظر الیہ قال لهم من سعد لعنه الله فقتلوا فانتبھوا فافترقا فافترقا

اگر یہ خیال ہو کہ اگرچہ جناب امام حسین علیہ السلام پر میدان کرنا میں کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوئی اور نہ اُنکی لاش روندی گئی اور بڑی راحت و عیش میں اُنکی شہادت ہو گئی جیسا کہ جراح کی روایت سے ظاہر ہو چکا مگر بعد شہادت امام جو اہلبیت کو اسیر کر کے یزید کے پاس لے گئے وہ اُنکی سختیاں جو اہل بیت پر گذرین وہ ناگوار

تھیں اسوجہ سے بشارت حسینؑ روہوتی تھی اور ولادت حسینؑ ناگوار تھی تو ان اوقات کی تفصیل جو مآباً قریب مجلسی نے جلال العیون میں تحریر فرمائی ہے اس کو ہم تنقیح سے نقل کرتے ہیں۔

”یزید گفت اے ہند نوہ وزاری بکن بر فرزند رسول خدا و بزرگ قریش کہ ابن زیاد لعین در امر او تعجیل کرد و من راضی بکشتن او نبودم پس اہل بیت را در خانہ او جائے داد و ہر پاشت و شام حضرت امام زین العابدین را بر سر خوان خود سے طلبید۔“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ یزید نے اہل بیت کو بہت تعظیم سے رکھا اور بڑی عزت کے ساتھ مہمانی کی اور شہادت حسینؑ سے اپنی بیزاری ظاہر کی اور یہی ظاہر ہو گیا کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد دنیا کے آدمیوں میں سب سے پہلے ماتم حسین کا حکم یزید نے دیا اور سب سے پہلے یہ رسم یزید نے جاری کی اور سب سے پہلے یزید کے گھر میں حسین علیہ السلام کا ماتم ہوا۔ ۵

رسم ماتم ہونا یزید نمود

ہر کہ آسمد بر آن فرید نمود

پھر جلال العیون میں یہ بھی لکھا ہے۔

”روز ہشتم یزید اہل بیت را طلبید و نوازش و عذر خواہی کرد و تکلیف برساندن شام کرد چون قبول نکردند محلہای مزین برای ایشان

ترتیب داد و اموال برائے خرچ ایشان حاضر کرد و گفت اینها عوض آنست کہ نسبت بہ شما واقع شدہ۔“

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ بڑی عزت کے ساتھ رخصت کیا اور بہت سامان بھیجا۔
آپ فرمائے قتلِ حسین میں وہ کونسی مصیبت تھی جسکے لئے بشارت حسینؑ روہوتی تھی اور ولادتِ حسین ناگوار تھی اور پھر اولادِ حسین میں امامت کی خبر سنکر یہ مصیبت گوارا ہو گئی۔ حالانکہ امام حسین علیہ السلام پر جو مصیبت آئی وہ آخر عمر میں آئی اور باقی ائمہ تو تمام عمر مصیبت میں رہے۔

کیا شہادتِ حسینؑ کی یہی مصیبت تھی جسکے لئے ملائکہ میں اور حضرت آدم کے وقت سے تمام انبیاء سابقین میں قبل از مرگ و اوپلا بلکہ ہزار ہا سال قبل از ولادت و اوپلا مرگ تھی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو ستاروں پر نظر ڈالی تھی اور اسکے بعد اپنے آپ کو بیمار بتایا تھا جسکا ذکر قرآن میں ہے وہ بیماری اسی شہادتِ حسین کے غم کی تھی چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی	امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس آیت کی تفسیر
قول اللہ عزوجل فنظر نظرۃ فی النجم	میں روایت ہے کہ (پھر نظر ڈالی ابراہیم نے ستاروں پر)
فقال انی سقیم قال حسب فہی	اور کہا کہ میں بیمار ہوں) امام فرماتے ہیں کہ ابراہیم
ما یجمل بالحسین فقال انی	علیہ السلام نے ستاروں کو دیکھ کر نجوم کا حساب کیا

سقیم لما جمل بالحسین
 علیہ السلام
 تو انکو وہ حالت معلوم ہو گئی جو حسین پر آنے والی
 تھی اس لئے کہا کہ میں بیمار ہوں اس غم میں جو
 حسین پر گزرنے والا ہے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ابراہیم علیہ السلام نجوم کے حساب سے
 واقعات آئندہ کا حال معلوم کیا کرتے تھے۔

اس سے بڑھ کر اور سننے یہی مصیبت حسین جس میں کچھ بھی ایذا نہ تھی قرآن کے
 حروف مقطعات میں بھی مذکور ہے چنانچہ طائی مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں۔

”وہند معتبر منقول است کہ سعد بن عبد اللہ از حضرت صاحب الامر صلوات

اللہ علیہ سوائے چند کرد در ہنگامیکہ آنحضرت کو دک بود و در دامن حضرت

امام حسن عسکری نشسته بود و از جملہ آن سوال ہا آن بود کہ پرسید از تاویل

کمیصص فرمود کہ این حروف از خبر است غیب است کہ مطلع گردانید خدا

بر آنہا بندہ خود زکریا را و بعد از ان برائے محمد ذکر کردہ است و این

قصہ چنان بود کہ زکریا از پروردگار خود سوال کرد کہ تعلیم او نہاید ناہم

آل عبا صلوات اللہ علیہم را پس جبریل نازل شد و آن ناہمائی مقدس

تعلیم او نمود پس زکریا ہر گاہ محمد و علی و فاطمہ و حسن صلوات اللہ علیہم

یاد می کرد اندوہ و الم او بر طرف می شد و چون نام حسین را یاد می کرد

گریه در گلوئے او گریه می شد و از بیماری گریستن نفس او تنگ می شد
 پس روزی مناجات کرد که خداوند اچرا آن چهار بزرگوار را که یادمی کنم
 غمنا از دلم بیرون میبرد و دلم کشاده می شود و چون حسین را یاد می کنم
 دیده ام گریان و دلم محزون می شود و ناله بلند میگرد و پس حق تعالی وقعه
 کریم را با و وحی نمود چنانچه فرموده است کسب بعض که کاف اشارت است
 بکربلا و اما بهلاک عترت رسول در آن صحرا و یا نیزید علیه اللعنة والعذاب
 الشدید که ظلم کننده بر حسین علیه السلام است و عین عطش و تشنگی آنحضرت است
 و صداد صبر آنحضرت چون زکریا این را شنید سه روز از جای نماز
 خود بیرون نیامد و منع کرد هر دم را که بنزد او نرفتند و رو آورد و گریه و
 افغان و لاف و مرثیه میخواند بر آئین مصیبت او و می گفت آیا بدر
 خواهی آورد دل بهترین جمیع خلقت را بمصیبت فرزند او آیا این لمبه
 و محنت را بساحت عزت او فرو خواهی آورد آیا جامه این ماتم را بر علی
 و فاطمه خواهی پوشانید آیا شدت این درد و محنت را بجرمه قرب و
 منزلت ایشان داخل خواهی کرد پس می گفت آئی روزی کن مرا فرزند
 باین پیری که دیده من با و روشن گردد و چون بمن عطا کنی مرا بمحبت
 آن فرزند مضنون گردان پس دل مرا بمصیبت او بدر داور چنانچه دل محمد
 حبیب خود را بفرزندش بدر و خواهی آورد پس خدا حضرت یحیی را آنحضرت

روزی کرد و مصیبتِ او دل اور ابدِ رواورد۔“

حضرت زکریا علیہ السلام نے ہزاروں برس پہلے امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا اتنا بڑا ماتم کیا حالانکہ اس شہادت کے واقعہ میں کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔

جو صاحبِ انصاف عقلِ سلیم رکھتا ہو اور تعصب سے خالی ہو وہ ان روایتوں پر غور کرنے سے معلوم کر سکتا ہے کہ احادیثِ شیعہ کے راوی ائمہ پر افسر کرنے اور روایات کے تصنیف کرنے میں کیسا یدِ طولی رکھتے تھے۔

بہر حال یہ تعجب کسی طرح رفع نہیں ہو سکتا کہ جس شہادت میں کچھ بھی مصیبت نہ ہو اُس کے واسطے حضرت آدم سے لیکر ہمارے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء میں اتنا بڑا ماتم کیوں قائم ہوا۔

اور جنابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جنابِ سیدہ نے جو بشارت کو بار بار روکیا اور ولادت بھی ناگوار ہوئی اُسوقت اجرِ شہادت کی فضیلتِ عظیم پر کیوں نہ لحاظ کیا حالانکہ حضراتِ شیعہ کا یہ بھی قول ہے کہ یہی شہادت بخشِ امتِ رسول کا ذریعہٴ بنگی پس اتنی بڑی نعمت کیوں روکی جاتی تھی حالانکہ امام شہید کو اس مصیبت کی اتنی بھی پروا نہ تھی کہ اس کو دفع کی دعا مانگتے۔

اب تصویر کا رخ بدلو اور یہ فرض کر لو کہ اللہ کی طرف سے فرشتہ بھی امام حسین علیہ السلام کی مدد کے لئے نہیں اُتر اُٹھا اور نہ اُنکو اُس فرشتے سے مدد لینے کا اختیار دیا گیا تھا اور جو سختیاں قتل کی اور ایذا ہمتیاروں سے رنجی ہونے کی ہوتی ہے وہ بھی جنابِ امام اور اُنکے ساتھیوں پر پہنچی۔ اسی طرح شیر نے جو لاش

کی حفاظت کی اور نیرید نے جو ماتم کیا اور اہل بیت کی مدارات کی یہ بھی غلط ہے تب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ کو خدائی کے کارخانوں میں کیا دخل تھا اللہ کی تقدیر اور حکمت میں بندہ کو کیا چارہ بہت سے انبیاء بھی قتل ہو چکے ہیں اور اکثر مقررین پر اس قسم کے مصائب آیا کرتے ہیں اللہ جو چاہے وہ کرے اپنی حکمت اور مصلحت کو وہی خوب جانتا ہے۔ ایسے مصائب پر کاملین کا فرض ہے کہ طریقہ صبر و شکر اور تسلیم و رضا اختیار کریں۔ رسول اور جناب سیدہ سے بڑھ کر مقرب بارگاہ الہی اور کون ہو سکتا ہے پھر کیا وجہ کہ تقدیر الہی پر راضی نہ ہوئے اور رضا و تسلیم کا طریقہ چھوڑا اور بار بار بشارت زد کی اور جناب سیدہ کو ولادت حسین بھی ناگوار ہوئی کیا انکی ناگواری سے تقدیر الہی ٹل گئی۔ پھر اس بیزاری سے کیا فائدہ ہوا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے پیارے بیٹے کو اللہ کے حکم کی بموجب اپنے ہاتھ سے ذبح کرنے پر راضی ہو گئے تھے بلکہ انھوں نے اپنی دانست میں اپنے بیٹے کی گردن پر چھری پھیر دی تھی جبرئیل نے اس چھری کے تلے بکرے کی گردن چنچا دی۔ اور ہمارے رسول اور جناب سیدہ کو اس قتل حسین پر صبر نہ تھا جو انکی وفات سے پچاس برس کے بعد ہونے والا تھا۔ حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی خواہش سے یہ مصیبت مول لی اور قتل ہونے کے لئے اللہ سے بیٹا مانگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو قوت جو صبر کیا تھا ذرا اسکو بھی ملاحظہ فرمائے۔

حیات القلوب میں ایک طویل روایت مذکور ہے کہ ایک مرتبہ ایک یہودی جناب امیر علیہ السلام سے بحث کرنے لگا اور وہ انبیائے سابقین کا ایک ایک معجزہ ذکر کرتا تھا اور ہر معجزہ کے مقابلہ میں جناب امیر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ذکر کرتے تھے۔ منجملہ اسکے یہ بھی ہے۔

”یہودی گفت کہ ابراہیم فرزند خود را خوابانید کہ قربان کند حضرت فرمود کہ از برائے ابراہیم بعد از خوابانیدن فرزند خود گو سفند را خدا فرستاد و ذبح نکرد فرزند خود را و محمد در وی عظیم تر بدل اور سید در وقتیکہ در جنگ احد بر سر عم خود حمزہ آمد کہ شیر خدا و رسول بود و یا در دین او بود و اورا کشتہ و پارہ و پارہ دید بان مجھے کہ با و داشت از برائے رضائے خدا بقضائے الہی تسلیم و انقیاد نمود نزد امر او اظهار جریعی نکرد و آپ نہ کشید و آب از دیدہ جاری نگردانید و فرمود کہ اگر نہ این بود کہ صفیہ مخزون میشد و بعد از من سنتی میشد ہر آنیہ اور چنین می گد اشتم کہ درندگان و مرغان اورا بخورند و از شکم آنها مشخو شود“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال محبت تھی اور جب وہ غزوہ احد میں شہید ہوئے تو رسول اللہ صلعم نے اونکی لاش کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھا تو کیسا صبر کیا اور قضائے الہی پر راضی ہو گئے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جی یہ چاہتا تھا کہ لاش اونکی اسطرح

پڑی ہو اور اسکو زندگی اور وحش طیور کھاوین اور قیامت کو حمزہؓ اُن جانوروں کے پیٹ میں سے محصور ہوں پس تعجب ہو کہ حمزہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے شہید ہوئے تو ایسا صبر کیا اور راضی برضا ہو اور حسین علیہ السلام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے پچاس برس بعد شہید ہونگے انکی شہادت کی خبر سنا کر ابھی یہ بے صبری ظاہر کی کہ بار بار بشارت رد کی۔

حمزہؓ کی شہادت کا تو ایسا اہتمام کہ منظور تھا کہ انکی لاش بھی دفن نہ ہو اور حسینؓ کی شہادت سے پچاس بلکہ چھٹا برس پہلے یہ نفرت۔ حالانکہ حسین علیہ السلام شہید ہو بھی انھیں کی مجلس میں اور ابد الآباد کے عیش میں پہنچنے والے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایسے صابر و شاکر تھے کہ انھوں نے اپنے بیٹے ابراہیم کی موت اپنی خوشی سے گوارا کر لی اور حسین علیہ السلام پر اسکو فدیہ کر دیا۔ چنانچہ ملائی مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”ابن شہر آشوب از ابن عباس روایت کردہ است کہ روزے حضرت رسول
نشستہ بود و بران چپش ابراہیم پسرش را نشانہ بود و بران
خود امام حسین را نشانہ بود یک مرتبہ این رومی بوسید و یک مرتبہ اورا ناگاہ
آنجناب را حالت وحی عارض شد چون آن حالت از او زائل گردید فرمود
کہ جبرئیل از جانب پروردگار من آمد و گفت اسے محمد پروردگار تیرا سلام

میرا ند و میگوید کہ این ہر دورا برائے تو جمع خواہم کرد کیے رافدائے
 دیگران گردان پس حضرت نظر کرد سوئے ابراہیم و گریست و نظر کرد سوئے
 سید الشہداء و گریست پس فرمود کہ ابراہیم مادرش ماریہ است چون بمیرد
 بغیر از من برد مخزون نخواہد شد و مادر حسین فاطمہ است و پدرش علی است
 کہ پس عمر من و بمنزلہ جان من و گوشت و خون من است و چون او بمیرد
 دختر من و پس عمر من ہر دو اند و نہاں می شوند و من نیز ہر دو مخزون میگردد و من
 میکنم خزن خود را بر خزن ایشان اے جبرئیل فدائے حسین کردم ابراہیم
 را و بہ فوت او راضی شدم پس بعد از سہ روز ہر غ روح ابراہیم بہ جنت

نعمیم پرواز نمود۔“

اس قصہ میں جو امر سب سے زیادہ عجیب ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اپنی بیٹی کے رنج کا تو خیال کیا مگر بیچاری ماریہ جو محض بکیں تھیں اور کوئی اونکا
 والی وارث نہ تھا انکے رنج کا کچھ بھی خیال نہ کیا آخر وہ بھی اللہ کی مخلوق تھیں انسانی
 حقوق انکو بھی حاصل تھے اور غریب الوطن اور بکیں ہونے کی وجہ سے زیادہ رحم
 کے قابل تھیں۔ حالانکہ جناب ماریہ قطبہ رضی اللہ عنہا کا بھی وہ مرتبہ تھا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء کو جو دین رسول کا تمام جہان میں پھیلانے والے
 تھے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی ملا مجلسی نے حیات القلوب میں جہان بیان معجزات
 رسول میں واقعات آئندہ کی پیشین گوئی بیان کی تھی میں وہاں بجاوالہ ابن شہر آشوب

یہ روایت بھی نقل کی ہے۔

”فرمود کہ چون مصر رافع کنید قبطیان را کشید کہ ماریہ مادر ابراہیم از ایشانست و فرمود کہ رومیہ رافع خواهید کرد چون آنرا رافع کنید کلیاتیکہ در جانب شرقی آن واقع است آن را مسی کنید“

خلافت کی بشارت

اب حضرت شیعہ انصاف فرمائیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مصر کی فتح کی بشارت کس کو دی اس لئے کہ مصر خلیفہ ثانی کے زمانہ میں فتح ہوا ہی پس ظاہر ہے کہ انھیں کو فتح مصر کی بشارت دی تھی انھیں سے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی انھیں کو مسجد بنانے کا حکم کیا۔ پس اگر خلیفہ ثانی کی (معاذ اللہ) وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرض کر لی ہے تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ انکو فتح مصر کی بشارت دیتے نہ ان سے قوم ماریہ کی سفارش کرتے نہ انکو مسجد بنانے کا حکم کرتے اس لئے کہ ایسے لوگوں کی بنائی ہوئی مسجد تو مقبول بھی نہیں ہوتی۔ پس فتح مصر کی بشارت اور اسکے ساتھ ان دینی کاموں کی ہدایت درحقیقت خلافت حقہ کی بشارت ہے۔ اس قسم کی بہت سی بشارتیں خلفا کی خلافت راشدہ کے حق ہونے کی احادیث شیعہ سے ثابت ہیں جنکی تفصیل افشار اللہ تعالیٰ تعالیٰ مبعث امامت میں مذکور ہوگی۔

آدم بربر مطلب قدماہ شیعہ نے جو روایات کا الزام رسول اور جناب سید پر لگایا یہ محض تمت اور افتراء ہے اور غرض ان روایتوں کی تصنیف کرنے سے یہی

کہ عوام ان روایات کو سنکر ماتم حسین میں جھبہ بیخ کرین اور حکم صبر کے نصوص سے اس ماتم کو مستثنیٰ سمجھیں اس لئے کہ جب رسولؐ اور جناب سیدہ نے اس حادثہ کو سنکر صبر نہ کیا اور ایسی بے صبری کی کہ رو بشارت تک نوبت پہنچی تو امت کو تو باورِ یاد بے صبری اور جامہ درمی اور سینہ خراشی اور سر کو بی چاہے اونکو صرف ماتم کی فضیلت ثابت کرنا منظور تھی۔ اس سے انکو کیا غرض کہ ان روایتوں کے تصنیف کرنے سے رسولؐ پاک اور جناب سیدہ علیہا السلام پر کیسے الزام عائد ہو گئے اور خود جناب امام حسین علیہ السلام کی کیسی توہین ہوئی کہ اونکی والدہ ماجدہ کو اونکی ولادت بھی ناگوار تھی اسی غرض سے انھوں نے یہ روایتیں تصنیف کیں کہ انبیاء سابقین بھی اس غم میں رو یا کرتے تھے بلکہ بعض کی تو یہ حالت تھی کہ روتے روتے بے اختیار ہو جاتے تھے حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام کی جو مصیبت تھی وہ فقط تین دن میں ختم ہو گئی اور اسکے بعد وہ ابد الآباد کے عیش و مخمور میں پہنچے پس ایسی فانی مصیبت بمقابلہ ایسے عیش و مخمور کے کیا حقیقت رکھتی ہو جو انبیاء کی نظائر عیش پر نہ جاتی اور اس فانی مصیبت پر جاتی۔ خصوصاً حاجت بھی ثابت ہو چکا کہ امام حسینؑ علیہ السلام پر کوئی مصیبت نہ تھی۔ شریعت میں کوئی نظیر ایسی نہیں ملتی کہ کسی کی موت پر یا مصیبت پر رونے کی شارع نے ترغیب دی ہو بلکہ خلاف اسکے احکام صبر نہایت تاکید کے ساتھ موجود ہیں۔ اور مقتضائے بشریت اپنی مصیبت پر یا غیر کی مصیبت پر بغیر اپنے قصد کے جو کیفیت رقت کی طاری ہوتی ہو اسکو شریعت نے جائز رکھا ہے

اس لئے کہ وہ اختیاری فصل نہیں اور اس میں بھی جہاں تک ممکن ہو صبر کا قصہ کرنا شرعاً محمود ہے۔

اس مقام پر اگر یہ شبہ کیا جائے کہ بعض روایات سے ثابت ہوا ہی شہادت حسین علیہ السلام کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض صحابہ نے اسطرح خواب دیکھا کہ موتے مبارک پریشان اور گرد آلود تھے اور خون کا بھرا شیشہ ہاتھ میں تھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ خون حسین کا اور اُنکے ساتھیوں کا ہی اس روایت سے فضیلت ماتم حسین کی ثابت ہوتی ہے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اگرچہ احادیث سے ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلی صورت خواب میں نظر آتی ہے اور شیطان آپکی صورت میں تمثیل نہیں ہوتا۔ با این ہمہ خواب کی حالت ایسی شبہ ہوتی ہے کہ اس پر احکام شرع مبنی نہیں ہوتے اور اگر کوئی حکم خواب میں معلوم ہو تو نصوص شرعیہ پر اسکا پیش کرنا واجب ہے اور اگر خلاف نصوص شرعیہ ہو تو اس پر عمل کرنا جائز نہیں۔

جو قصہ اس خواب میں مذکور ہے وہ ایسے واقعات نہیں جو درحقیقت واقع ہوتے ہوں۔ نہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک سے باہر نکل کر مسیدان کر بلا میں تشریف لے گئے تھے نہ فی الواقع آپکے ہاتھ میں کوئی شیشہ تھا نہ آپ نے اس میں خون بھرا تھا بلکہ جو منہ کسی حالت کا خواب میں نظر آیا وہ محتاج تفسیر ہے اور تعبیر اسکی ہی ہو سکتی ہے کہ قتل حسین ایک ایسا امر عظیم تھا کہ اگر یہ حادثہ رسول اللہ صلی

کی زندگی میں ہوتا تو آپ کو سخت صدمہ ہوتا۔
 قطع نظر اسکے یہ خواب اسوقت دیکھی گئی تھی جبوقت حادثہ شہادت واقع ہوا تھا۔
 پس جو کچھ اسکا اثر ہوگا وہ حدوث حادثہ کے وقت سے مختص ہوگا مگر ہزاروں
 برس پہلے اور سیکڑوں برس بعد یہ نوحہ و شبیہ نہایت عجیب ہے۔

۲۰ کیا عوام اسپر تعجب نہ کریں گے کہ ائمہ علیہ السلام حرام جانور کو حلال بنا دیا
 کرتے تھے اور لوگوں کو حرام گوشت کے کھالینے میں مبتلا کرتے تھے مگر ائمہ کے
 لئے تقیہ کی ٹٹی موجود تھی۔ فروع کافی کی کتاب الصيد میں ابان بن تغلب سی
 روایت ہے کہ

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول كان ابي عليه السلام يفتي في زمن بني امية ان ما قتل الباذي والصفر فهو حلال وكان يتقيهم وانا لا اتقيهم وهو حرام ما قتل۔
 وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا کہ میرے باپ علیہ السلام بنی امیہ کے زمانہ میں یہ فتوے دیتے تھے کہ باز اور شاہین جس جانور کو قتل کرے وہ حلال ہے اور وہ بنی امیہ سے تقیہ کرتے تھے اور میں بنی امیہ سے تقیہ نہیں کرتا اور وہ حرام ہے جو باز اور شاہین نے قتل کیا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے ظاہر کر دیا کہ اونکے باپ امام باقر علیہ السلام

یہ فتوے دیتے تھے کہ جس جانور کو باز اور شاہین قتل کرے وہ حلال ہو چنکے
امام جعفر صادقؑ اس مسئلہ میں اپنے باپ کے مخالف تھے اس لئے انھوں نے
اپنے والدِ معصوم کی غلطی پر تفتیہ کا پردہ ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ بنی امیہ کے خوف
سے وہ بطور تفتیہ ایسا فتوے دیتے تھے۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ امام باقر علیہ السلام نے مسلمانوں کو
مردار گوشت کھانے کا حکم کیا۔ کیا امام معصوم نائبِ رسول کا یہی کام ہے۔ اس مسئلہ
کے بیان کرنے میں ایسا کیا خوف تھا سب مجتہدین اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق
فتوے دیتے تھے۔ بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام کو ایسا ہی خوف تھا تو سب کو
اختیار فرماتے اگر یہ بھی ممکن نہ تھا تو اس مسئلہ سے اپنی لاعلمی ظاہر کر دیتے
مگر حکمِ ناحق زبان سے نہ نکالتے۔ حرام کو حلال نہ بناتے۔ مسلمانوں کو مردار
نہ کھلاتے۔ آخر اُسی بنی امیہ کے زمانہ میں اور بھی مشاہیر علماء ایسے تھے کہ وہ
باز اور شاہین کے مارے ہوئے جانور کی کراہت کا فتویٰ دیتے تھے چنانچہ
ابن کثیر نے تفسیر میں لکھا ہے کہ سعید بن جبیر اور مجاہد اور فضال اور سدی اور ابن
کاہب مذہب تھا۔ ان سے اس مسئلہ کی وجہ سے خلفائے بنی امیہ نے کبھی تعرض
نہیں کیا۔ پس جب اتنے علماء اس مسئلہ میں متفق تھے پھر امام باقر کو تفتیہ کی کیا
وجہ تھی اس لئے کہ یہ مسئلہ ائمہ اہل بیت سے مخفی نہ تھا۔ قطع نظر اسکے امام باقر
علیہ السلام کے لئے جو عذاب نامہ نازل ہوا تھا اُس میں تفتیہ کی ممانعت تھی۔ چنانچہ

اصول کافی میں ہے۔

ثم دفعه الى ابنه محمد بن علي
فك خاتماً فوجد فيه حديث
الناس اذ هم ولا تخافن
الا الله عز وجل فانه لا سبيل
لاحد عليك
امام زين العابدين عليه السلام نے کتاب محمودہ
اپنے بیٹے محمد بن علی کو دی انھوں نے مہر توڑی
تو اس میں یہ مضمون پایا کہ لوگوں سے حدیث بیان کر
اور فتویٰ دے اور اللہ کے سوا کسی اور سے ہرگز
مت ڈر اس لئے کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام باقر علیہ السلام کو تقیہ کی اللہ کی طرف
سے خاص ممانعت تھی بلکہ اونکو یہ حکم تھا کہ اللہ کے سوا کسی سے مت ڈر اور انکا
اطمینان کر دیا گیا تھا کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔ پس کیونکر ممکن تھا کہ امام باقر
علیہ السلام تقیہ کرتے اس لئے کہ اس میں اللہ کے حکم کی مخالفت تھی اور یہی حکم امام
جعفر صادق علیہ السلام کے لئے بھی تھا اور بیان سے ثابت ہو گیا کہ ان دونوں
اماموں کے تقیہ کی جتنی روایتیں ہیں وہ سب باطل اور افتراء ہیں۔

در حقیقت اس مسئلہ میں ان دونوں اماموں میں ایسا ہی اختلاف تھا جیسا کہ
مجتہدین میں ہوتا ہے۔ احادیث شیعہ کو راویوں نے ائمہ معصومین کے اختلاف کو
سخت مشکل سمجھا اس لئے کہ مسئلہ عصمت کی جڑ اکھڑتی ہے لہذا تقیہ کا طرہ ملا دیا
اور یہ خیال نکلیا کہ اس تقیہ میں امام معصوم پر کیا کیا الزام عائد ہوتے ہیں۔

۱۵۔ اصول کافی ص ۱۰۱

امام باقر علیہ السلام کو تقیہ کی اللہ کی طرف سے ممانعت تھی۔

شیعہ راویوں نے اسی مضمون کی ایک اور روایت بھی تصنیف کی جو فروع کافی کے باب صید البیڑۃ میں سب سے پہلے مذکور ہو اسکا حاصل یہ ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہمارے والد یعنی امام باقر علیہ السلام بطور تقیہ کے فتویٰ دیتے تھے اور اسوقت کجگوشتکار باز اور شاہین کے مسئلہ میں خوف تھا لیکن اب کجگوشتکاروں کا خوف نہیں باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حلال نہیں اور حضرت علی علیہ السلام کی کتاب میں بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ اس مسئلہ میں جو قرآن کی آیت نازل ہوئی ہے وہ گتے کے شکار سے منحصر ہے۔

اس روایت میں حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کا حوالہ اور بڑھایا گیا تاکہ سب کو یقین ہو جائے کہ امام باقر علیہ السلام کو یہ مسئلہ ضرور معلوم تھا کہ باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حرام ہے اس لئے کہ حضرت علی علیہ السلام کی کتاب میں مذکور تھا مگر اسکے حلال ہونیکا جو فتویٰ دیتے تھے یہ مصلحت وقت کے سبب سے جھوٹ بولتے تھے اور حکم نافع بیان کرتے تھے۔

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہیو کہ کتاب علی علیہ السلام کیا چیز ہے اس کتاب کا نام جامعہ بھی ہے اور صحیفہ بھی ہے۔ اصول کافی میں چند روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہمارے پاس جامعہ ہے اور وہ ایک صحیفہ شتر باھتہ لمبا ہے اور اتنا چوڑا ہے جیسے بکری کی کھال اور لپٹ کر اتنا موٹا ہے جیسے اونٹ کی ران۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے جاتے تھے

ماہنامہ
تذکرہ

اور حضرت علیؑ لکھتے جاتے تھے۔ اس میں سب حرام و حلال کے مسائل اور ہر چیز کا حکم و حکمی لوگوں کو حاجت ہوتی ہے یہاں تک اگر کوئی کسی کے خراش لگا دے تو اسکی سزا بھی اس میں مذکور ہے۔

حضرات شیعہ اتنا بھی غور نہیں فرماتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو تو غیر مرتب چھوڑا جو جب اُجدا کا غذا کے پرچوں اور لکڑیوں اور پڑی کے ٹکڑوں وغیرہ پر لکھا ہوا تھا اور کتاب علی ستر گز لمبے کا غذا پر مرتب کرادی۔

ایمہ علیہ السلام نے جیسا کہ اصلی قرآن میں شیعوں سے بخل کیا وہی ہی اس کتاب سے ان کو محروم رکھا نہ اصلی قرآن کی نقل شیعوں کو دی نہ اس کتاب کی۔ اور حضرت صاحب الامر ایک بغل میں قرآن۔ اور دوسری بغل میں کتاب علی اور مصحفِ فاطمہ۔ ایک ہاتھ میں جعفر کا ہتھیلہ اور دوسرے میں ہتھیاروں کا صندوق لیکر سامرہ کے غار میں تشریف لے گئے۔ شیعوں میں یہ قیامت ہی نہ تھی کہ قرآن یا کتاب علی اونکو دیاجاتی۔ ایک مرتبہ جناب زرارہ صاحب کی نظر اس کتاب پر پڑ گئی تھی اسکی نسبت جو انھوں نے اپنی رائے صاحب ظاہر فرمائی ہے اسکا بیان بھی لطف سے خالی نہ ہوگا۔

اول یہ سمجھ لینا چاہیے کہ یہ زرارہ صاحب کون ہیں۔ قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں بہت سے مناقب زرارہ کے نقل کئے ہیں جن میں سے چند فقرات بطور نمونہ بیان مذکور ہوتے ہیں۔

زارہ کے حالات

زرارہ بن اعین الشیبانی الکوفی در کتاب ابن داؤد مذکورست کہ اواز
راویان حضرت امام محمد باقرؑ و امام جعفر صادقؑ و امام موسی کاظمؑ
بود و اصدق اہل زمان خود و افضل ایشان بود و حضرت امام جعفر صادقؑ
در بارہ او فرمودند۔

لو کلا ذرۃ نقلت ان احادیث { اگر زرارہ نہوتا تو میں سمجھتا کہ میری
ابی سید زہب باب کی حدیثیں گم ہو جاؤ گی۔

اور نیز مجاہد المومنین میں بحوالہ کتاب کشتی یہ بھی منقول ہے۔

”و از فضل بن عبد الملک روایت نموده کہ گفت از حضرت امام جعفرؑ
صادق شنیدم کہ فرمودند دوست ترین مردم از زندہ و مردہ شما نزد
من چہا کنند یزید بن معاویہ العجلی و زرارہ و محمد بن مسلم و اہل و از
آنحضرت نیز روایت نموده کہ می فرمودہ اند کہ زرارہ و ابو بصیر و محمد بن
مسلم و یزید از جملہ کسانی اند کہ خدا تعالیٰ در بارہ ایشان فرمودہ

السابقون السابقون اولئک المقربون“

یہ مناقب جنکو تمہ اب اونکی جوہر دیکھئے

یاد تمہ کیا کیا انھیں جادو کے منتر دیکھئے

یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جناب زرارہ صاحب کے مناقب کتب شیعہ
میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہیں حالانکہ یہ بھی ثابت ہو چکا ہے

کہ امام جعفر علیہ السلام کی یہ بھی عادت تھی کہ مقتضائے مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے پھر ایسے شخص کی تعریف کا کیا اعتبار ہے۔

آدم بر سر مطلب ان زرارہ صاحب کی نظر ایک مرتبہ کتاب علی پر پڑی تھی اس کی نسبت جو انھوں نے اپنا خیال ظاہر فرمایا اس سے اس کتاب کی حالت بہت اچھی طرح ظاہر ہوئی ہے مگر جناب زرارہ صاحب کی وہ ریویو جو کتاب علی پر ہے درحقیقت ایک کہہ مکرئی ہے کہ سب کچھ کہہ دیا اور بات بنادی کتاب کی واقعی حالت ظاہر کر دی اور پھر مومن پاک اعتقادین گئے۔ فروع کافی کی کتاب المواریث میں روایت ہے کہ عمر بن اذنیہ زرارہ سے نقل کرتا ہے۔

عن ذرارة قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن ابي جعفر فقال ما وجد احدنا قال فيه الا بركته الا امير المؤمنين عليه السلام قلت املك الله فاقال فيه امير المؤمنين

زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے یہ مسئلہ پوچھا کہ میراث میں داد کو کتنا حصہ ملتا ہے تو امام نے فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام کے سوا اور جس کسی نے داد کی میراث کا مسئلہ بیان کیا ہے اپنی رائے سے بیان کیا ہے۔

(زرارہ کہتا ہے) میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ دست کرے فرمائے کہ امیر المؤمنین اس مسئلہ میں کیا کیا

زرارہ صاحب نے جو امام باقر علیہ السلام کو دعا دی اس سے ظاہر ہو گیا کہ وہ امام باقر علیہ السلام کی حالت موجودہ کو قابل اصلاح جانتے تھے۔

فقال اذا كان غدا فالتقى حتى } امام باقر علیہ السلام نے زرارہ سے فرمایا کہ
اقرئك في كتاب - { کل صبح کو مجھے مئوین تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

ف یہ مضمون روایات شیعہ سے بتواتر ثابت ہوا ہے کہ تمام ائمہ کو اپنا دین
چھپانے میں حد سے زیادہ اہتمام تھا خصوصاً نا اہل سے اخفاۓ اسرار دین میں
اور زیادہ کوشش تھی اور یہ بھی کافی کی روایتوں سے ثابت ہے کہ امام دوست دشمن
کو بخوبی پہچان لیتے تھے کبھی دھوکا نہیں کھاتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں
ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے پھر تعجب ہے کہ جناب امام باقر علیہ السلام
زرارہ کو کتاب علی کیوں دکھائی۔ حال آنکہ وہ اس کتاب کو دیکھ کر اسکا انکار
کرے گا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام کی امامت کا بھی مقتصد نہ تھا۔

قلت اصلحك الله حدثني فان } (زرارہ کتا ہے کہ) میں نے کہا کہ اللہ تمھاری
حدیثک احب الی من ان تقرئنیہ حالت درست کرے مجھے زبانی بیان کر دیجی
فی کتاب فقال لی الثانیۃ اسمع ما } کتاب میں پڑھانے سے میں تمھاری باتوں کو
اقول لك اذا كان غدا فالتقى حتى زیادہ پسند کرتا ہوں تو امام علیہ السلام نے مجھ سے
اقرئك في كتاب دوبارہ فرمایا کہ جو میں تجھ کو کتا ہوں اسکو سن کل
مجھے مئوین تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

ف زرارہ کو اتنی بڑی دولت ملتی تھی کہ امام علیہ السلام نے کتاب علی دکھانیکا
اس سو وعدہ کیا حضرت علیؑ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب کی زیارت نصیب ہوتی جو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلی تھی اور زرارہ نے تو صرف ایک مسئلہ میراث جد کا پونچھا تھا اسکے طفیل میں ساری کتاب پر نظر پڑ جاتی اور دین کے تمام مسائل ایسے مقدمہ ذریعے سے معلوم ہو جاتے جس میں کوئی شک نہیں رہ سکتا تھا۔ مگر جناب زرارہ صاحب کو اتنی بڑی دولت کی ذرا بھی پروا تھی اور اسکے دیکھنے سے انکار کرتے تھے یہ بہت بڑی دلیل اس بات کی ہے کہ اسکا قلب ایمان اور اسلام سے بالکل خالی تھا۔

فانیتہ من الغد بعد الظهر
وكانت ساعتي التي كنت اخلو به
فيها بين الظهر والعصر وكنت
اكره ان اساله الا خاليا خشية
ان يفتني من اجل من
محضره بالتقية

(زرارہ کتابی) تو آیا میں دوسرے دن ظہر کے بعد اور تھا میرا وقت جس میں تنہائی کرتا تھا میں امام سے ظہر اور عصر کے درمیان اور جب تنہائی نہوا سو وقت تک میں سوال کرنا پسند نہیں کرتا تھا اس خوف سے کہ اور لوگوں کی وجہ سے امام تقیہ کا جواب دین گے۔

ف زرارہ صاحب ظہر اور عصر کے درمیان میں امام سے تخلیہ کی ملاقات کیا کرتے تھے اور کسی دوسرے کے سامنے سوال امام سے نہیں کرتے تھے اس خیال سے کہ بلحاظ مصلحت امام چھوٹا بول دین گے۔

زرارہ کو امام کے ساتھ جب ایسا تخلیہ نصیب ہوتا تھا اور امام بغیر تقیہ کے اس بات میں کرتے تھے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مومن پاک اعتقاد اور مخلص امام تھا

با این ہمہ اُس نے امام کے قول کی تکذیب کی اور کتاب علی کو باطل سمجھا جیسا کہ آگے بیان ہوگا اس سے ظاہر ہو کہ تکذیب امام ایمان اور خلوص عقیدت کے منافی نہ تھی اور باوجود اس انکار اور بے اعتقادی کے زرارہ ایسے مخلصین میں تھا کہ امام نے اُس سے تقیہ توڑ دیا تھا۔ پس جب امام ایسے منکرون سے تقیہ نہیں کرتے تھے تو اور کس سے تقیہ کرتے ہوئے۔

اگر حضرات شیعہ تعصب کو چھوڑ کر ذرا انصاف کی طرف توجہ فرمائیں تو یہیں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا۔ یہی چن چلا لاک شخص اس مذہب کے موجد ہیں۔ جیسے ابوبصیر اور زرارہ اور دونوں ہشام اور ابوجعفر اہل صاحب الطاق وغیرہ وغیرہ یہ سب لوگ اُسی کمیٹی کے ممبر تھے جو عبداللہ بن سبا کے وقت سے قائم ہوئی تھی انھیں بزرگواروں نے ائمہ سے عقائد مذہب شیعہ نقل کئے۔ امامت کا مسئلہ ایجاد کیا۔ جناب امیر علیہ السلام سے بمثل دلاور کرار غیر فرار خیمبر شکن صاحب ذوالفقار کو باوجود حکم قتال و جہاد کے جو قرآن میں مذکور ہے خلفا کے مقابلہ میں سخت مجبور بنا کر گھر میں بٹھایا اور پھر رسی گلے میں باندھ کر کھینچوایا۔ جناب سیدہ علیہا السلام کو جہاد خلفا کے لئے گھر سے باہر نکالا اور یہاں تک افراتفر کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام اور عمر رضی اللہ عنہا پانی کرادی چنانچہ اصول کافی میں موجود ہے کہ جناب سیدہ نے عمر کا گریبان پکڑ کر عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا (معاذ اللہ منہا) پھر افراتفر میں اس سے بھی ترقی کر کے قتل جناب سیدہ اور غصب

اگر حضرات شیعہ تعصب کو چھوڑ کر ذرا انصاف کی طرف توجہ فرمائیں تو یہیں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا۔ یہی چن چلا لاک شخص اس مذہب کے موجد ہیں۔ جیسے ابوبصیر اور زرارہ اور دونوں ہشام اور ابوجعفر اہل صاحب الطاق وغیرہ وغیرہ یہ سب لوگ اُسی کمیٹی کے ممبر تھے جو عبداللہ بن سبا کے وقت سے قائم ہوئی تھی انھیں بزرگواروں نے ائمہ سے عقائد مذہب شیعہ نقل کئے۔ امامت کا مسئلہ ایجاد کیا۔ جناب امیر علیہ السلام سے بمثل دلاور کرار غیر فرار خیمبر شکن صاحب ذوالفقار کو باوجود حکم قتال و جہاد کے جو قرآن میں مذکور ہے خلفا کے مقابلہ میں سخت مجبور بنا کر گھر میں بٹھایا اور پھر رسی گلے میں باندھ کر کھینچوایا۔ جناب سیدہ علیہا السلام کو جہاد خلفا کے لئے گھر سے باہر نکالا اور یہاں تک افراتفر کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام اور عمر رضی اللہ عنہا پانی کرادی چنانچہ اصول کافی میں موجود ہے کہ جناب سیدہ نے عمر کا گریبان پکڑ کر عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا (معاذ اللہ منہا) پھر افراتفر میں اس سے بھی ترقی کر کے قتل جناب سیدہ اور غصب

ام کلثوم تک نوبت پہنچائی۔

اسی زرارہ نے غضب ام کلثوم کی روایت کو امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے ایسے فحش لفظوں میں ذکر کیا کہ کسی مسلمان کو اہل بیت کرام کی نسبت ان الفاظ کے استعمال کی جرأت نہوگی نہ کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو (معاذ اللہ عنہما) محمد بن یعقوب کا بیٹی شیخ المحدثین شیعہ کی ہی خوش اعتقاد تھی کہ اہل بیت کی اس توہین اور ان فحش الفاظ کو نہایت تعظیم سے قبول کر کے اپنی کتاب کافی میں داخل کیا اور آج تک مجتہدین شیعہ اس کی درس تدریس کو عبادت سمجھتے ہیں۔ جس سے زیادہ بے ادبی تو فقط غضب کے ہی لفظ سے ظاہر ہے اور پھر جس چیز کا غضب بتایا ہے وہ نہایت شرمناک مضمون ہے۔ کیا یہ مضمون معذب لفظوں میں ادا نہیں ہو سکتا تھا مگر زرارہ کو تو اہل بیت کی توہین مقصود تھی اسی واسطے گالی کا لفظ اختیار کیا۔

دیکھو اسی مضمون کو قاضی نور اللہ ثوستری نے کس چالاکی کے ساتھ مناقب جناب امیر میں شامل کر لیا۔ چنانچہ مجالس المؤمنین میں انھوں نے لکھا ہے۔
 ”اگر او (نبی) بوقت عجز لغیار فرار نمود این (علی) بوقت منع و حجر در خانہ
 بر روی خود فرار کرد اگر نبی دختر بچمان داد ولی دختر بہ عمر فرستاد“

۱۵ فروع کافی کتاب النکاح ص ۱۲۷ ۱۶ مجالس المؤمنین مجلس ترجمہ مقدمہ ۸۹ مطبوعہ طہران۔ ۱۷ یہ ادب بھی ثوستری صاحب کا داد دینے کے لائق ہے کہ رسول کے لئے قویہ کہا کہ (فرار نمود) اور جناب امیر کے لئے لفظ فرار نہ لکھا بلکہ دروازہ بند کر لینے کا مضمون اختیار کیا۔ فرار کی نسبت رسول کی طرف ہو جائے تو مضائقہ نہیں جناب امیر کی طرف نہ ہو گرا سکا کیا اطلاع کہ جناب سیدہ نے جناب امیر سے مخاطب ہو کر (مثل غائبان در خانہ) فرمایا۔ ۱۲

انھیں نازک خیال خوش مزاج ظریفوں نے جنکی نازک خیالی اور خوش مزاجی اور ظرافت کی تمام قوت اہل بیت کے ساتھ ہی صرف ہوتی تھی یہ بھی تصنیف کر لیا کہ ان تمام ناگوار حوادث کو جناب امیر نے بڑی رضامندی کی نگاہ سے دیکھا اور کچھ بھی حسرت حرکت نہ کی۔

جب جناب سیدہ جہاد خلفا سے فارغ ہو کر واپس تشریف لائیں تو اپنے گھر میں جناب امیر پر بھی اُنکو جہاد کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اپنے شوہر بزرگوار سے بھی انھوں نے وہی معاملہ کیا جو عمر وغیرہ سے کیا تھا اور کیوں نہ کر تین ثقلین کے ساتھ تمکک کرنے کی رسولؐ نے وصیت کی تھی ثقلین سے قرآن اور عترت رسولؐ مراد ہیں جناب امیر نے ان دونوں کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ اُنکے سامنے قرآن میں تحریف ہوئی اور بڑی خوشی سے دیکھتے رہے اور اصلی قرآن کو چھپا لیا اور اہل بیت کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام کو تنہا مخافون کی فوج سے لڑنے کے لئے گھر سے باہر بھیجا یا اور بذاتِ خود ذرا بھی مدد نہ کی اور گنجِ عافیت سے قدم باہر نہ نکالا۔ اس حلقہ میں خلفا کے جہاد سے واپس ہو کر جناب سیدہ نے جناب امیر پر جہاد شروع کیا اور جوشِ غضب میں جو گفتگو کی ہے اُسکا ترجمہ فارسی جناب ملائی مجلسی نے حق الیقین میں بڑی فصاحت و بلاغت سے ذکر کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

”حضرت امیر المومنین علیہ السلام انتظارِ معاودت اومی کشید چون بمنزل

قرار گرفت خطاب ہای درشت باید اوصیا نمود کہ مانند جنین
در رحم پرده نشین شدہ و مثل خائبان^{۱۱} در خانہ گنجستہ -
بعد از آنکہ شجاعان دہر را بر خاک ہلاک افکندی مغلوب اینان گردیدہ
اینک پسر ابو قحافہ بنظلم و جبر خشیہ پدر مرا و معیشت فرزند انعم
از من می گیرد و بہ آواز بلند با من مخاصمہ و لجاج میکند و انصار مرا یاری
نمی کنند و مهاجران خود را بکنار کشیدہ اند و سایر مردم دیدہ ہارا
پوشیدہ اند نہ دافعہ دارم و نہ مانعہ و نہ یاد دہی و نہ شافعی و نہ شمشک
بیرون رستم و نہ خاک برگ شتم خود را ذلیل کردی - در روزیکہ دست از
سطوت خود برداشتی گرگان می ورنند و می برزند و تو از جاسے خود حرکت
نمی کنی کاش پیش ازین مذلت و غاری مردہ بودم و اسے بر من در ہر
و شامے محل اعتماد من مرد و یاد من سست شد -

اس عبارت سے جو فوائد ثابت ہوتے ہیں وہ اپنے محل پر مذکور ہونگو اور ملائی
مجلسی نے جو مصلحت کی تاویلین کی ہیں انکی حقیقت بھی ظاہر کجاے گی -
حضرات شیعہ نے یہ بھی تو غور نہ کیا کہ جناب سیدہ نے صبر واجب کو کیوں
تکلیف کیا اور تقیہ چھوڑ کر عمر سے باظہار پائی کیوں کی اور گریبان بکڑ کر عمر کو اپنی

۱۱ جنین وہ بچہ جو اسکے پیٹ میں ہو ۱۲ خائبان غائب کی جمع جو اور اسکو معنی ہیں ذلیل اور نامراد
اور بعض نسخوں میں غائبان لکھا اور جناب ولوی سید محمد صاحب لکھنوی کی تحقیق تھی کہ یہ لفظ خائبان ہے - مگر
ہم نے جس نسخے سے لکھا جو اس میں غائبان لکھا تھا - ۱۲

میان بیابان تقیہ کیا اور جناب امیر علی
جناب سیدہ نے تقیہ کیا اور جناب امیر علی

طرف کیون کہینچا مسئلہ تقیہ میں میان بی بی میں اختلاف کیون ہوا میان پردہ بین نشہ ہو کر
 گھر میں بیٹھے بی بی نے باہر نکلا کہ بذات خود تنہا جہاد کیا بلکہ جناب امیر کو گھر میں
 بیٹھ رہنے پر سخت ملامت کی اب فرماتے کہ ان دونوں معصوموں میں جو یہ مذہبی اختلاف
 تھا ان میں کس کا مذہب صحیح تھا کس کا غلط۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے جو وصیت رسول کے خلاف عمل کیا اور صبر واجب چھوڑا
 تقیہ توڑا جناب امیر سے مخالفت کی۔ تنہا بذات خود میدان جہاد میں قدم رکھا اور
 عمر سے ہاتھ پائی کی۔ یہ تمام جانفشانیان اللہ کے دین کو غالب کرنے کے لئے
 نہ تھیں جو اصل مقصود جہاد ہی بلکہ اس لئے تھیں کہ پورا باغ فدک فقط انھیں کو
 کیون نہ دیا اور مال موقوفہ ٹھہرا کر تمام نبی ہاشم پر اسکی آمدنی کیون تقسیم کی جس میں جناب
 سیدہ کا حصہ تھوڑا رہ گیا۔ سب آمدنی فقط انھیں کو نہ ملی۔ حالانکہ اس وقت جناب
 سیدہ علیہا السلام کو یہ بھی معلوم تھا کہ اب انکی زندگی فقط دو ڈھائی مہینے کی باقی
 ہے۔ اسکے علاوہ جناب سیدہ کچھ محتاج نہ تھیں بڑی دولت مند تھیں۔ کافی میں
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سات گائون بلا شراکت غیرے جناب سیدہ کے
 قبضہ میں تھے اور ان ساتون گائون کے نام یہ ہیں۔ دلال۔ عفاف۔ حسنی
 صفیہ۔ مالا ام ابیہم۔ مہیت۔ برقہ۔ ان ساتون گائون میں حضرت عباس رضی
 نے میراث کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر جناب سیدہ نے ایک جبہ بھی اونکو نہ دیا اور وہی
 جواب دیا جو خلیفہ اول نے فدک کے معاملہ میں کیا تھا یعنی یہ کہدیا کہ یہ وقت نہیں

انہیں میراث جاری نہ ہوگی اور حضرت علی علیہ السلام نے گواہی دی کہ یہ گائون فاطمہ پر وقف ہیں۔ اور ان ساتوں گائون کی نسبت جناب سیدہ ایک وصیت نامہ لکھ گئیں تھیں کہ میرے بعد انہیں علی قاضی بن اُنکے بھائی پھر حسین کی اولاد میں بڑا ہو۔ مقدار اور زبیر کی اوسپر گواہی ہے حضرت علی کے ہاتھ کا لکھا ہوا وصیت نامہ ہے جسکی نقل کافی میں موجود ہے۔ اولاد حسن کو جناب سیدہ اس جائداد سے محروم کر گئیں۔

اس جاگیر کے علاوہ خلیفہ اول نے بھی تمام مال اپنا نہایت التجا کے ساتھ جناب سیدہ کے سامنے حاضر کر دیا تھا کہ جتنا چاہو لے لو۔ چنانچہ حق الیقین میں ہے کہ جب جناب سیدہ مطالبہ فک کا خطبہ پڑھ چکیں تو خلیفہ اول نے بہت سو قیاب جناب سیدہ کے بیان کئے اور بہت سی معذرت کے بعد یہ کہا۔

”واموال و احوال خود را از تو مضائقہ نمی کشم آنچه خواہی بگیر تو سیدہ است“

پرخودی و شجرہ طیبہ از برائے فرزندان خود انکا فضل تو کسے نمی تواند

کرد و حکم تو نافذست و اموال من امار اموال مسلمانان مخالفت گفتہ پرتو تو کو

قطع نظر اسے نفقہ اُن کا اور انکی اولاد کا جناب امیر کے ذمہ تھا جو صاحب جائداد کثیر تھے جسکی تفصیل اُنکے وصیت نامہ سے ظاہر ہے جو فروع کافی کی جلد ثالث میں موجود ہے۔ ان سب اسباب ظاہری سے اگر قطع نظر کی جائے تو اللہ کی رزاقی پر کافی اعتماد ہو سکتا تھا۔

ہمارے زمانے میں بھی خاندان شرفا میں جن مفلس محتاج بیوہ و یتیموں کو اس قسم کی شکایت ہوتی ہو وہ نہایت صبر کے ساتھ اپنے گھر دن میں ہی بیٹھی ہوئی اپنے دکھڑے رویا کرتی ہیں۔ جناب سیدہ پر تو یہ افترا باندھا گیا کہ انھوں نے باوجود کمال دولت مندی اور سامان رزق کے ایک باغ کی شکایت میں گھر سے باہر نکل کر نامحرموں سے ہاتھ پائی شروع کر دی (العیاذ باللہ)

کیا یہی مقصداۓ محبت اہل بیت ہے کہ بلا سوچے سمجھے اہلبیت کی اسی توہین کو مان لیا جاوے۔ استغفر اللہ جن لوگوں نے ایسے واقعات کو تسلیم کر لیا درحقیقت انھوں نے کچھ بھی اہلبیت کی وقعت نہ سمجھی اور حسب طرح شجاعت اور غیرت کی صفت سے جناب امیر کو پاک کر دیا اسے طرح صبر اور قناعت اور رضا و تسلیم اور توکل کی صفت سے جناب سیدہ کو ہر اکو بنا دیا۔ (معاذ اللہ منہا)

یہ عقاید شیعہ اس موقع پر نہایت اجمال کے ساتھ بیان ہوئے ہیں آئندہ انکی پوری تفصیل مذکور ہوگی۔ یہ بدناما تصویر اسی کمیٹی کی بنائی ہوئی ہے جس کے پریسڈنٹ جناب زرارہ صاحب تھے۔ ان مطالب کو اس کمیٹی کے سب ممبر ائمہ سے روایت کرتے تھے مگر چالاکی یہ تھی کہ ائمہ تو مدینہ میں تھے اور یہ وہ تین انکی کوفہ وغیرہ دور و دراز ملکوں میں بیان ہوتی تھیں۔ مگر وہاں بھی ایسے مسلمان ضرور ہوتے تھے جو ائمہ سے مل چکے تھے۔ انکی باتیں سن چکے تھے۔ ان کے حالات سے واقف تھے وہ ان عجیب روایتوں کی تکذیب کرتے تھے اور کہتے

اگر کوئی اونسے کہتا کہ ائمہ ہمیشہ اہل سنت کے جازون میں شریک ہوتے ہیں اونکی نمازین پڑھتے ہیں اگر وہ اہل سنت کو برا سمجھتے تو اونکے جازون میں کیون شریک ہوتے اس کا جواب دیتے تھے کہ ہمیشہ رسول کی اور ائمہ کی یہ عادت تھی کہ منافقین اور نواصب کے جازون میں شریک ہوتے تھے اور باطن میں اونکے لئے بد دعا کرتے تھے۔ رسول اور ائمہ کا ظاہر اور خفا باطن اور خفا۔

اگر کوئی اونسے کہتا کہ مجبوری جناب امیر اور جہاد جناب سیدہ اور قتل فاطمہ اور غضب ام کلثوم اور ارتداد تمام صحابہ وغیرہ وغیرہ جو کما نیاں تم بیان کرتے ہو یہ ایسی عجیب اور خلاف ظاہرین کہ کسی طرح عقل بھی اونکو قبول نہیں کرتی نقل می اسکے خلاف ہو۔ اور بہت سے دلائل اور قرائن اسکی تکذیب کرتے ہیں تو اسکا اب دیتے کہ ائمہ نے کمدیا ہے کہ پیغمبر یہ کہہ گئے ہیں کہ آل محمد کی باتیں جیسی مشکل ہوتی ہیں کہ ملائکہ مقررین اور انبیاء مرسلین اور مؤمنین کامل کے سوا کسی دوسرے کو اونپر یقین نہیں آتا پس تم کو چاہئے جوابات سمجھ میں آوے اس کو مانو جو سمجھ میں نہ آوے اس کو اللہ اور رسول اور امام کی طرف رو کر دو۔

اگر کوئی ان سے کہتا کہ تم تمام صحابہ کو مرتد بتاتے ہو حالانکہ قرآن کی اکثر آیت سے تمام صحابہ۔ مہاجرین و انصار اور اصحاب بیعت رضوان کی اور بت غار سے خلیفہ اول کی بہت کچھ فضیلت ثابت ہوتی ہے تو جواب دیتے قرآن کو ائمہ کے سوا اور کوئی نہیں سمجھ سکتا اور یہ قرآن تو صحیفہ ہی اصل قرآن

ائمہ کے پاس ہر جو آخر کو سامرہ کے غار میں پہنچ گیا۔

اگر کوئی کہتا کہ تمہاری روایتیں کیونکر مانی جاویں تمہیں نہ امانت ہے نہ عہد ہے نہ صدق ہے۔ نہ وفا ہے پھر ایسے لوگوں کی بات کیونکر معتبر ہوگی تو جواب دیتے کہ اصحاب ائمہ اور شیعوں کی خاص نشانی یہی ہے اور باہن ہمہ یہی لوگ بخشے جاویں گے۔ اور امانت اور عہد اور صدق اور وفا کی صفتیں تو مسیون میں ہوتی ہیں جنہیں نجات نصیب نہ ہوگی۔

سمجھنے والے یہیں سے سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا اور ائمہ پر کس طرح افتراء کئے گئے اور جو روایتیں اہتمام تقیہ اور اخفاء دین کی تصنیف کی گئیں ان تصنیف کرنے والوں کا ان روایتوں سے کیا مقصود تھا۔

یہی چینر چالاک شخص ائمہ پر افتراء کرتے تھے اور ان افتراءوں پر جو افتراء وارد ہوتے تھے ان کے جواب انھوں نے یہی جادو کے فقرے تجویز کر لئے تھے۔ یہ سب روایتیں جو انھوں نے اپنے جوابوں کے لئے تجویز کی تھیں کتب احادیث شیعہ خصوصاً کافی میں مذکور ہیں اور انھیں سے مذہب شیعہ کی ایجاد کا سراغ مل گیا۔

اس سے بڑھ کر اور نطف سنتے یہ لوگ ائمہ پر افتراء کر کے جو باتیں دوسروں کو سکھاتے تھے ان کے خود معتقد نہ تھے۔ مثلاً اوردون کو تو انھوں نے نہ سکھایا کہ ائمہ مثل انبیاء کے معصوم ہیں کوئی خطا ان سے ممکن نہیں اور یہی

روایتیں اس مضمون کی تصنیف کر دیں۔ ایسی تصانیف اور ایجادات میں وہ بڑے
مشاق تھے مگر خود ان چالاک اصحاب ائمہ کا یہ اعتقاد نہ تھا کہ ائمہ معصوم ہیں اسکا پتا
بھی احادیث شیعہ میں بہت اچھی طرح موجود ہے۔ ملائے مجلسی نے حق یقین میں جو شہید
ثانی کا قول اصول ایمان کے بیان میں نقل کیا ہے اس میں اعتقاد عصمت ائمہ
میں شیعوں کے اختلاف کی تفصیل ہے اول قول تو یہ لکھا ہے کہ ائمہ معصوم ہیں
اور دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ ائمہ معصوم نہیں۔ اسکی دلیل یہ لکھی ہے۔

”از احادیث ظاہری شود کہ جمعی از راویان کہ در اعصار ائمہ علیہم السلام بودند
از شیعیان اعتقاد عصمت ایشان نداشته اند بلکہ ایشان را علمائے
نیکو کاری دانستہ اند چنانکہ از رجال کشتی ظاہری شود و مع ذلک ائمہ
علیہم السلام حکم بامیان بلکہ عدالت ایشان سے کردہ اند۔“

یعنی اب تو عصمت کا پردہ بہت اچھی طرح ٹوٹ گیا اور ثابت ہو گیا کہ اعتقاد عصمت ائمہ
ائمہ کے زمانہ میں نہ تھا اور خود اصحاب ائمہ عصمت ائمہ کے معقد نہ تھے اور ائمہ کو
امام نہیں سمجھتے تھے بلکہ علمائے نیکو کار جانتے تھے اور ائمہ ان کے اس اعتقاد
پر راضی تھے اور ان کو مومن بلکہ عادل جانتے تھے اور ظاہر ہے کہ جو معصوم نہ ہو
امام مفترض الطاعت کیسے ہو سکتا ہے۔

غور کرو کہ جو اصحاب ائمہ مذہب شیعہ کے روایت کرتے تھے انھوں نے اس
مذہب کو کن کن چالاکوں سے نقل کیا ہے اور وہ خود اس مذہب کے معقد نہ تھے

یہ تمام تفصیل شیعوں ہی کی کتابوں سے ملی ہو کہ ان چلتے پڑھنے والوں نے کس طرح
مذہب شیعہ کو ایجاد کیا۔ ۵

صیاد نے لگاؤ میں چند کمان کمان

سارے پتے عیان میں اسی سبز باغ میں

جو لوگ عقل سلیم رکھتے تھے وہ ان فریبوں اور چالاکوں کو سمجھ گئے۔ بعض
سادہ لوح اس مغالطے میں پھنس گئے اس طرح مذہب شیعہ کا سبز باغ مرتب ہو گیا۔
آدم برسر مطلب اس تمید کے بعد یہ سمجھ لو کہ زدارہ نے جو یہ کہا کہ میں
بے خطر امام سے تخلیہ کی ملاقات کیا کرتا تھا اور عام مجلس میں ان سے کوئی سوال نہیں
کرتا تھا اس لئے کہ مجھ کو یہ خوف ہوتا تھا کہ وہ بظلمت جھوٹ بول دیں گے نہ قول
اُسکا وہی جادو کا فقرہ تھا جس سے مذہب شیعہ ایجاد ہوا۔

امام باقر علیہ السلام کا ظاہر اور باطن ایک تھا جو ان کے دل میں تھا وہی ان کی
زبان پر تھا یہ ہرگز ممکن نہ تھا کہ ان کے دل میں کچھ اور ہو اور زبان پر کچھ اور
ان کے واسطے تو بالتحفیف اللہ کا حکم یہ نازل ہوا تھا کہ تم احکام دین کے ظاہر
کرنے میں اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو کوئی تم پر قابو نہ پاسے گا پھر وہ تصدیق
کیون کرتے۔

پس یقین جان لو کہ زیادہ امام باقر علیہ السلام پر فقرہ کا قابو ڈھونڈنے کے
لئے یہ ظاہر کیا کرتا تھا کہ امام کی باتیں عام مجلس میں اور ہوتی ہیں اور وہ بالکل

جھوٹی باتیں ہوتی ہیں جو بغیر مصلحت بیان کیا کرتے ہیں اور سچی باتیں وہ ہوتی ہیں جو تخلیہ میں مجھے کہا کرتے ہیں۔

اسکے بعد اب پھر اُسی روایت کی طرف توجہ کرو کہ زرارہ نے حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کیونکر دیکھی

فلما دخلت علیہ اقبل علی ابنہ جعفر فقال اقرء زرارۃ صحیفۃ الفرض فیہ نام لی نام فبقیت انا وجعفر فی البیت فقام فاحرم الی صحیفۃ مثل فخذ البغیر فقال است اقرء کما حتی تجمل لے اللہ علیک ان لا تخلت بما نقرء فیہا احدا ایل احق اذن لك ولہ فیصل حتی یاذن لك ابی

(زرارہ کتاب) جب میں امام باقر علیہ السلام کے پاس گیا تو اود کے بیٹے جعفر میرے پاس آئے تو امام نے فرمایا کہ زرارہ کو فراض کی کتاب پڑھاؤ پھر امام باقر علیہ السلام ہونے کے لئے اٹھ گئے اور اُس مکان میں فقط میں اور جعفر رہ گئے۔

تو جعفر کھڑے ہوئے اور ایک کتاب میرے لئے نکالی جو اونٹ کی ران کی برابر موٹی تھی تو جعفر نے کہا کہ میں یہ کتاب اسوقت تک تجھ کو نہ پڑھنے دوں گا جب تک تو اللہ کی قسم کھا کر مجھے یہ نہ کہے کہ جو کچھ اس میں پڑھے اُس کو کبھی کسی سے بیان نہ کرے جب تک کہ میں تجھ کو اجازت نہ دوں اور اُنھوں نے یوں نہ کہا کہ جب تک میرے باپ اجازت نہ دیں۔

قلت اصلك الله لم تضيق على
ولم يامر بك ابوك بذلك
فقال لے مانت بناظر فيها
الاعلى ما قلت لك
(زراره كذا) کہ میں نے جعفر سے کہا کہ تم مجھ پر
اتنی تنگی کیوں کرتے ہو حالانکہ تمھارے باپ نے اسکا
تم کو حکم نہیں کیا۔ تو جعفر نے مجھے کہا کہ تو اس کتاب
کو دیکھ نہیں سکتا جب تک کہ اس شرط کو پورا نہ کرے
جو تجھے میں نے کی ہے۔

فقلت فذلك لك
(زراره كذا) تب میں نے کہا کہ میں اس شرط
کو بھی تمھارے لئے قبول کرتا ہوں۔

وكنتم رجلا عالما بالفرائض
واوصايا بصيرا بها فلما
الحق الى طرف الحقيقة اذا
كتاب غليظ يعرف انه من
كتب الاولين فنظرت فيها
فاذا فيها خلاف ما بايدي الناس
من الصلة والامر بالمعروف الذي
ليس فيه اختلاف واذا عامته لك
(زراره كذا) کہ میں فرائض اور وصایا کا عالم
اور بصیر تھا۔ جب میرے سامنے اس کتاب کا
کنارہ ڈالا گیا تو میں نے دیکھا کہ وہ ایک موٹی کتاب
ہے اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ وہ پرانی کتاب ہے
میں نے اس کتاب کو دیکھا تو یہ معلوم ہوا کہ جو احکام
صلہ اور امر بالمعروف کے لوگوں کو معلوم ہیں
جن میں کسی کا اختلاف نہیں اور انکی مخالف باتیں
اوس میں لکھی تھیں اور وہ ساری کتاب ایسی تھی

ون کتاب علی پر جو زرارہ نے یہ اسکا پہلا فقرہ ہے زرارہ نے
اول اپنا کمال علمی ظاہر کر دیا اور اپنے آپ کو احکام شریعہ کا عالم اور بصیر بتا دیا

اسکے بعد زرارہ کہتا ہے کہ جو مسائل مسلمانوں میں اجماعی اور اتفاقی تھے جن میں کسی کا بھی اختلاف نہ تھا اونکے مخالف بائین کتاب علی میں لکھی ہوئی تھیں۔
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اول سے آخر تک اس کتاب میں دین اسلام کے سوا کسی اور دین کا بیان تھا۔

فقرا نہ حتی ایت علی آخرہ نجبت { من نے اُسکو اول سے آخر تک خباثت نفس کے
نفس ذلۃ تحفظ واستقام رای } ساتھ دیکھا اور یاد کرنے کا قصد کم کیا اور غلط سمجھا
و تا بخت نفس ہر جگہ زرارہ کے ساتھ تھا اسی لئے کتاب علی کو بھی اُس نے
بخت نفس کے ساتھ دیکھا اور اُسکے مسائل کو ایسا غلط سمجھا کہ یاد کرنے کا قصد
بھی نہیں کیا۔

قلت انا اقراہ باطل حتی ایت علی
آخرہ ثم ادعیتھا و دفعتمہا الیہ
ثم فقیہ اباجعفر علیہ السلام
فقال لی اقراہ صحیفۃ الفوائض
فقلت نعم فقال کیف
دایم ما قراہ قال
فقلت باطل لیس بشیء مو
خلاف ما الناس علیہ
اور اول سے آخر تک پڑھ کر میں نے اُسکو باطل
سمجھ لیا پھر میں نے اُسکو لیٹ کر اونکے حوالے کر دیا۔
پھر میں امام باقر علیہ السلام سے ملا تو انھوں نے
مجھ سے پوچھا کہ کیا تو نے فرائض کی کتاب کو پڑھا
میں نے کہا مان پڑھا تو امام نے فرمایا کہ تو فری
جس کتاب کو پڑھا کیا پایا۔
زرارہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ وہ تو جھوٹی کتاب ہے
کچھ قابل اعتبار نہیں اور جو مذہب سب آدمیوں کا ہے

اوسکے خلاف ہے۔

قال فان الذی رایت واللہ
یا زرارۃ هو الحق الذی رایت
املاء رسول اللہ صلی اللہ
واللہ وخط علی علیہ السلام بید
فانا فی الشیطان فوسوس فی
مہدی فقال وما یدری انہ
املاء رسول اللہ وخط علی
بید ۴۔

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے زرارہ جو کتاب
تو نے دیکھی ہے واللہ وہی حق ہے۔ تو نے جو کتاب
دیکھی ہے اُسکو بتایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
نے اور لکھا ہے علی علیہ السلام نے اپنے ہاتھ سے۔
(زرارہ کتاب ہے) کہ میرے پاس شیطان آیا اور اُس نے
میرے دل میں وسوسہ ڈالا کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ
اس کتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے بتایا
ہے اور حضرت علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے۔

و شیطان تو اب آیا ہے زرارہ انکار پہلے ہی سے کر رہا تھا پس جو پہلے
سے زرارہ کا قول تھا وہی شیطان نے تعلیم کیا پھر شیطان کے وسوسے کا
وکر فضول تھا۔

فقال لی قبل ان انطق یا نذاق
لا تشکن ود الشیطان
واللہ انک شکلت

تو امام علیہ السلام نے میرے کلام کرنے سے
پہلے ہی کہہ دیا کہ شیطان کا دوست بکر شک
مت کرو اللہ تو نے شک کیا۔

و زرارہ تو ایسا منکر تھا کہ امام کے قول کو اُس نے نہ مانا۔ امام کے ولیمہ
جعفر صادق علیہ السلام نے نہایت تاکید کے ساتھ اخفا کا عہد و قسم لیکر وہ کتاب

اُسکو دکھائی اسپر بھی اُس نے اعتماد نہ کیا آخر امام کو قسم کھانا پڑی پھر بھی زرارہ کی صورت سے ظاہر تھا کہ اُس منکر کو قسم پر بھی یقین نہیں ہوا اور امام کے قول قسم کو اُس نے جھوٹ سمجھا۔ منکر کی صورت سے ہر شخص انکار کی علامتیں سمجھ سکتا ہے اسی وجہ سے امام بغیر اُسکے کچھ اور کہنے کے اُسکی صورت کے قرین نہ سمجھ گئے کہ وہ امام کے قول کو باوجود قسم کے بھی جھوٹا سمجھتا ہے اور ظاہر کہ اُسکے کچھ اور کہنے کی کیا حاجت تھی وہ تو اُس کتاب کو پہلے ہی باطل کہہ چکا تھا۔ آخرین اپنے شک کو زرارہ نے دوسوہ شیطانی کی طرف منسوب کیا مگر یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ زرارہ دوسوہ شیطانی کو برا سمجھتا تھا شاید اُسکا اعتقاد یہی ہو کہ دوسوہ شیطانی مثل امام کے ہوتا ہے چنانچہ اہل جاہلیت کا اعتقاد یہی تھا۔

وکیف لا ادری انہ املاہ اور مجھے کیسے خبر نہ ہو کہ اس کو رسول نے
 رسول اللہ وخط علی بیدہ بتایا اور علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہر حالانکہ
 قل حدثنی الی عن جدی حمید سے باپ نے میرے دادا سے روایت کی ہو
 ن امیر المؤمنین علیہ السلام نے اُسے یہ قصہ بیان
 کیا تھا۔ حدثہ ذلک

ف امام کا قول زرارہ نے نہ مانا۔ قسم زرارہ نے نہ مانی۔ بار بار تاکید
 لماتب بھی زرارہ نہ مانا اور جب امام نے اُسکی صورت دیکھ کر قرآن سے یہ

سمجھ لیا کہ اس کو یہ شک ہو کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ کتاب رسول نے بتائی ہے اور علی نے اپنے قلم سے لکھی ہے تب مجبور ہو کر امام نے سند بیان کی مگر کیا زرارہ جانتا نہ تھا کہ مصلحت کے لئے جھوٹ بولنا امام کا خاص شیوہ ہے اور بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام ہیج کہتے ہوں تو ائمہ سابق کی بھی عادت تھی پھر ایسی سند کا کیا اعتبار خصوصاً جب راوی اُس سند کے ایسے ہوں جو مصلحتی کذب کو واجب سمجھتے ہوں اور حضرت یوسف علیہ السلام سے ایسے قصے نقل کرتے ہوں کہ اوہ فہون نے اپنی خواہش پوری کر نیکی کے لئے بغیر ضرورت دینی کے ایسا جھوٹ بولا کہ بیگنا ہوں پر چوری کا الزام لگایا۔

ان لوگوں میں دروغ مصلحت غیروں سے مختص نہ تھا بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے چنانچہ اصول کافی سے ثابت ہے کہ سلمان اور ابوذر آپس میں ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اسکا ذکر انشاء اللہ قریب آئے والا ہے۔

قال قلت لا کیف جعلنی اللہ
فلانک وذل مت علی ما فانی
من الکتاب لو کنت قرآنہ وانا فانی
لوجبت ان لا یقوتنی منہ حرف

(زرارہ کہتا ہوں) میں نے کہا کہ مجھ کو شک نہیں اور میں آپ پر قربان ہوں مجھے کیونکر شک ہو سکتا ہے کہ مجھے مذمت ہے کہ میں نے اُسے یاد نہ کر لیا اور اگر میں اُسکو پہچانتا تو ساری کتاب یاد کر لیتا ایک حرف نہ چھوڑتا

فدیکھ زرارہ کی چالاکی۔ امام کا قول نہ مانا۔ قسم نہ مانی۔ اب جو امام نے

سند بیان کی حالانکہ زرارہ کو اُس سند کا حال خوب معلوم تھا کہ اُسکے راوی کیسے
ہیں اور جھوٹ سے کتنا تک بچتے ہیں مگر امام سے کہدیا کہ اب مجھ کو شک نہیں اور
اُسکے ساتھ یہ بھی کہدیا کہ مجھ کو مذمت ہو کہ میں نے تمام کتاب کو یاد کیوں نہ کر لیا اگر میں
پہلے سے اُسکو پہچانتا ہوتا تو ساری کتاب مجھ کو یاد ہو گئی ہوتی۔

زرارہ نے جواب بات بنائی اور مذمت ظاہر کی یہ دروغ مصلحت آمیز تھا
حال آنکہ اگر یہ مذمت سچی ہوتی تو دوبارہ امام سے کتاب مانگ لیتا امام نے تو اُس
وقت بھی اوسے کتاب دکھائی تھی۔ جب اُسکے دل میں انکار تھا اور کتاب دیکھنا
پسند نہیں کرتا تھا اور اب تو بظاہر تصدیق کرنے لگا اسوقت تو امام اُسکو کتاب
دکھانے میں اور زیادہ اہتمام کرتے۔ اس بات بنانے سے زرارہ کا مقصود یہ تھا
کہ آئندہ امام تک رسائی باقی رہے اور تمت وافر کا سلسلہ بند نہوجائے۔
بہر حال کچھ ہو مگر یہ ظاہر ہو گیا کہ اُس کتاب کے مطالب مسائل اجماعیہ اور اتفاقیہ
کے خلاف تھے اور تمام مسلمانوں کا جو مذہب تھا اُسکے مخالف مضامین اُس میں
مُذنب تھے۔

افسوس کہ ائمہ نے یہ کتاب بھی شیعوں کو ندی بھلا قرآن میں مُجمل کیا تھا
تو یہ کتاب تو حوالے کر جلتے۔

البتہ ائمہ اپنے مخلصین شیعہ کو بعض علوم حقہ کا پتا ہندون میں بتا گئے
گئے ہیں بعض کا ذکر بطور نمونہ تھا شاید اشارہ یہ ہو کہ حیطہ ایک علم حق ان میں
میں

اسی طرح اور علوم حقہ بھی اوشین میں دھونڈو۔

تعجب ہو کہ حضرات شیعہ آنا بھی غور نہیں کرتے کہ اگر ائمہ کے پاس کوئی دوسرا قرآن ہوتا یا فی الواقع اس کتاب علی کا کوئی وجود ہوتا تو وہ اپنے مخلصوں کو کیوں مذہب جاتے یہ شبہ لاحل تھا مگر زرارہ وغیرہ ممبران کلیٹی معلومہ نے جس طرح ائمہ کی امانت اور اونکے پاس ایک دوسرے قرآن اور کتاب علی وغیرہ کی روایتیں تصنیف کیں اُسی کے ساتھ اس لاحل شبہ کا جواب بھی تصنیف کر دیا یعنی تمام شیعوں کو جمعیت خیالی کا منتظر بنا گئے اور یہ سمجھا دیا کہ حضرت صاحب الزمان کبھی فارمین سے نکلیں گے اور قیامت سے پہلے بہت سے عروبے زندہ ہو جائیں اور بڑا جاؤ ہو گا۔ شیعوں کی سلطنت ہو گی وہ ظالموں کو زندہ کر کے سزا دین گے قسم قسم کے تماشے ہونگے۔ یہ ناول شیعوں کو ایسا دلچسپ معلوم ہوا جسکی دہریہ جیسے اس شبہ لاحل کو اونکی نگاہوں میں حل کر دیا اور اس معاملہ پر غوکامل کرنے سے روک دیا۔

یہ زرارہ ایسا منکر امام تھا کہ ایک مرتبہ امام باقر علیہ السلام سے بحث کر رہا تھا اور اونکے قول کو بار بار روک رہا تھا اور ہرگز نہیں مانتا تھا اور چاہتا تھا کہ امام کو قائل کر دے آخر اس نے اپنے دل میں جو کچھ خیال باندھ لیا وہ اصول کافی میں اس طرح مذکور ہے۔

عن ذرارة قال قلت فی نفسی شیخ کا معلومہ بالخصوص کہ زرارہ کہتا ہے کہ میں نے اپنی دل میں

کہا (یہ بودھا ایسا ہے کہ مناظرہ کا طریقہ جانتا ہی نہیں)

خلیل فرزینی نے صفائی شرح کافی میں اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

این پیر بے دماغ شدہ نے داند روش گفتگو با خصم " حالانکہ اسکے بھیب

امام نے بدلیل اس کو الزام دیا اس وقت زرارہ نے اپنی جہالت کا اقرار کیا لیکن

جب تک الزام نہ دکھایا تب تک نہ مانا اور امام کے قول کو حجت نہ سمجھا اسکی وجہ

یہی تھی کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام کی امامت کا معتقد نہ تھا چنانچہ سابق مذکور

یوچکا کہ اصحاب ائمہ کی عصمت کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے اور جو معصومین

وہ امام بھی نہیں۔

طاہر مجلسی نے بھی حق الیقین میں یہ قول نقل کیا ہے کہ جو اصحاب ائمہ منکر عصمت

ائمہ تھے ان میں زرارہ اور ابو بصیر بھی شامل تھے چنانچہ عبارت حق الیقین کی یہ

”در باب جماعتے دارو شدہ است کہ اجماع صحابہ بر ضلالت ایشان شدہ است

مثل زرارہ و ابو بصیر۔“

اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا کہ زرارہ اور ابو بصیر کی ضلالت اجماعی ہے۔

یہ زرارہ اور ابو بصیر وہ شخص ہیں کہ شاید ایک ثالث حدیثین کافی کی اٹھین کی دایا

سے ہیں اور یہاں سے معلوم ہو گیا کہ اصحاب ائمہ کی کیا حالت تھی اور احادیث

شیعہ کے راوی کیسے ہیں یہی لوگ ہیں جنہوں نے مذہب شیعہ کو نقل کیا ہے

شیعون نے اصحاب رسول کو معاذ اللہ مرتد سمجھ لیا۔ ائمہ کی حالت ایسی فرض کر لی کہ وہ بغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے۔ جھوٹے مسئلے بیان کیا کرتے تھے۔ اصحاب ائمہ کی یہ حالت تھی جو مذکور ہوئی۔ اب فرمائے دین رسول حاصل ہونے کا کیا ذریعہ ہے۔

کیا عوام یہ سنکر پریشان نہ ہونگے کہ روایات شیعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ کی یہ عادت تھی کہ عہد اچھوٹے مسئلے بغیر تقیہ کے بھی بیان کیا کرتے تھے۔ فروع کافی میں سلمہ بن محرز سے روایت ہے۔

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام
ان رجلا ادما نيامات واوصى
ابن بتركنه فقال
لے وما الا دمانى قلت بنطى
من اتباط الحبال مات واوصى
ابن بتركنه وترك ايمنة
فقال لى اعطها نصف
قال فاخبرت زارة بذلك
فقال لى اتفالك انما المال
لها

وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ایک شخص ارمانی مر گیا اور اس نے اپنے مال متروکہ کا وصی مجھے بنایا تھا امام نے پوچھا ارمانی کسے کہتے ہیں میں نے کہا کہ ایک پیاری قوم ہے ان میں سے ایک شخص مر گیا اور مجھے اپنے ترکے کا وصی بنا گیا اور اپنی ایک بیٹی چھوڑی راوی کہتا ہے کہ امام نے مجھے کہا کہ اس بیٹی کو نصف مال دیدے۔

راوی کہتا ہے کہ میں نے زرارہ کو اسکی خبر کی تو اس نے مجھے کہا کہ امام نے تجھے تقیہ کیا صحیح یہی ہے کہ

قال قد خلت عليه بعد
فقلت اهلل الله ان
اصحابنا زعموا انك القيتني
فقال والله ما القيتك
لكنني القيت عليك ان
ضمن فهل علم بذلك
هل قلت لا قال
عظم ما سبق

کہ سب مال بیٹی کا ہے۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد پھر
میں امام کے پاس گیا اور میں نے کہا کہ اللہ تیری
اصلاح کرے بیشک ہمارے اصحاب گمان کرتے ہیں
کہ تو نے مجھے تقیہ کیا۔ امام نے فرمایا کہ واللہ میں
تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اور لیکن میں نے تجھ کو بچا لیا تھا
کہ کسین تجھ پر ناواں نہ پڑے کیا اسکی کسی کو خبر ہوگئی ہے
میں نے کہا نہیں۔ امام نے کہا کہ بیٹی کو دیدے
جو باقی ہے۔

اسی مضمون کی ایک اور روایت اسی کتاب میں عبد اللہ بن محرز سے ہے۔
وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے
پوچھا کہ ایک شخص نے اپنے مال کا محکو وہی بنایا اور
وہ مر گیا اور اس نے اپنی بیٹی چھوڑی تو امام نے فرمایا
کہ بیٹی کو آدھا مال دیدے اور غلاموں کے لئے آدھا
چھوڑ دے جب میں وہاں سے آیا تو ہمارے اصحاب
نے کہا کہ واللہ غلاموں کا کچھ بھی حصہ نہیں۔
پھر میں سال آئندہ میں امام کے پاس گیا اور میں نے
کہا کہ ہمارے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ غلاموں کا کچھ

سألت ابا عبد الله
به السلام عن رجل اوصى
بأهلك وترك ابنته
لأعطاء ابنة النصف
ذلك للموالى النصف فوجبت
اصحابنا لا والله ما للمولى شيء
تأيد من قابل فقلت ان اصحابنا
ليس للموالى شيء

واضحا اتفاقك فقتال لا والله | بھی حصہ نہیں اور بیشک امام نے تجھے تقیہ کیا تو
ما اقلیتك ولكن خفتك علیہ | امام نے فرمایا کہ والدین نے تجھے تقیہ نہیں کیا
ان توخذ بالنصف فان كنت | اور لیکن میں نے تجھے خوف کیا کہ کہیں تجھے نصف
لا تخاف فاد النصف الاخری | کا مواخذہ نہویں اگر تجھ کو خوف نہ تو دوسرا نصف
ابنة فان الله سيؤدى عنك | بھی اسکی بیٹی کو دیدے پس بیشک اللہ تجھے وادار دے گا۔

صحیح مسئلہ یہ کہ جب بیٹی کے سوا کوئی اور وارث نہیں ہے تو سب مال بیٹی کو
ملے گا۔ غلاموں کو میراث میں کچھ نہیں ملتا مگر امام نے یوں بتا دیا کہ بیٹی کو آدھا
مال دے اور باقی غلاموں کے واسطے رکھ یہ حکم سراسر غلط اور باطل تھا آخر زرارہ
وغیرہ نے امام کی غلطی پر کڑی اور سال آئندہ میں جب وہ سائل پھر امام کے پاس گیا
اور یہ سارا قصہ بیان کیا تب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی اور یہ بھی خیال آیا کہ سب
میں مساوی ہوتی ہوگی اس لئے یہ بھی پوچھا کہ کسی کو اس مسئلے کی خبر تو نہیں ہوتی
سال بھر تک سائل غلطی میں پڑ رہا بڑی خیر ہوئی کہ امام کے قول پر عمل نہیں کیا۔
ورنہ غلاموں کو آدھا مال دیدیتا اور وہ خورد برد کرتے تو کیسی حق تلفی ہوتی۔

ہی ان تقیہ کا احتمال بھی نہیں کہ سب مسلمانوں کا مذہب یہی ہے کہ ایسی صورت میں کل
مال بیٹی کو ملتا ہے۔ اسوقت خلفا کے فیصلے بھی اسی کے مطابق ہوتے تھے پھر امام
کو پچاس مسئلہ بتانے میں جان کا خوف کیا تھا جو تقیہ کرتے۔

قطع نظر اس کے امام نے قسم کھا کر کہا کہ میں نے تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اس کے سوا

امام جعفر صادق علیہ السلام کے عہد نامہ میں تقیہ کی ممانعت تھی۔ اس کے علاوہ پوچھنے والا شیعہ خالص مخلص تھا اس سے تقیہ کیوں کرتے۔

اب حضرات شیعہ فرمائیں کہ کیا انھیں ائمہ کی اطاعت واجب تھی جنکو ایسے مشہور مسئلے بھی معلوم نہ تھے جب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی تو رفع مذمت کے واسطے سائل کے سامنے یوں تاویل کی کہ میں نے جھوٹا مسئلہ اس لئے بتا دیا تھا کہ کہیں غلام تجھے جھگڑا کرین اور تجھے تاوان نہ پڑے یہ کیسی غلط تاویل تھی۔ جب غلاموں کا کچھ حق نہیں تو پھر وہ کس بنا پر جھگڑا کر سکتے۔ بالضرر من یہ بھی خیال ہوتا تب بھی امام کو جھوٹا مسئلہ بتانا جائز نہ تھا۔ اور غلاموں کا شمر دفع کرنے کے لئے حکام کی عدالتیں موجود تھیں۔

ترارہ اگر امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام جاننا تو واسطیٰ اونکی غلطی پر ٹکے اونکو رسوا کرنا بلکہ اونکے جھوٹے فتوے کو بھی سچا جان لیتا۔ اس اعتراض میں زرارہ کے ساتھ اور بھی اصحاب ائمہ شریک ہوتے اس سے اسی قول کی تائید ہوتی ہے کہ صحابہ ائمہ کو معصوم نہیں جانتے تھے۔ بالضرر من اگر ان معترضین کو امام کے تقیہ کا احتمال ہوا تھا تو تقیہ کے راز کو فاش کیوں کیا۔ یہ راز فاش کرنا ایسا گناہ تھا جسے امام کو عداً قتل کرنا۔ بہر حال زرارہ اور دیگر اصحاب ائمہ جنھوں نے امام کی غلطی پر ڈی یا منکر امام تھے یا امام کے ایسے دشمن تھے جیسے قاتل۔ عوام یہ سب بھی حیران ہونگے کہ ائمہ اپنی امامت کا فقط ممبران کیٹی سبائیہ

امام جعفر صادق علیہ السلام کی سیرات کا مطالعہ فرمائیے

کے سامنے اقرار کیا کرتے تھے انکے سوا اوروں کے سامنے انکا کرتے تھے
چنانچہ مجالس المومنین میں لکھا ہے۔

”در کتاب مختار از سعید منقول است کہ گفت روزی در خدمت امام جعفر علیہ السلام بودم کہ دو کس در مجلس اذن دخول طلبیدند و آنحضرت ایشان را اذن کرد چون نشستند یکی از ایشان از اہل مجلس پرسید کہ آیا در شما امام مقرر شد الطاعۃ ہا آن حضرت فرمودند کہ جنین کے درمیان خود نمی شناسیم او گفت در کوفہ تو سے ہستند کہ زعم ایشان آنست کہ در میان شما امام مقرر شد الطاعۃ موجود است و ایشان دروغ نمی گویند زیرا کہ صاحب ورع و اجہاد اند و از جملہ ایشان عبد اللہ یعفور و فلان فلان اند پس آنحضرت فرمودند کہ من ایشان را باین اعتقاد امر نکردہ ام گناہ من و آن چیست و مقارن این گفتار بر رخسار مبارک او آثار احمرار و غضب بسیار ظاہر شد و چون آن دو کس او را در غضب دیدند از مجلس برخاستند و چون از مجلس بدر شدند آنحضرت باصحاب خود فرمود کہ آیا می شناسید این دو مرد را گفتند بلہ ایشان از زیدیہ اند و گمان آن دارند کہ شمشیر حضرت رسول نزد عبد اللہ بن الحسن است پس آنحضرت فرمود کہ دروغ گفتہ اند و بار بر ایشان لعنت فرستاد“

مجالس المومنین مطبوعہ طهران ۱۲۸۱ مجلس پنجم ذکر سعید علیہ السلام احمد رضا بنی شریعی مراد پورہ غفرلہ امام کاظم علیہ السلام

یہ عبارت جسے بقدر ضرورت نقل کی اس کے بعد یہ ہے کہ جب وہ دونوں سائل چلے گئے تو امام نے اپنی امامت کی نشانیوں کا ذکر شروع کر دیا۔ اب یہ فرماتے کہ امام نے ان دونوں پر کیوں لعنت کی وہ محض بے قصور تھے اور امام منقرض الطاعت کی خبر سنکر کوفہ سے امام کی تلاش میں آئے تھے امام نے خود اپنی امامت سے انکار کر دیا اب ادنیٰ کیا خطاب اگر قیامت کے دن ان سے یہ سوال ہوا کہ تم اپنے زمانہ کے امام پر ایمان کیوں نہ لاتے تو ادنیٰ پاس معقول جواب موجود ہو کہ امام مٹا نے خود اپنی امامت سے انکار کیا تھا۔ ایسی امامت کا کیا اعتبار جب کہ کسی کے ساتھ اقرار اور کسی کے سامنے انکار۔

امام نے صاف کہہ دیا کہ نہ مجھ کو امام منقرض الطاعت کی خبر نہ میں نے عبد اللہ بن یعفور وغیرہ اہل کوفہ کو یہ حکم کیا کہ مجھ کو امام منقرض الطاعت سمجھیں اگر وہ اپنی طرف سے کہتے ہیں تو اس میں میرا کیا گناہ ہے۔

اب فرماتے کہ یہ قول امام کا بیچ تھا یا چھوٹا۔ امام کو تو یہ خبر سنکر ایسا غصہ آیا کہ اونکا مونہ سبز ہو گیا۔ یہ غصہ عبد اللہ بن یعفور وغیرہ پر تھا جنہوں نے

اپنی طرف سے امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام منقرض الطاعت بتایا تھا۔

یہ حدیث اصول کافی میں بھی موجود ہے چنانچہ جو مضمون ہم لکھ چکے ہیں اس کے بعد کا حصہ جو کافی میں موجود ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ امام نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی تلوار ہمارے پاس ہے عبد اللہ بن حسن نے بلکہ اسکے باپ نے بھی

کبھی اسکو ندیکھا ہوگا اگر وہ دونوں سچے ہیں تو اس تلوار کی علامتیں بتا دیں
پھر امام نے فرمایا کہ ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زرہ اور خود اور خنجر اور علم
ہے اور ہمارے پاس الواح موسیٰ اور عصای موسیٰ اور خاتم سلیمان ہے اور ہمارے
پاس ہ اسم اعظم ہے جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں اور مشرکوں کے درمیان
کردیتے تھے تو پھر مشرکوں کا تیر مسلمانوں تک نہیں پہنچتا تھا اور ہتھیار ہم میں امامت
کی نشانی ہی جسکے پاس ہتھیار نہیں وہی امام ہے۔

یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ امام نے اپنے امام مفترض الطاعت ہونے کا انکار
کیا اور آخرین مطلق امامت کا اقرار کیا جسکے معنی فقط پیشوا کے ہیں اور ایسی ہی ہوتا
ان بن سنیوں کو بھی تسلیم ہے۔ پس ان دونوں قولوں میں تناقض نہیں اور
اگر اخیر قول کے یہ معنی سمجھے جاویں کہ آخرین امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنی
آپ کو امام مفترض الطاعت بتایا تو اس سے لازم آوے گا پہلے جو امام نے انکار
کیا تھا وہ صریح جھوٹ بولا تھا جو بڑے شرم کی بات ہے۔

انہوں کہ حضرات شیعہ امام کے قول کو جھوٹا سمجھنے پر بڑے دلیہ ہیں کچھ بھی
شرم نہیں کرتے اور با این ہمہ ان کو مفترض الطاعت بھی سمجھتے ہیں جسکا امام خود
انکار کرتے ہیں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو تو تہقیر کرنا جائز ہی نہ تھا اس لئے کہ اللہ انکو حکم
کر چکا تھا کہ تم اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو اور تم حفاظت اور امان میں رہو گے

قطع نظر اسکے جب اونکے پاس انجستری حضرت سلیمان علیہ السلام کی موجود تھی تو ہر شخص کو سخر کر سکتے تھے اونکے پاس عصا سے موسیٰ موجود تھا جو اژدہا بنکر سب دشمنوں کو نکل جاتا اونکے پاس اہم اعظم موجود تھا جسکی برکت سے کوئی آسیب نہ پہنچتا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو بذریعہ نجوم و جفر وغیرہ علوم امہ کے یہ بھی معلوم تھا کہ ان دونوں شخصوں سے اونکو کوئی مضرت نہ پہنچے گی۔ پھر امام کو کیا خوف تھا اور کیون جھوٹ بولتے۔

اگر امام ان اٹار انبیاء سے کچھ کام نہیں لے سکتے تھے تو بیکار یہ چیزیں اونکو کیوں دی گئی تھیں اور جب وہ دُر کے مارے جھوٹ بولتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار ان کو کیوں ملے تھے۔

چون تقیہ شعار ایشان بود

برائے سلاج جنگ چہ سود

اور جب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے مفترض الطاعت ہونے سے انکار کیا اور یہ بھی فرمادیا کہ میں نے کسی کو یہ حکم نہیں کیا تو مذہب شیعہ بالکل باطل ہو گیا اب شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو اس قول میں جھوٹا بنا کر اونکو امام مفترض الطاعت بتاتے ہیں۔

اب اگر یہی فرض کیا جاوے کہ امام نے بہ لحاظ مصلحت جھوٹ بولا تھا تو عبد اللہ بن یعفور وغیرہ اصحاب امام نے جو کوفہ میں امام کے اس راز کو فاش کیا

وہ تا فرمان اور مرکب گناہ کیہ اور قاتل امام تھے۔

یہ ہیں سے سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ لوگ کس طرح امام پر افسوس کیا کرتے تھے اور امام کو اسکی خبر بھی نہ ہوتی تھی۔ اس روایت کے اول کے انکاری حصہ کے ساتھ آخر کا اقاری حصہ اس لئے تصنیف کیا گیا کہ پہلا حصہ مصلحتی جھوٹ بن گیا ہے۔ تعجب ہے کہ عملے موسیٰ نے معرکہ کر لیا جناب امام حسین علیہ السلام کو کچھ کام نذا کہ اردو بکر دشمن کی تمام فوج کو ٹھکس جاتا۔ نہ خاتم سلیمان نے دشمنوں کی تمام فوج کو مسخر بنایا اور اس سے بھی اسی مضمون کی تائید ہوتی ہے جو پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ جناب امام حسین نے باوجود قدرت کے بچاؤ کے طریقے اختیار نہ کئے اور قصداً اس معرکہ میں موت قبول کی۔

موسیٰ کی عصا کا تھا فقط نام تو بیکار ہے خاتم صبی سلیمان کی نذر کام تو بیکار جب غی یہ غالب تھا کہ کہہ سکتے تھے حق ہے پھر گھر میں پیغمبر کی تھی عصا تو بیکار۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ یہ کیسے امام مقرر من اطاعت تھے کہ علانیہ جھوٹ بولا کرتے تھے کہ میں شمر کین کا کیا غلبہ تھا مگر کبھی رسول نے دشمن کے خوف سے بتوں کی تعریف نہیں کی۔ شمر کو جائز نہیں کہا۔ اپنی رسالت سے انکار نہیں کیا پھر ائمہ نے علانیہ جھوٹے حکم دینے کا طریقہ کیوں اختیار کیا۔ کبھی حمام جاور کو حلال کھدیا۔ کبھی بٹھی کی میراث کا مسئلہ غلط بتا دیا۔ حالانکہ اس مسئلہ میں تقیہ بھی نہ تھا محض بے علمی تھی۔ کبھی اپنی امامت سے صاف انکار کر دیا۔ عام علموں میں

ہمیشہ سنی بنے رہے۔ اپنے مخلصین شیعہ میں بھی اختلاف ڈالتے رہے اور ایک سوال اگر تین آدمیوں نے پوچھا تو ہر ایک کو جدا جواب دیا۔

جب بزرگ شیعہ بعد رسول کے دین رسول کا مدار ہر زمانے میں ایک امام پر کھڑا اور ائمہ کی یہ حالت تھی تو اب فرمائیے کہ ائمہ کا کونسا قول سچا مانا جاوے ایمہ کو اللہ نے اس لئے امام مقرر کیا تھا کہ بندے ان کے احکام کی اطاعت کریں پس ضرور ہے کہ اللہ اونکی اتنی حفاظت کرے کہ احکام باطل اونکی زبان پر جاری نہ ہوں اس لئے کہ احکام باطلہ کا اونکی زبان پر جاری ہونا اللہ کی اعرض کے منافی ہے جس غرض سے اونکو امام مقرر فی الطاعة مقرر کیا ہے۔ ملا علی قاری نے حیات اقلوب میں فرمایا ہے۔

”چون غرض از بعثت ایشان اینست کہ مردم اطاعت نمایند و ہر چہ از او امر و نواہی الہی بایشان فرماید امتثال کنند اگر معصوم (یا محفوظ) نگردانند ایشان را منافی غرض از بعثت خواهد بود و حکیم روانیست کہ فعل کنند کہ منافی غرض او باشد۔“

قرآن میں اللہ نے صاف فرمادیا ہے فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ یعنی ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ نے فرمایا ہے فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ یعنی اگر تم مومن ہو تو ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ کا حکم پہنچانے والوں کی صفت قرآن میں یہ مذکور ہے۔ وَيَخْشَوْنَ اللَّهَ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ اللہ سے ڈرتے ہیں اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔ اس آیت سے صاف

ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ امامت کا دعویٰ کریں اور آدمیوں سے ڈر کر اللہ کے حکم جھوٹے بیان کریں وہ ہرگز اللہ کا حکم پہچاننے والے نہیں۔
سنت کہتے ہیں کہ یہ آستین متروک العمل ہیں اس لئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اونپہ عمل نہیں کیا اور مشرکین سے ڈر کر غار میں جان چھپاتی۔
 مگر اسکا جواب یہ ہے کہ رسولؐ نے ہمیشہ انھین کے مطابق عمل کیا اور مشرکین سے کبھی خوف نکلیا ہمیشہ اونکے سامنے شرک اور بتوں کی بُرائی صاف صاف بیان کرتے رہے کبھی ان سے ڈر کر کوئی حکم خلاف حق بیان نہیں کیا اور غار میں نہ لپکا لیجانا خوف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس وجہ سے تھا کہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہ تھی۔

البتہ موافق روایاتِ شعیہ امہ نے ان آیات کے خلاف عمل کیا اس لئے کہ مخالفوں سے ڈر کر علانیہ جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور عام مجلسوں میں اپنے آپ کو سنی کہتے تھے خلفا کی تعریف کرتے تھے۔ اللہ پر ان کو کچھ بھی توکل نہ تھا۔

اللہ کے سوا کسی سے نہ ڈرنے کا حکم اگرچہ قرآن میں بھی موجود تھا مگر امہ کے واسطے بالتحصیص بھی عہد ناموں میں ہی حکم نازل ہوا جن میں امام باقر اور امام جعفر علیہم السلام سے خاص خطاب تھا مگر پھر بھی اونکا خوف زائل نہ ہوا اور ڈر کے مارے جھوٹے مسئلہ علانیہ بیان کرتے رہے۔ انبیاء سابقین نے

نے کیسی کیسی ایذا تین اٹھائیں مگر کلمہ حق سے کبھی تجاوز نہیں کیا۔ اُمّہ تو شیعوں کے
اعتماد میں انبیاء سابقین سے بھی افضل ہیں پھر انھوں نے جھوٹے مسئلے کیوں بیان کیے
جب کہ اللہ نے قرآن میں یہ حکم دیا ہے کہ میرے سوا کسی سے نہ دُرو تو اُس کے ساتھ یہی
خبر دی ہے کہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ صالحین کا مددگار اور کارساز ہوتا ہے چنانچہ فرماتا ہے
وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ اور اللہ کارساز ہوتا ہے صالحین کا پھر اُمّہ کو اس وعدہ پر
اعتماد کیوں نہ تھا اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے باوجود عورت ہونے کے اتنا بھی خوف نہ کیا
کہ دعویٰ فذک سے دست بردار ہوں بلکہ اتنی جرأت کی کہ گھر سے باہر نکل کر عمر
سے ہاتھ پائی کی (معاذ اللہ) اور اُمّہ پر باوجود مرد ہونے کے ایسی ہیبت
چھائی کہ دُر کے مارے جھوٹے حکم بیان کرنے لگے۔

جناب امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونا گوارا کیا مگر تقیہ نکلیا یہ جرات باقی اُمّہ
کو کیوں نہ نصیب ہوئی۔ حال آنکہ اُمّہ اگر دعا کرتے ضرور مقبول ہوتی مگر
تعجب ہے کہ اُمّہ نے اپنے خوف دُور ہونے کی دعا بھی نہ مانگی۔ عصائی موسیٰ
اور فاطمہ سلیمان جو ان کے پاس تھی اُس سے بھی کام نہ لیا۔ رسول کے ہتھیاروں
کو معطل کیا اور گھر میں چھپا کر رکھ چھوڑے اُن سے کام لینے کی بھی جرات
نہ ہوئی۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ اونکو اپنی موت کا وقت بھی معلوم تھا مگر

اپنے اختیار میں تھا جو حادثہ اُن پر واقع ہونے والے تھے وہ بھی پہلے سے معلوم تھے پھر کیا خوف تھا چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے۔

باب ان الامیۃ علیہم السلام یعلمون متے باب اس بیان میں کہ امیہ علیہم السلام جانتے یعمون انہم لا یموتون الا باختیار ہین کہ کب مرینگے اور وہ نہیں مرنے لگا اپنی اختیار جن لوگوں کو اپنی موت کا وقت معلوم نہ ہو وہ تو موت کے خوف سے ڈرتے ہیں امیہ کو تو اپنی موت کا وقت معلوم تھا اُس سے پہلے ہرگز اونکو موت کا خوف نہیں ہو سکتا تھا پھر کیوں ڈرتے تھے اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے ائمہ پر جتنے حوادث آنے والے ہوتے ہیں وہ سب اونکو پہلے سے معلوم ہوتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام اشیٰ امام لا یعلم ما یشیئہ والی ما یشیر فلیس ذلک بحجۃ اللہ علی خلقہ

ابو بصیر سے روایت ہے وہ کتنا سب کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اُسکو کیا ہو پنے والا ہو اور اُسکی کیا حالت ہونے والی ہے وہ مخلوق میں اللہ کی حجت نہیں۔

پس ہر ہر امام کو اپنے حوادث پہلے ہی سے معلوم تھے اُس سے زیادہ کوئی آفت اور فتنہ نہیں آ سکتی پھر جھوٹے فتوے کیوں دیتے تھے۔

اب اگر یہ بھی فرض کرو کہ اذکو اپنی جان کا خوف تھا اس لئے جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے تو بھی تعجب نہ کہ انھوں نے یہ خیال کیوں نہ کیا کہ اگر حق کہنے پر کار جائیں گے تو شہید اکبر ہونگے پھر ایسی موت سے کیوں بھاگتے تھے اگر اپنی جان اس لئے عزیز تھی کہ ہدایت کا کام اُن سے متعلق تھا تو یہ بھی معلوم تھا کہ زمانہ امام سے غالی نہیں رہتا اور ان کے مرتے ہی افواج بائیں قائم ہو جائے گا ظاہری قوت بھی اذکو ایسی تھی کہ پوری فوج تیار کر سکتے تھے اس لئے کہ بہت سے مسلمان اہلبیت کی مدد پر آمادہ تھے بڑی دیل اسکی یہ ہے کہ سادات نے جب کبھی خروج کیا ایک بھاری فوج ان کے ساتھ ہوتی تھی شکست کی وجہ سے سورت پیری تھی اگر امیہ بذات خود جہاد انتظام کرتے تو غالباً فتح پاتے اور چونکہ خاندان سادات میں امہ سب میں افضل سمجھے جاتے تھے اگر یہ خروج کرتے تو ان کے ساتھ جمعیت بھی زیادہ ہوتی اکثر لوگ شکر زید شہید کے ہیں لئے بھاگے کہ امام ساتھ نہ تھے انھیں کے بھاگنے سے ادروں کے پاؤں اکھڑ گئے یہی وجہ شکست کی ہوئی چنانچہ مجالس المؤمنین میں سلیمان بن خالد کے بھاگنے کی وجہ یہی لکھی ہے۔

امام زین العابدین علیہ السلام پر خوف و ہراس ایسا غالب ہوا کہ باپ کی غیرت کو قبول گئے اور یرزید کے سامنے نہایت عاجزی کے ساتھ غلامی کا اقرار کیا مگر جب ان کے محاصرین شیعہ میں سے فخرار نے کلاب غلبہ پایا اور خون حسین کا پورا انتقام لیا اور کئی برس تک بہت بڑے مذکورہ پر ساطر مارا اور وقت امام کے

یہ ہنسکا کہ مختار کو ساتھ لیکر بذاتِ خود جہاد کا انتظام کرتے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”مختار ابن ابی عبیدہ الشقیفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علامہ علی اور ازجملہ مقبولان شمر دہ۔“

جناب امیر علیہ السلام نے خلافت کا چھن جانا جناب سید علیہما السلام کا گھر سے باہر نکل کر عمر رضی اللہ عنہ سے ہاتھ پائی کرنا اور آخر کو قتل ہونا مذک کا چھن جانا ام کلثوم کا غضب ہو جانا۔ اپنی گردن میں رسی باندھ کر کھینچنا وغیرہ وغیرہ گوارا کیا اور ان ناگوار تلخیوں کو شربت کے گھونٹ کی طرح پی گئے۔ مگر جہاد پر کمر باندھنے کی جرات نہ ہوئی۔ حالانکہ عصائے موسیٰ اور خاتم سلیمان اور شکر جنات اور احتیاء اظہار معجزات کے علاوہ شجاعت ذاتی۔ اور تمام جوانان بنی ہاشم اور قبیلہ ضحیف جان نزاری کے لئے موجود تھے۔ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”بنو ضحیف طائفہ از عرب باد یہ اند کہ در زمان حضرت رسالت پناہ مسلمان شدند و رئیس آن قوم مالک بن نویرہ بود کہ از ارادہ لوک و شجاعان روزگار بود و شرف صحبت حضرت رسالت پناہ دریافتہ بود و ہمگی ایشان از جملہ مجالس المؤمنین کے بعد مجالس المؤمنین میں یہ قصہ لکھا ہے کہ مالک بن نویرہ ابو بکر کے خلیفہ ہو جانے کی خبر سنکر مدینہ میں آیا اور مسجد میں جا کر ابو بکر رضی اللہ عنہ سے لڑا اور نصیحتیں کیا اور پھر ایک جماعت نے لکھ کر یاد دلائی اور دونوں طرف سے سخت کلامی واقع ہوئی پھر ایک جماعت نے لکھ کر

کر کے مالک کو نکال دیا اور اس کے بعد ابو بکرؓ نے خالد کو فوج جزار کے ساتھ ہالک سے لڑنے کے لئے بھیجا۔

اگر جناب امیر اس قوم کو ساتھ لیکر جہاد کرتے تو اچھی خاصی فوج ان کے واسطے موجود تھی غضب تو یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی حمایت کی وجہ سے جب مسجد مالک کی لکڑی ہوئی اس وقت بھی جناب امیر نے مالک کی ذرا بھی مدد نہ کی اور جب خلیفہ اول کی فوج غضب الہی کی طرح قوم بنو حنیف پر پہنچی اس وقت بھی جناب امیر نہایت رفاقتی کے ساتھ یہ تماشا دیکھتے رہے اور اپنے جان نثاروں کی ذرا بھی معاونت نہ کی ورنہ اگر اس قوم کو حسن تدبیر کے ساتھ لڑاتے تو کیا عجب تھا کہ فتح پاتے جس طرح رسولؐ کے زمانہ میں فقط ایک جناب امیر کی جنگ سے بڑی بڑی معرکے فتح ہو گئے کیا تعجب تھا کہ مالک کی فوج میں بھی جناب امیر کی شرکت ہی جلوہ دکھا دیتی بلکہ جناب امیر نے یہ کیا کہ جب اس قوم کے قیدی گرفتار ہو کر آئے تو ان میں سے ایک باندی خولہ اپنے حرم سرا میں داخل کر لی جو محمد بن حنفیہ کی ماں ہے۔ اس الزام کو مٹانے کے لئے مشیعون نے عجیب عجیب روایتیں تصنیف کر لی ہیں۔

اس کے علاوہ اگر جناب امیر کو شش کرتے تو تمام انصار کو اپنے ساتھ لے کر لے کر انصار کے قبیلہ خزرج کا سردار سعد بن عبادہ جناب امیر کی امامت کا متفق تھا اور نص رسولؐ کے خلاف عمل کرنا نہیں چاہتا تھا اسی وجہ سے خلافت اس نے

قبول نہ کی مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

شیخ فاضل حسن بن علی بن محمد الطبری در کتاب کامل بہائی کہ آنرا بنام حبیب
اعظم خواجہ بہار الدین جوینی نوشتہ ذکر نمودہ کہ سعد بن عبادہ رئیس قبیلہ
خرزج و از اقیانائے انصار بود چون مردم در بیعت ابو بکر شروع کردند انصار
گفتند چون ترک خدا و رسول کردید و اتباع ہوا می کنید کیے از دیگرے
اوسے نیست ماکہ انصار ہم سعد بن عبادہ را رئیس و خلیفہ خویش می کنیم سعد
چون این سخن شنید گفت من دین خدا را بدینا نمی فروشم و خدا و رسول را
خشم خود نکنم و این کار قبول نکنم تا میان من و دیگران پیش خدا تعالی فرق باشد
چون سعد چنین گفت کار ابو بکر قوتے گرفت و مردم میل بر آن طرف کردند و از
سعد بیعت طلب نمودند ابا بکر کرد و گفت این دروغ بخود نخواتم بدیگرے تمحم
و از برائے خاطر دیگران بہ دروغ نزد من و سعد بر ابو بکر بیعت نکرد و بزبان
عمرالحاح کرد و قبول نکرد و از قوت و کثرت قوم و سے باوے اگر اہل بیت
و زہرہ اجبار او نداشتند لا جرم باوے بظاہر می ساختند و در تحمیل بیعت
او سلیما می پرداختند تا آنکہ فیس سپہر سعد روز سے عمر را نصیحت کرد و گفت
نصیحت من قبول کن و از سہر نفقت بشنو کہ سعد سوگند یاد کردہ کہ بر شما بیعت
نہ کند و از و سہر بیعت نہوان گرفت الا بعد از قتل و سے و قتل و سے منوط
ست بقتل جملہ خرزج و قتل خرزج منوط است بقتل اوس و قتل اوس منوط

بقتل مجاہد بطون میں و این مقدور ثمان باشد و پیش از وسع شماس ت
پس اگر جناب امیر غم جہاد کرتے تو سعد بن عبادہ ضرور انکے ساتھ ہوتے اور
سعد کی وہ قوت تھی کہ خلفا باوجود اپنی شان و شوکت کے سعد پر غالب نہیں ہو سکتے
تھے تمام انصار سعد کے ساتھ ہو کر جناب امیر کے شریک ہو جاتے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے لوگ جناب امیر کے شریک تھے جیسے خالد بن سعید
مقدادؓ۔ ابوذرؓ۔ سلمانؓ۔ بریدہ سلمیؓ۔ عمارؓ۔ ابوالکشمیر بن تہانؓ۔ عثمان بن حنیفؓ
خرمہ بن ثابتؓ۔ ابی بن کعبؓ۔ ابویوسف الفہاریؓ۔ بلالؓ۔ اسامہ بن زیدؓ
جہاں مع تمام بنی ہاشم کے جن میں عباسؓ کے چاروں بیٹے اور جعفر اور حمزہ
کی اولاد اور عقیلؓ اور اونکی اولاد وغیرہ شامل تھی۔ قبر اور جناب امیر کے چند
غلام جناب امیر کے ساتھ تھے اور ان میں سے ہر شخص کے ساتھ دو چار آدمی تابین
میں سے بھی تھے۔ بنی ہاشم کے غلاموں کی بہت بڑی جماعت تھی۔

ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے کہ بارہ ہزار اصحابی ایسے تھے جو محبوب
اہل بیت اور خاص مخلص تھے عبارت او کی یہ ہے۔

” (ابن بابویہ) بہ سند حسن از حضرت صادق روایت کردہ است کہ اصحاب

رسول خدا دہاڑوہ ہزار نفر و ہشت ہزار نفر از مدینہ و دہ ہزار از
اہل مکہ و دہ ہزار از رہا و آزادہ کردہ و کیے از ایشان قدر سی ہزار تک
بہر قابل باشند و مرجی بنود نہ کہ گویند ایمان ہمہ کس بیک قسم است حرمی

نبودند کہ امیر المومنین را ناسزا گویند و معتزلی نبودند کہ گویند خدا را
در عمل بندہ هیچ دخل نیست و در دین خدا بہ رائے خود سخن سننے گفتند
و در شب و روز گریہ می کردند و می گفتند خداوند ارواحے مارافض
کن پیش از آنکہ خبر شہادت حضرت امام حسین بشنویم۔

یہ بارہ ہزار آدمی حضرت علیؑ کے ساتھ تھے جن میں سے آٹھ ہزار خاص مدینہ
میں موجود تھے۔ علمائے شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان صحابہ کا نام اس وجہ سے
معلوم نہیں کہ جن کتابوں میں انکا ذکر تھا وہ کتابیں منفق و ہوگئیں چنانچہ مجالس
المومنین میں لکھا ہے۔

”متفقین اصحاب مانند شیخ اعظم محمد بن علی بن الحسین بن بابویہ القمی کتابا
در ذکر رجال اخبار اصحاب یہ مختار نوشتہ اند اگرچہ فی الحال از انہا
اثرے نیست و بواسطہ سوختن و شستن مخالفان خبر سے نہ۔“

یہ سب لوگ فقط اسوجہ سے مجبور ہو گئے کہ جناب امیرِ مظلومؑ کی ہیبت ایسی چھا
گئی تھی کہ باوجود اتنی قدرت کے انھوں نے جہاد پر کمر نہ باندھی۔ گواہِ حُبت
دعی سُنّت کا حساب ہو گیا۔

حال آنکہ جناب امیرِ مظلومؑ ذاتی شجاعت ایسی تھی کہ وہ تنہا بڑی بڑی فوجوں پر
غالب آتے تھے چنانچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیر کو اپنی بستر
پر سدا کر غارتو دین تشریف لے گئے تو صبح کو تمام کفار قریش نے جمع ہو کر جناب

امیر پر حملہ کیا اس وقت تنہا جناب امیر نے لشکر کفار کو شکست دی اور غلبہ آئے۔ حیات اقلوب میں لکھا ہے۔

چون صبح طلعت کفار قریش ہمہ برخواستند و شمشیر کشیدند و بر سر امیر المؤمنین دویند و خالد بن ولید در پیش ایشان بودند پس آن شیر خدا از جا بر جست و رو بایشان دوید و خالد را گرفت و دستش را پیچید و او را شتر فریاد می کرد پس شمشیر خالد را گرفت و رو بایشان آورد و ہمہ گریختند و چون ہمہ را بیرون کردند شناختند کہ امیر المؤمنین است گفتند مارا با تو کار نیست محمد کجاست حضرت فرمود کہ شما اورا بمن سپردہ بودید شما غاصبید اورا بیرون کنید او خود بیرون رفت۔“

جب کہ اکیلے جناب امیر نے تمام کفار مکہ کو عاجز کر دیا تو اس سے ظاہر ہی کہ ان کو کسی دوسرے کی مدد کی ضرورت نہ تھی وہ اگر تنہا بھی لڑتے تو خلفاء پر فتح پاتی کفار نے حملہ اسوجہ سے کیا تھا کہ جناب امیر کو پہچانا نہ تھا اگر جناب امیر اپنی ذات کو ظاہر کر دیتے تو کفار کا گروہ ہٹ جاتا اسنے کچھ سروکار نہ کرتا جناب امیر نے بلا ضرورت جنگ کی حالانکہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہیں ہوتی تھی اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر جنگ کے ہجرت کی ورنہ جناب امیر رسول سے زیادہ بہادر نہ تھے رسول کی موجودگی میں کبھی اونکو ایسی جنگ کرنے کا شوق نہ ہوا۔ جناب امیر نے غضب کیا کہ رسول اس کے باہر چلے جائیگی صاف صاف

خبر دیدی جہتی کفار نے بیرون مکہ رسول کی تلاش شروع کی اسوقت رسول مکہ کے
 قریب غار میں موجود تھے اگر جناب امیر ایسی تصریح سے خبر دیتے تو شاید کفار کو یہ
 گمان ہوتا کہ رسول اسی شہر میں کسی کے گھر ہو گئے باہر کی طرف اونکا خیال کم جاتا۔

اس قسم کی غلطیاں جناب امیر سے اکثر ہوتی تھیں یہی وجہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اونکو اپنے ساتھ نہ لیا اور سفر ہجرت میں رفاقت کے لئے ابو بکر کو منتخب کیا

اقموس کہ جناب امیر کو بلا ضرورت تو جنگ ناجائز کا ایسا شوق اور ضرورت کے
 وقت خلفاء کے مقابلے میں ایسی گریز کہ بی بی جنگ کے لئے گھر سے باہر نکلے

اور خود پر وہ نشینی اختیار فرما دین غصب ام کلثوم کے وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کریں
 بلکہ غصب ام کلثوم کو اس وجہ سے غنیمت اور مسالحت سمجھیں کہ داماد بن جاویں گے

تو اس کے بعد عمر جبر نہ کریں گے چنانچہ علامہ شوستر نے مجالس المؤمنین میں کتاب
 مشفی مصنفہ سید مرتضیٰ سے ابو الحسن علی بن اسمعیل کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”پرسیدند کہ چرا آنحضرت دخترہ عمر بن الخطاب داد گشت بواسطہ آنکہ اطفا

شہادتین نمود و بزبان و اقرار فضل حضرت امیر سے کرو و در آن باب

اصلاح غلطی و غلطاطت او نیز منظور بود۔“

دیکھئے جناب امیر کی فطرت کہ عمر کو داماد بنا کر راضی کر لیا حالانکہ جن عمر سے جناب

امیر ایسے مجبور تھے کہ اب اونکو داماد بنانے کی ضرورت پڑی یہ وہی عمر ہیں جن جناب

امیر سے ایسا دتے تھے کہ اونکی صورت دیکھ کر بدحواس ہو جاتے تھے چنانچہ حیات القلوب میں

طین غلطین یعنی سختی و غلطاطت بمعنی درشت خوی یعنی یہ بھی منظور تھا کہ داماد ہوجانے کی وجہ سے عمر کوئی صلہ الٹا
 درشت خوی کی اصلاح ہو جاوے گی ۱۱ حیات القلوب جلد دوم ص ۲۵۴

(علی بن ابراهیم) از ابو وائله روایت کرده است که گفت روزی با عمر بن الخطاب
 بلاه می رفتم ناگاه اضطرابی در او یافتم و صدای از سینه او شنیدم مانند کسی که
 از ترس در هوش شود گفتم چه شد ترا؟ او گفت مگر نمی بینی شیر بیشه شجاعت را
 و مدد کرم و قوت را و کشته طایغان و باغیان را و زنده شمشیر و عمار
 صاحب تدبیر را چون نظر کردم علی بن ابیطالب را دیدم گفتم ای عمر این علی
 بن ابی طالب است گفت نزدیک من بیای تا شمه از شجاعت و دلیری و بسالت او برآ
 تو بیان کنم - بدانکه حضرت رسول در روز احد از ما بیعت گرفت که اگر یزید و هر که از
 ما گریزد گمراه باشد و هر که کشته شود شهید باشد و پیغمبر ضامن بهشت باشد برآ
 او چون جنگ ایستادیم ناگاه دیدیم که صد نفر از شجاعان و صنادید قریش رو
 به ما آوردند که هر یک صد نفر یا بیشتر از دلیران ما بودند و پشتند پس ما را از جای خود
 کنند و همه گریختیم و آنجا علی را دیدیم که مانند شیر زان که بر کله موران حمل کند
 بر مشرکان حمله میکرد و از ایشان پروا نمی کرد چون ما را دید که میگریزم گفت قبیح و
 پاره پاره و بریده و خاک آلود باد و ما میگریزیم کجا میگریزید بسوخته جهنم میشناید
 چون دید که ما بر نیگریزم بر ما حمله کرد و شمشیر پهنی در دست داشت که مرگ از آن میخکوبید
 و گفت بیعت کردید و بیعت را شکستید و الله که شما سزاوارترید بکشته شدن از آنها
 که من میکشیم چون بید بائش نظر کردیم مانند دو کاسه روغن زیت که آتش در آن
 افروخته باشند میزد خشید و مانند دو قوح پرغون از شدت غضب سرخ شده بود

من جزم کردم کہ بہ ما را بیک حملہ ہلاک خواہد کرد پس من از سائز گرنخیگان بہ نزد یک اورفتم و گفتم اسی ابو الحسن بخدا ترا سوگند میدہم کہ دست از ما برداری۔ زیرا کہ عرب کارشان اینست کہ گاہ میگرنزند و گاہ حملہ می کنند ننگ گرنختن را بر طرف میکنند گویا از روی من شرم کرد و دست از ما برداشت و ہر کاران حملہ کرد و تا این ساعت ترس اواز دل من بدرزفہ است و ہر گاہ کہ اورا می بینم

چنین ہر اسان می شوم۔

تعجب کہ رسول کی وفات پاتے ہی وہ ہیبت عمر کے دل سے کیوں نکلتی بلکہ جو حالت پہلے عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے ہوتی تھی اب وہ علی کی عمر کے سامنے ہونے لگی اور جناب امیر اُس طرح آنکھیں لال پیلی بنالینے کی تدبیر کیوں بھول گئے جس سے تمام صحابہ پر ہیبت بیٹھ جاتی۔ اور جناب امیر کی خلافت کا کوئی مزاحم نہ ہوتا یہ تو ایسی تدبیر تھی کہ بغیر جنگ کے کام بن جاتا۔ مگر افسوس کہ جناب امیر کے دل پر ایسی ہیبت بیٹھ گئی تھی کہ ان کو اب اُس طرح آنکھیں لال بنالینے پر قدرت نہ رہی۔ دستور ہے کہ جب سپاہی کے اوسان بگڑ جاتے ہیں پھر اُس سے کچھ بھی نہیں ہو سکتا اور سارے حربے جو اُس کے پاس ہیں بیکار ہو جاتے ہیں۔

اسی ہیبت زدگی کی حالت میں جب کبھی اپنی پُرانی شجاعت جناب امیر کو یاد آ جاتی تھی تو حکم صبر کو فراموش کر کے لپٹ پڑتے تھے اور دشمن کو پھچاڑتے تھے مگر پھر ضعف قلب کی وجہ سے ہیبت غالب آ جاتی تھی اور حکم صبر کا یاد آ جانا جنگ سے گریز کرنا

حیلہ ہو جاتا تھا۔ اس وجہ سے بنا بنایا کام بگڑ جاتا تھا چنانچہ ملائی مجلسی حق یقین
میں فرماتے ہیں۔

پس حضرت امیر المومنین بیتاب شد و جہت و گریبان عمر را گرفت و بزین
زد و گردنش را پیچید کہ آنرا بکشد بخاطر آورد وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم را کہ اورا امر بصبر و نہی از مقابلہ ایشان فرمودہ بود و دست برداشت۔
اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جتنی دیر تک جناب امیر عمرؓ سے کشتی لڑتے
رہے او جتنی دیر حکم رسول کی مخالفت کے قریب تھے شاید اُس وقت عصمت
زایل ہو گئی ہوگی۔

دوسری بار پھر یہی اتفاق ہوا چنانچہ حق یقین میں ہے۔

پس عمر برفاست کہ بر سلمان حملہ کند حضرت امیر المومنین جہت و گریبان
آنرا گرفت و اورا بر زمین زد و گفت اسے پس نہی خاک جہنہ اگر نہ آن باشد
کہ پیش نوشتہ شدہ و وعدے کہ از حضرت رسول پیشتر شدہ ہر آنہ تو
موجودم کہ گیت کہ باورش ضعیف ترست و عدوش کمترست۔“

اس مرتبہ بھی جناب امیر نے صبر چھوڑا اور حکم رسول کی مخالفت کی حالانکہ عہد باد تھا
پس اسوقت بھی صفت عصمت زایل ہو گئی تھی اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ
جناب امیر ظاہری قوت اور عدد و زلفا کی کثرت میں بھی اپنے آپ کو مقابلہ خلفاء کے
غالب سمجھتے تھے اور یہ خیال کہ جناب امیر کا کوئی یار و مددگار نہ تھا محض باطل ہے

یہ بھی ظاہر ہے کہ صبر کا حکم ضعف اور بکسی کی صورت میں تھا اور جب قوت حاصل ہو
 رفقا مدد کے لئے موجود ہوں تو ہرگز صبر کا حکم نہ تھا ورنہ حضرت علیؑ امیر شام کے
 مقابلے میں بھی صبر کرتے۔

جناب امیر اگر خلفا کے مقابلے میں عمدہ صبر پر عمل کرتے تو بار بار کشتی کیوں لڑتے
 اس لئے کہ عمدہ میں یہی تھا کہ غصہ مت کیجھو۔ اصول کافی میں ہے۔

علی الصبر منك علی نظم الغیظ { تیری طرف سے صبر چاہئے غصہ کو پی جانے میں۔
 پس جب غصہ کرنا بھی منع تھا تو کشتی لڑنا بدرجہ اولیٰ منع ہوگا۔

اگر روایات شیعہ پر نظر ڈالی جاوے تو ظاہر ہوگا کہ جناب امیر نے بڑی بڑی
 قوتیں اپنی خلفا کے مقابلے میں ظاہر کی ہیں قطب الدین راوندی نے کتاب
 الخراج والجرارح میں لکھا ہے۔

ان ابابکر امر خالد بن الولید ابو بکر نے خالد بن الولید کو یہ حکم کیا تھا کہ جب علی
 ان یقتل علیا اذا سلم فجر کی نماز جماعت سے پڑھ کر سلام پھیریں اس وقت
 من صلوٰۃ الفجر بالناس انکو قتل کر دے تو خالد تلوار لیکر علی کی برابر آٹھوا
 فانی خالد وجلس الے پھر ابو بکر نے اپنی نماز میں اس کے نہج نام کی فکر کی
 جنب علی ومعه سيف فتکّر تو اس کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اگر علی مارے
 ابوبکر فی صلوٰۃ فی عاقبة گئے تو بنی ہاشم محب کو قتل کر ڈالیں گے جب ابو بکر
 ذلک فخطر ببالہ ان بنی ہاشم اشہد سے فارغ ہوا تو سلام پھیرنے سے پہلے خا

متاخری ان قتل علی فلما فرغ من
 لہ شہد انتفت الی خالد قبل
 لم قال لا تفعل امرک بد شتم
 ال السلام علیکم فقال علی خالد
 انت تريد ان تفعل ذلک
 ال نعم فمدیدہ الی عنقه و خنقه
 مبعیدہ حتی کادت عیناہ
 سقطان من داسہ و ناشدہ
 للہ ان یترکہ و شفیع الیہ
 ناس فخلاه ثم کان خالد
 الک یوم صد الفریضۃ الفجاءہ
 قتل عنیاعرة فبعث بعد ذلک عسکر
 مع خالد الی الموضع فلما خرجوا من المدینۃ
 کان خالد ملجأ و حوالہ شجعان
 و ان یفعلوا کلما یرامهم خالد فزاع علیا
 الی من ینعتہ منفرا بکلا سلاح فلما
 کان عندہ و کان فی ید خالد حموا

کی طرف توجہ ہوا اور کہا کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا
 اوس پر عمل مت کیجیو اس کے بعد ابو بکر نے نماز کا سلام
 پھیرا۔ پھر علی نے خالد سے کہا کہ کیا تو ایسا کرنا
 چاہتا تھا تو خالد نے کہا کہ ہاں۔ تو علی نے اوسکی
 گردن کی طرف ہاتھ بڑھایا اور دو انگلیوں سے
 اسکا گلا اس زور سے گھونٹا کہ اس کے سر سے اسکی
 آنکھیں نکلی پڑتی تھیں اور اس نے اللہ کی قسمیں دلائی
 شروع کیں کہ مجھے چھوڑ دو اور لوگوں نے علی کے
 اوسکی سفارش کی تب علی نے اسکو چھوڑا۔
 خالد اس کے بعد موقع اور گھات کا منتظر تھا کہ علی کو
 دھوکے میں قتل کرے۔ تو اس کے بعد خالد کے
 ساتھ شکر کسی جگہ کو بھیجا گیا جب شہر سے باہر نکلتے
 اور خالد ہتھیار باندھے ہوئے تھا اور اس کے گرد
 بہادر لوگ تھے ان سب کو یہ حکم تھا کہ خالد جو حکم کرے
 اسی کی تعمیل کریں۔ تو خالد نے دیکھا کہ علی اپنے
 کھیت سے آتے ہیں اکیلے نہتے اور خالد کے ہاتھ
 میں نوہے کا ایک عود تھا اسے علی کے سر پر مارنے

من حدید فرفعه لیضرب به علی را س علی فانتزعہ علی منہ وجعلہ فی عنقه وقلہ کالقلاۃ فرجم خالد الی ابی بکر فاحمالہ فم یطہی اہم ذلک فلما علوا حالہ قالوا علی ہذا لک تخلصہ من ذلک کما جعلہ فی جیلہ وقد اکان اللہ لہ الحدید کما اکانہ لداؤد فشفع ابو بکر الی علی فاخذ القلاۃ وقلہ بعضہ من بعض یا صبیعہ فنبہتوا

کے لئے اوٹھ یا علی نے اُسکو خالد کے ہاتھ سے چھین لیا اور گلو بند کی طرح موڑ کر خالد کی گردن میں ڈال دیا تو خالد لوٹ کر ابو بکر کے پاس آیا سب لوگوں نے اُسکے توڑنے کی تدبیر کی مگر وہ نہ ٹوٹا جب اوٹھوں نے اُسکا حال جان لیا تو یہ کہنے لگو کہ فقط علی وہ شخص ہے کہ اُسی طرح اُس کو نکالے گا یہ خالد کی گردن میں ڈال دیا اللہ نے لوہا اُسکے ہاتھ میں ایسا نرم کر دیا ہے جیسا داؤد کے ہاتھ میں نرم کر دیا تھا تو ابو بکر نے علی سے سفارش کی تب علی نے اُس گلو بند کو پکڑا اور ایک انگلی لگا کر جا بجا سے توڑ دیا تو سب حیران ہو گئے۔

ف بفرض محال اگر کوئی شخص جناب امیر کے قتل کا حکم دیتا (معاذ اللہ) تو عمدہ موقع اُسکا حالت نماز میں بلکہ عین سجدہ میں تھا اس روایت کے تصنیف کرنے والے نے سلام پھیرنے کے بعد قتل علی کی تجویز اس لئے تصنیف کی کہ قبل سلام ابو بکر کی باتیں کرنے کا جوڑ ملاوے۔

یہ قتل کا حکم اُس شخص کی نسبت تصنیف کیا گیا جو نماز میں جناب امیر کا امام تھا اور چونکہ جناب امیر ہرگز مجبور نہ تھے پوری قوت رکھتے تھے اس لئے یہ اقتدا

تقیہ پر محمول نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ابو بکر اپنی خلافت کے زمانے میں بھی بنی ہاشم سے ڈرتے تھے اور یہ ہی جانتے تھے کہ بنی ہاشم علیؑ کے ساتھ ہیں۔

جناب امیر کی وہ قوت تھی کہ دُرُ النکلیون سے اُنھوں نے خالد کا گلا گھونٹ لیا مسجد میں بہت سے لوگ موجود تھے خلیفہ بذات خود موجود تھا مگر سب مکرانچی تھے سے علیؑ کو دفع نہ کر سکے اور مجبور ہو کر علیؑ کی خوشامد کرنا پڑی نہ اسکے بعد خلیفہ کسی طرح اسکا بدلہ علیؑ سے لے سکا۔

جناب امیر خالد پر اسوقت بھی غالب آئے جب وہ ایک بھاری فوج کے ساتھ تھا اور وہ کل فوج خالد کی مطیع تھی ایسی حالت میں جناب امیر نے موسیٰ کے عہود کو موڑ کر طوق کی طرح خالد کے گلے میں ڈال دیا جو پھر کسی تدبیر سے نہ نکل سکا آخر مجبور ہو کر ابو بکر خلیفہ وقت نے جناب امیر کی خوشامد کی تب جناب امیر نے ایک اُنکلی کے اشارے سے اسکو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔

اسکے بعد بھی خلیفہ وقت کو یہ جرات نہ ہوئی کہ اپنی خلافت کی قوت کو صرف کر کے اس حرکت کا جناب امیر سے بدلہ لیتے۔

اگرچہ قتل کا حکم فسخ ہو چکا تھا مگر پھر بھی جناب امیر نے خالد کا گلا گھونٹ دیا اور حکم صبر کی مخالفت کی۔

کبھی کبھی جناب امیر نے خلفاء کے مقابلے میں عصائے موسیٰ سے بھی کام لیا۔

کتاب الخراج میں ہے۔

من سلمان الفارسی فی اللہ عنہ

قال ان علیا بلغه عن حمزہ

شیعته فاستقبلہ فی بساتین

المدینہ و فی ید علی قوس

فقال یا عمر بغنی عنک ذکرک

شیعی فقال ادع علی طلعا

فقال انک لہا ہذا شرمی بالقوس

علی الاذن فاذا ہو ثعبان کالبعیر

فاغلفاہ وقل قبل نحو عمر یعلقہ

فصاح عمر اللہ اللہ یا ابا الحسن

لا عدت بعد ہا فی شیء

وجعل یتصرم الیہ فصر بیلہ

الی الثعبان فعاتت القوس کما کان

پس جبکہ جناب امیر معجزات کی قوت سے بھی خلفا کے مقابلے میں کام لیتے

تھے تو پھر ہرگز خلفا سے کمزور نہ تھے۔

تعجب یہ ہے کہ اکیلے عمرؓ کے مقابلے میں ہاتھ پاؤں کی قوت نے کام نہ لیا

۱۳ کتاب الخراج صفحہ ۲۰۔

سلمان فارسی سے روایت ہے کہ علیؓ کو یہ خبر ہو چکی کہ

عمرؓ نے علیؓ کے دوستوں کا کچھ ذکر کیا پھر مدینہ

باغون میں عمرؓ سے سامنا ہو گیا اور علیؓ کے ہاتھ میں

توڑ تھی۔ تو علیؓ نے کہا کہ اسے عمرؓ مجھے تیری خبر

ملی ہے کہ تو نے میرے دوستوں کا ذکر کیا تو عمرؓ نے

کہا کہ اپنے اوپر رحم کرو تو علیؓ نے کہا کہ اسی جگہ

رہو پھر اپنی کمان زمین پر پھینکی دی تو دفعتاً وہ ایک

اڑوا اونٹ کی برابر بن گئی پھر وہ اڑوا ہاتھ پھیلا کر

عمرؓ کی طرف دوڑا کہ اُسکو نگل جاوے تو عمرؓ نے چخیا

شروع کیا کہ خدا کے واسطے اسے ابو الحسن بچاؤ

اب میں کسی امر میں تمہاری مخالفت نہ کروں گا اور

علیؓ کے سامنے عاجزی شروع کی تب علیؓ نے اس

اڑوے پر ہاتھ مارا تو وہ پھر کمان بن گئی جیسی پہلے تھی

پس جبکہ جناب امیر معجزات کی قوت سے بھی خلفا کے مقابلے میں کام لیتے

تھے تو پھر ہرگز خلفا سے کمزور نہ تھے۔

تعجب یہ ہے کہ اکیلے عمرؓ کے مقابلے میں ہاتھ پاؤں کی قوت نے کام نہ لیا

۱۳ کتاب الخراج صفحہ ۲۰۔

اور اپنے آپ کو مغلوب سمجھ لیا تب مجبور ہو کر کمان کو اڑدانا پڑا۔
اس سے بڑھ کر تعجب یہ ہے کہ غضب خلافت اور غضب ام کلثوم اور غضب
فدک کے وقت اس کمان کو اڑدنا کیون نہ بنایا جب گردن میں رسی باندھ کر
کھینچی گئی اس وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کی اور ہیبت کے مار سے مردہ بدست زندہ
کی کیفیت ہو گئی۔ آخر جناب سیدہ اپنے بچوں کو لیکر داویلا چلاتی ہوئیں مسجد میں
تشریف لائیں اور جناب امیر کی جان بچا کر گھر میں لیگتیں۔ جب جناب سیدہ
کے شکم پر دروازہ گرا گیا جو باعث شہادت و معصوم ہوا (معاذ اللہ منہا)
اس وقت بھی جناب امیر کمان کو اڑدانا بنانے کا عمل بھول گئے۔ جس وقت مجبور
ہو کر ابو بکر کی بیعت کی اس وقت بھی کمان کا اڑدانا نہ بن سکا۔

ان سب قوتوں کے علاوہ جناب امیر کو ایک قوت یہ بھی حاصل تھی کہ جب چاہتو
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر مبارک سے باہر بلا لیتے تھے اور جو چاہتو
تھے کھلوادیتے تھے۔ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”والیضا بہ سند ہی بسیار از حضرت صادق روایت کردہ اند کہ چون ابو بکر
از حضرت امیر المومنین غضب خلافت کرد حضرت باو گفت کہ آیا رسول خدا ترا
امر نکرد کہ مرا اطاعت کنی آن گفت نہ و اگر مرا امر می کرد می کردم حضرت
فرمود کہ اگر الحال پیغمبر را بینی و ترا امر کند باطاعت من آیا خواهی کرد
آرے حضرت فرمود کہ با من بیا یہ سوے مسجد قبا چون بہ مسجد قبا

رسیدند ابو بکر دیکھ کہ حضرت رسول خدا اب ستادہ است و نماز میں کھڑے ہیں
از نماز فارغ شد حضرت امیر المؤمنین گفت یا رسول اللہ ابو بکر انکار مسکینت کہ
تو اور اہل اطاعت میں کردہ حضرت رسول با بکر گفت کہ من مکرر ترا امر
کرده ام باطاعت او برو اور اطاعت کن۔

یہ روایت کتاب الخراج و الخراج میں بھی متعدد سندوں سے مروی ہے افسوس کہ
جناب امیر نے فقط ایک ابو بکر کے سامنے مسجد قبا میں یہ کرشمہ ظاہر کیا اگر مسیح نبوی
میں عام مجمع صحابہ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کر دیتے تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اس حکم کو سن کر اور اس معجزہ عجیب کو دیکھ کر تمام
صحابہ جناب امیر کے ساتھ ہو جاتے۔

شجاعت ذاتی اور معجزات کی حقیقی قوتیں تھیں وہ جناب امیر کی طرح تمام ائمہ کو برابر
حاصل تھیں۔ رفقا اور معاونین کی قوتیں بھی باقی ائمہ کو کچھ کم نہ تھیں اس لئے کہ بائبا
سادات خرمج کرتے تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ ایک بھاری فوج ہوتی تھی پس
جناب امیر سے بیکرا آخر وقت تک ائمہ کبھی مجبور نہیں ہوئے۔ تعجب ہے کہ ان ائمہ نے
باوجود قوت کے خلافت کیوں نہ طلب کی جسکی طلب اون پر واجب تھی۔ اور جھوٹے
مسئلے بیان کر کے لوگوں کو کیوں غلطی میں ڈالا۔ جناب امیر نے ایسی ناگوار باتیں
کیوں گوارا کیں۔

حضرت سلمان کی ہی حالت ملاحظہ فرمائے کہ انھوں نے کیسی سختیاں جھیلیں مگر

تقیہ کیا۔ حیاتِ اقلوب میں تفسیر امام حسن عسکری سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سلمان یہودیوں میں پہنچ گئے تھے ان میں کچھ وعظ و تلقین کی۔ یہودیوں نے کہا کہ ہم تمکو مارتے ہیں تم اپنے رب سے دعا مانگو کہ وہ ہمکو نہ مارے وہ سلمان نے یہ دعا مانگی بلکہ توفیقِ صبر کی دعا مانگی یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے کہ اترتے مارتے تھک گئے آخر تھک کر انھوں نے چھوڑا اور وہ تعجب کرتے تھے کہ اتنی مار پر سلمان زندہ کیسے رہے تھوڑی دیر کے بعد یہودیوں نے کہا کہ یا تو محمدؐ کا انکار کرو ورنہ ہم پھر مارتے ہیں۔ سلمان نے کہا کہ میں ہرگز محمدؐ کا انکار نہ کروں گا پھر یہودیوں نے کوڑے مارنے شروع کئے یہاں تک کہ مارتے مارتے تھک گئے مگر سلمان نے اب بھی محمدؐ سے انکار نہ کیا۔ تھوڑی دیر ٹھہر کر یہودیوں نے تیسری بار پھر کوڑے مارنے شروع اور اس حالت میں بھی سلمان صبر کی دعا مانگی رہے۔ آخر یہودیوں نے سلمان سے کہا کہ تم کو محمدؐ نے تقیہ کی اجازت دی ہے تم تقیہ کر کے محمدؐ کا انکار کیوں نہیں کر دیتے اور کوڑوں کی ضرب کیوں جھیلے ہو؟ سلمان نے جواب دیا کہ تقیہ اگرچہ اللہ نے جائز کیا ہے مگر واجب نہیں کیا اور اولیٰ ہی ہے کہ تقیہ نہ کرے صبر کرے اس لئے میں تقیہ نہ کروں گا۔ چنانچہ اصل عبارت حیاتِ اقلوب کی یہ ہے۔

”پس آن کا فرمانِ گفتند اسے سلمان واسے بر تو ایام محمدؐ ترا رخصت نہ آدہ آ کہ از برائے تقیہ از دشمنان خود بگوئی کفرے را کہ خلاف آن چہرست

کہ در غلط تست و افتقاد بآن داری پس چرائی گوئی انچه را جبری کہیم ترا
 بآن از برائے تقیہ۔ سلمان گفت کہ خدا مرا رخصت دادہ است کہ در دنیا
 امر تقیہ کنم و بر من واجب نہ گردانیدہ است۔ بلکہ جائز ساختہ است از ہر
 من کہ بگویم انچه شمارا بآن جبر سے ناس و معبر کنم ہر آزار با و مکرویات شما
 و این را بہتر گردانیدہ از انکہ از روی تقیہ انچه گوسد بگویم من غیر ازین اختیار
 نہ خواہم کرد۔“

اسکے بعد پھر یہودیوں نے اتنے کڑے مارے کہ سلمان کے بدن سے خون جاری
 ہو گیا پھر وہ ظالم بطور مسخر کے سلمان سے کہنے لگے کہ تم اللہ سے یہ دعا کرتے ہو
 کہ ہمارے ضرر سے تھیں بچاؤ۔ نہ بطور تقیہ پیغمبر کے منکر ہوتے ہو کہ ہم تم کو چھوڑ
 دین اب تم یہ دعا مانگو کہ ہم ہلاک ہو جاؤ۔ اس دعا سے بھی سلمان نے انکار کیا
 اور کہا کہ شاید تم میں کوئی ایسا ہو جو اسکے بعد ایمان لاوے تب یہودیوں نے
 کہا کہ تم یوں دعا مانگو کہ اے اللہ جسکو تو یہ جانتا ہو کہ کفر پر مرے گا اس کو ہلاک کر دو
 اسوقت اُس مکان کی ایک دیوار پھٹ گئی اور سلمان نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سامنے موجود ہیں اور سلمان سے کہتے ہیں کہ انکے ہلاک ہونے کی دعا مانگ
 آخر سلمان نے پیغمبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بعد اُن کا فردی خواہش
 کے بموجب یسعی عامانگی کہ ہر ایک شخص کے ہاتھ میں جو کوڑا تھا وہ دو موٹھ کا سانپ
 بنگیا ایک تھہ سے اُس کافر کا سر اور دوسرے تھہ سے اسکا دست راست پکڑ کر

اوسکی ہڈیاں توڑ کر اُس کو نگل گیا۔ اسے صلح وہ سب کا فران ساپونکے پیٹ میں پہنچ گئے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسی وقت اس قصہ کی صحابہ کو خبر دی۔ وہ سانپ وہاں سے نکل کر مدینہ کی گلی کو چون میں پھرتے تھے آخر رسول کی دعا روزخ کے ساپون میں شامل ہو گئے۔

افسوس کہ ائمہ کو وہ صبر و استقلال بھی نصیب نہ ہوا جو حضرت سلمان کو حاصل تھا۔ سلمان نے کسی ایذا اور ٹھانی مگر تقیہ گوارا نہ کیا اور کلمہ نافع زبان سے نہ نکالا۔ ائمہ کو نہ کوئی ایذا دیتا تھا نہ پھری گردن پر رکھتا تھا صرف خیالات اور توہمات کی بنیاد پر انھوں نے جھوٹے مسئلے بیان کرنے شروع کر دیے بلکہ ایسی ہیبت چھائی ہوئی تھی کہ اپنے غلط مین شیعہ سے بھی تقیہ کرتے تھے۔ امام جعفر صادقؑ نے سلمہ بن عجز کو بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بتا دیا حال آنکہ سلمہ مخلص شیعہ تھا اسوقت کس نے امام پر جبر کیا تھا۔ شکار باز و شاہین کی حرمت میں کوی وضو کی نہ تھی جبکہ امام باقر علیہ السلام نے ملال کم دیا۔ کیا ہر وقت کوئی جلاذ شخص چھری لئے ہوئے اُنکے ساتھ رہتا تھا کہ جب شکار باز کو حرام کہیں اُسی وقت اُنکو فوج کر دیا جائے۔ امام جعفرؑ نے اپنی امت سے انکار کر دیا۔ کیا اُن دونوں سالکوں نے امام پر جبر کیا تھا۔ سلمان پر کوٹے پڑے تھے مگر وہ مستقل تھے ائمہ پر کوئی جبر نہ تھا مگر اُن کے بارے جھوٹے مسئلے ہر وقت زبان پر جاری تھے حال آنکہ ہر ایک قسم کی قوت اُنکو حاصل تھی تقیہ اُنکو جائز بھی نہ تھا۔

سلمان رضی اللہ عنہ نے تقیہ کے مسئلے کی خوب تشریح کر دی کہ حالت اگر اہلین بھی تقیہ واجب نہیں بلکہ جائز خلاف اولے ہے۔ سلمان کا یہ قول مع تمام قصہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہوا اور آپ نے سلمان کے اس قول پر کوئی غلطی نہ بتائی پس یہ تقریر رسول حکم مسئلہ تقیہ کا ثابت ہو گیا اور جناب سیدہ اور سلمان اور امام حسین علیہ السلام کا فعل بھی اسی کے مطابق تھا اس لئے کہ سلمان اور امام حسین علیہ السلام نے حالت اگر اہلین تقیہ نہیں کیا اور جب ایسا نازک وقت تھا جبکہ جناب امیر ڈر کے بارے گھر میں چھپ کر بیٹھے تھے اسوقت جناب سیدہ عمرؓ، باحفاظی کی اور ہرگز تقیہ نہ کیا چنانچہ اہل بیتؑ کافی مین امام باقر اور امام جعفر علیہما السلام دونوں سے روایت ہے کہ۔

اخذت بتلابیت عمرؓ فاطمہ علیہا السلام نے عمر کا گریبان پکڑ لیا پھر جذبۃ الیہا۔
 { عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا۔

اس تحقیق کے بعد ظاہر ہو گیا کہ وجوب یا اولویت تقیہ کا قول صحیح نہیں اور حالت اگر اہلین تقیہ جائز ہے مگر افضل یہ ہے کہ تقیہ نہ کرے اور روایات وجوب تقیہ اور فضائل تقیہ باطل اور موضوع ہیں۔

جناب امیر کا ایک اور قسم کا تقیہ ہے جو حبس سے زیادہ عجیب ہے اور وہ یہ ہے کہ جناب نے اپنے خلاف کے زمانہ میں بھی تقیہ کیا حالانکہ تمام عرب میں ان کی حکومت تھی اور نہرا با آدمی اول پر جان نثاری کے لئے موجود تھے اور ان کی طرف سے

سے لڑ کر ان کے دشمنوں کو قتل کرتے تھے اور خود بھی قتل ہوتے تھے وہ تھے یہ تھا کہ احکام ظلم و جور اور امور منہیہ جو بزعم شیعہ سابق سے جاری تھے اُسی طرح جاری رکھے حالانکہ بادشاہ جو عہدِ اظلم و وارکھے وہ اسکے نامہ اعمال میں لکھا جاتا ہے۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ایک طویل خطبہ جناب امیر علیہ السلام کا منقول ہے جس میں بعد حمد و صلوة اور بہت سی تمہید اور ذکرِ فتن کے یہ مذکور ہے۔

شعرا قبل بوجہ و حولہ ناس [پھر سامنے کیا اپنا رخ اور ان کے گرد آدمی تھو ان کے من اہل بیتہ و خادمہ و شیعہ] اہل بیت میں سے اور خاصوں میں سے اور شیعوں میں سے۔

ف اس سے ظاہر ہے کہ اصل خطاب جناب امیر کا اپنے اہل بیت اور شیعوں اور خاص لوگوں سے تھا اور ضمن کی جناب امیر کو یہ شکایت تھی کہ اگر میں احکام جور کو مٹاؤں گا تو تم میرا ساتھ چھوڑ کر بھاگ جاؤ گے۔

فقال قل عملت الولاۃ قبلی [تو فرمایا کہ جو حکام مجھے پہلے تھے انھوں نے اعمالا مخالفا لفقہا فیما رسول اللہ] ایسے کام کئے ہیں جن میں جان بوجھ کر رسول کی منع میں مخالفت نہ تھیں

بعہد مغیر بن سہل و [کو بدل دیا اور اگر بر انگیزتہ کروں میں لوگوں کو حملت الناس علی ترکھا و حلّھا] ان اعمال کے چھوڑنے پر اور بدل دوں ان اعمال کو الی مواضعہا والی ما کانت فی عہد [ان کے مواقع کی طرف اور اس طرف جیسی کہ عہد رسول میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ تفرق غنی] تو البتہ میرا شکر مجھے متفرق ہو جائے گا۔

ف اس قول سے ظاہر ہے کہ جناب امیر نے امر معروف اور نہی منکر کا فضل اپنی خلافت کے زمانہ میں چھوڑ دیا تھا اور جو امور مخالف سنت تھے ان کے ترک کی ترغیب اسوجہ سے نہیں دیتے تھے کہ ان کے لشکر کے لوگ ان سے جدا ہو جائیں گے تو خلافت چھین جائیگی پس سلطنت کی ان کو طمع ایسی تھی جبکی وجہ سے حکم حق کو اونھوں نے زبان بن کر لی تھی اور مخالفت رسول اور تغیر سنت کو گوارا کیا تھا (معاذ اللہ) اسکے بعد جناب امیر نے بہت سے امور کی تفصیل بیان کی ہے کہ اگر میں ان امور کو بدل دوں تو تم مجھے جدا ہو جاؤ گے ہم ان میں سے بہت احتیاط بعض احکام کو ذکر کرتے ہیں۔

وَرَدَدَتْ فِدَاكَ إِلَى وَدَّهِ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ وَامْضِيبْ قِطَالِجَ
اقْطَعِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ كَالْقَوَامِ لَمْ تَمُضْ
لَهُمْ وَلَمْ تَنْفُذْ
اور نہ نافذ ہوئیں۔

اور رد کردون میں ظلم کے احکام کو جنکا حکم دیا گیا
اور نکال لوں میں عورتوں کو جو بطور ناحق کے
مردوں کے تحت ہیں میں اور رد کردون میں ان کو
اون کے شوہروں کی طرف۔

وَرَدَدَتْ قِطَايَا مِنْ مِجْدِ قَفْصِي بَهَا
وَنَزَعَتْ نِسَاءً تَحْتَ رِجَالِ
بِغَيْرِ حَقٍّ فَرَدَدْتَهُنَّ إِلَى
أَزْوَاجِهِنَّ

يَحْمِلُ النَّاسُ عَلَى حُكْمِ الْقُرْآنِ
وَمَحْمُونٌ دَوَادِنُ الْعَطَايَا عَطِيَتْ
كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْطِي بِالسُّوْتَةِ
وَحَرَمَتِ الْمَسْحَ عَلَى الْخُفَيْنِ -
اِذَا تَفَرَّقُوا عَنِّي وَاللَّهِ لَقَدْ
أَمَرْتُ النَّاسَ أَنْ لَا يَجْتَمِعُوا فِي
شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَّا فِي فَرِيضَةٍ وَ
عَلَيْهِمْ أَنْ يَجْتَمِعُوا فِي النِّوَافِلِ بَدَلًا
فَلَمَّا دَرَسَ بَعْضُ أَهْلِ الْمَكَّةَ
مَنْ يَقَابِلُ مَعِيَ يَا أَهْلَ الْأَسْلَامِ
غَيْرَتِ سَنَةٌ عَمْرٍو نَحْنُ عَنْ الصَّلَاةِ
فِي شَهْرِ رَمَضَانَ نَطْوَعُهَا

اور ترغیب و دُن میں آدمیوں کو حکم قرآن پر
اور محکوم دون میں دفر عطا یا کا اور دُن میں حبوط
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیتے تھے برابری کے
رہا تھے اور حرام کروں میں موزون کے مسح کو۔
اسوقت البتہ تم جدا ہو جاؤ گے مجھ سے۔ واللہ بیک
حکم کیا میں نے آدمیوں کو کہ نہ جمع ہوں رمضان کے
مہینے میں مگر فرض نماز کے لئے اور میں نے انکو بتا دیا
کہ نوافل کے لئے انکا جمع ہونا بدعت ہو۔
تو مذاکی میرے شکر سے بعض شخصوں نے وہ نہیں
سے ہیں جو میرے ساتھ ہو کر اڑتے ہیں انکو سناو عمر
کی سنت بدل دی گئی رمضان کی نماز نفل سے علی
تکو منع کرتے ہیں۔

تجلاس المؤمنین میں لکھا ہے کہ اس زمانہ کے قاضیوں نے جناب امیر سے یہ پوچھا
کہ اب ہم احکام تمنا کس طرح جاری کریں تو جناب امیر نے فرمایا۔
اقضوا بما تقضون حتی تکون
الناس جماعة او اموت كما
مات اصحابی
تم جیسے پہلے حکم دیا کرتے تھے اسی طرح حکم دیتے
ہو اور اسوقت تک کہ سب آدمی اتفاق کر لیں یا میں
بھی جاؤں جیسے میرے اصحاب مر گئے۔

ان روایتوں سے دو فائدے حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ جو احکام ظلم کے پہلے سے جاری تھے وہی جناب امیر نے جاری رکھے
فدک کو بھی واپس نکلیا سسلا نوکی بیدیان جو ظالموں نے زبردستی چھین کر اپنے قبضہ
میں کر لیں تھیں انکو بھی جناب امیر نے واپس نکرا یا بیان تک کہ لوگوں کو قرآن کے
بوجہ عمل کرنے کا حکم بھی جاری نہ کیا۔ موزون پر مسح کرنے کو بھی حرام نہ کیا۔
قاضیوں کو حکم دیدیا کہ ظلم کے احکام جیسے پہلے جاری کرتے تھے اویسی طرح
اب بھی جاری کرو۔ بیت المال کا روپیہ جس طرح ناجائز طور پر خرچ ہوتا تھا اویسی طرح
جاری رکھا۔ یہ تمام امور جناب امیر نے اس لئے اختیار کئے کہ کسین بادشاہت
نہ چھن جائے۔ ایسی حکومت پر خاں کیوں نہ ڈالی جس میں ظلم کے احکام جاری کرنا
پڑتے تھے۔

کیا یہی امام مفترض الطاعت تھے جنہوں نے دنیا کی حکومت کو دین پر ترجیح دی
جو بادشاہ اپنے قاضیوں کو احکام جو جاری کرنے کا حکم دے وہ خود ظالم ہے
(معاذ اللہ منہا) جناب امیر کو حکومت کا ایسا کیا فرما تھا جسکے لئے اجرائے احکام
ظلم میں مبتلا ہوتے۔ حال آنکہ لعلم امامت یہ بھی معلوم تھا کہ اسی حالت میں فائدہ
ہونے والا اور اسباب ظاہر بھی اس تقیہ سے باہر نکلنے کی امید نہ تھی اس لئے
کہ جو لوگ جناب امیر کے مددگار تھے اور جنگی قوت سے وہ لڑتے تھے وہی ایسے
تھے جنگی تالیف کے لئے جناب امیر ظلم کو باقی رکھنے اور ظلم کے احکام جاری کرنے پر

مجبور ہوتے۔

یہ تفتیہ جناب امیر کا جان کے خوف ہونہ تھا بلکہ حکومت کے لالچ میں تھا (معاذ اللہ عنہما)
دوسرا فائدہ اس روایت سے یہ حاصل ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام کے
 ساتھی سنت خلفا کو پسند کرتے تھے اور چونکہ ان میں بہت سے صحابی تھے جنہوں
 نے بلا واسطہ رسول سے اسی طرح دین حاصل کیا تھا جیسے جناب امیر نے حاصل
 کیا تھا پس خلفائے ثلاثہ کی وفات کے بعد جو وہ صحابی سنت خلفا کو پسند کرتے
 تھے یہ دلیل اس امر کی ہو کہ سنت خلفا کو وہ سنت رسول کے مطابق جانتے تھے
 اور بعض ظلموں کا ان میں شامل کرنا شیعہ راویوں کا افتراء ہی اس لئے کہ جو لوگ
 جناب امیر کے مناقب اور فضائل کے معتقد ہیں وہ ہرگز اس امر کو قبول نہ کریں گے
 کہ جناب امیر معاذ اللہ ظلم کو باقی رکھیں۔ یا قاضیوں کو اجرائے احکام ظلم کا حکم دینا
 بالفرض اگر جناب امیر مجبور ہوتے تو خلافت سے دست بردار ہو کر اس قوم سے جدا
 ہو جاتے جیسے امام حسن علیہ السلام جدا ہو گئے تھے۔

در حقیقت ممبران کمیٹی سبائبہ بانیان مذہب شیعہ پر جب مسلمانوں نے یہ
 اعتراض کیا کہ فک کو اگر خلفائے (معاذ اللہ عنہما) غضب کیا تو جناب امیر نے جناب
 سیدہ علیہما السلام کے وارثوں کو واپس کیوں نہ کیا اسی طرح اگر موزون پر سح کرنے
 کو اور نماز تراویح کو جناب امیر جائز نہیں سمجھتے تھے تو انہی خلافت کے زمانہ میں
 ان چیزوں سے منع کیوں نہ کیا اور سیرت خلفائے ثلاثہ کو اگر جناب امیر پسند نہیں

کرتے تھے تو اس کو باقی کیون رکھا۔ اس سخت مواخذہ کے جواب میں ان صحابہ کرام نے یہ جادو کا فقرہ تصنیف کر لیا کہ فذک اور نماز تراویح اور مسح حنین وغیرہ کا معاملہ تو بڑا سہل تھا۔ جناب امیر نے تو اپنے ساتھیوں کی تالیف کے لئے بڑے بڑے ظلم باقی رکھے اور قاضیوں کو احکام ظلم کے جاری کرنے کا حکم کیا اگر جناب امیر ایسا نہ کرتے تو اونکی فوج اونسے جدا ہو جاتی اسلئے کہ انکے ہمتے ساتھی تھے سب سیرت شیخین کے معتقد تھے۔

بہلا حضرات شیعہ کے سوا اور کون اس روایت کو قبول کرے گا کہ جو لوگ جناب کے ساتھ ہو کر انکے دشمنوں کو قتل کریں اور خود بھی قتل ہوں اور اپنی جانیں جناب امیر پر نثار کریں وہ جناب امیر کا حکم نہ مانتے ہوں اگر وہ جناب امیر کے سچے طرفدار ہوتے تو اونکی طرف کیون آتے امیر شام کی طرف جاتے۔

حضرات شیعہ کو جس قسم کی روایتوں کی ضرورت ہوتی ہو اسی قسم کی روایتیں تصنیف کر لیتے ہیں بیان جناب امیر کے ساتھیوں کو نافرمان بنا دیا اور جب شیعوں کی کثرت ظاہر کرنی منظور ہوئی تو اونھیں نافرمانوں کو مخلصین شیعہ بنا دیا۔ دروغ گو را ما فظہ نباشد کا حساب ہو۔ مجالس المؤمنین میں مذکور ہے۔

”انجامت کہ با حضرت امیر و قتال ناکثین و فاسطین و یارقین طریق موقت پیمودہ اند از دل و جان شیعہ با اخلاص او بودہ اند۔“

سہ مجالس المؤمنین مطبوعہ طہران صفحہ ۱۴۲۔ ۵ ناکثین کے معنی عہد شکن اور اس سے مراد اہل جبل ہیں۔ فاسطین بمعنی ظالمین اور اس سے مراد اہل شام ہیں یارقین بمعنی غارتگر اس سے مراد غارتگر

سب سے زیادہ عجیب بات روایات شیعہ سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ رسول میں سے پانچ چار شخص جو شیعوں کے نزدیک مقبول اور صاحب مناقب تھے ہیں جیسے سلمان اور ابوذر اور مقداد رضی اللہ عنہم ان کے عقائد باہم مختلف تھے مگر ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اور اپنا عقیدہ ایک دوسرے سے چھپاتے تھے۔ ظاہر میں ایک تھے مگر دلوں میں اختلاف تھا۔ ابوذر اگر سلمان کے دل کا حال معلوم کر لیتے تو سلمان کو قتل کر دیتے چنانچہ اصول کافی میں مصعدہ سے روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ذکرنا التقیۃ یوما عند علی بن الحسین علیہما السلام فقال واللہ لو علم ابوذر ما فی قلب سلمان لقتلہ ولقد آخا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ بیغیا فما ظنک السائر الخ ان علم السماء صعب مستصعب لا یحتملہ الا نبی مرسل او ملک مقرب او عبد مؤمن متحن اللہ قلبہ لکتابا

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ امام زین العابدین علیہ السلام کے سامنے تقیہ کا ذکر ہوا تو انھوں نے فرمایا کہ واللہ اگر ابوذر کو معلوم ہو جاتا کہ سلمان کے دل میں کیا ہے تو سلمان کو قتل کر دالتا اور البتہ دونوں کو بھائی بنا دیتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے پھر کیا گمان ہے تیرا تمام مخلوق میں بیشک علما کا علم مشکل اور سخت ہے نہیں اٹھا سکتا اسکو مگر نبی مرسل یا فرشتہ مقرب یا بندہ مؤمن جسکے دل کا اللہ نے ایمان کے لئے استعان کر لیا ہو۔

فقال وانما صار سلمان من العلماء كانه امر منا اهل البيت { پھر فرمایا کہ بیشک ہو گیا سلمان عالموں سے اس کے لئے کہ وہ ایک شخص ہم اہل بیت میں سے ہو اسی لئے نلذلك نسبتہ الى العلماء۔ } میں نے اسکو علما کی طرف منسوب کیا۔

اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ سلمان کے اعتقادات باطنی ایسے تھے کہ اگر ابوذر کو اونکی خبر ہو جاتی تو ابوذر سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے دونوں کو بھائی بنا دیا تھا پس باوجود اخوت کے اونکے عقائد دلی میں ایسا اختلاف تھا جیسا کہ نقرہ اسلام میں ہوتا ہے۔

جب ابوذر کی یہ حالت تھی تو آجکل کے علماء اور مجتہدین اگر سلمان کی باطنی حالت پر مطلع ہو جائیں تو ضرور اونکو مرتد اور لایق قتل سمجھیں۔ (معاذ اللہ منہما) یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ کالمیں بحسب تفاوت مراتب باہم ایک دوسرے سے تقیہ کرتے ہیں اگر ایسا نہ کریں تو ایک دوسرے کو قتل کر ڈالے۔ اس قاعدہ کے بموجب رسول بھی جناب امیر سے ضرور تقیہ کرتے ہونگے اور اگر خدا نخواستہ جناب امیر کو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کے اسرار باطنی پر خبر ہو جاتی تو شاید وہی حالت ہوتی جو ابوذر کی حالت سلمان کے ساتھ ہوتی۔

ہر امام بھی اپنے جانشین امام سے ضرور تقیہ کرتا ہوگا ورنہ ہلاکت کا خوف تھا۔ اور جبکہ رسول سے لیکر امام یازدہم تک ایک دوسرے سے تقیہ کرتے رہے اور ہر امام اپنے اصحاب سے تقیہ کرتا رہا تو ایسی حالت میں مذہب حق کو ثابت

ہونے کی کیا صورت ہے۔

اس حدیث کا ترجمہ خلیل فرونی نے صافی شرح کافی میں یوں کیا ہے۔

”اگر میدانست ابوذر اپنے راکہ در دل سلمان بود ہر آئینہ کشتن میداد

سلمان را بوسیله فاش کردن سراوازم حوصلگی۔“

ابوذر رضی اللہ عنہ کیسے جلیل القدر صحابی ہیں مگر علمائے شیعہ کی دلیوری دیکھئے

کہ اونکو بھی کم حوصلہ بتا دیا (معاذ اللہ متھا)

خلیل فرونی بچا رہ گیا کہ جب خود امام زین العابدین علیہ السلام نے اس حدیث میں

ابوذر کی پوری توہین کر دی اور اونکی کم علمی اور کم فہمی کی طرف اشارہ کر دیا حالانکہ

امام زین العابدین علیہ السلام کو تو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کی زیارت بھی نصیب

نہیں ہوئی اور ابوذر رضی اللہ عنہ نے تو بہت بڑا حصہ اپنی عمر کا رسول کی خدمت

میں صرف کیا ہے۔

فرونی نے جو تاویل اس حدیث کی کی ہے وہ حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ

یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے سلمان کو مدائن کا عامل مقرر کر کے بھیجا تھا اور خلیفہ ثانی

کو اس امر پر بڑا فخر تھا کہ سلمان ہماری طرف سے عامل ہے اسی وجہ سے وہاں کے

خراج کا روپیہ بھی سلمان سے طلب نہیں کرتے تھے مگر سلمان جناب امیر سے

سازش رکھتے تھے اور مدائن کے خراج کا روپیہ جناب امیر کے پاس بھیج دیتے

تھے۔ ابوذر کو یہ راز معلوم نہ تھا اگر ابوذر کو معلوم ہوتا تو اپنی کم حوصلگی کی وجہ سے

خلیفہ ثانی کو خبر کر دیتے اور اس صورت میں خلیفہ ثانی سلمان کو قتل کر دیتے پس ابوذر اس راز کے فاش کرنے میں گویا سلمان کے قاتل ہو جاتے۔

اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ اس جھوٹی کھانی کو اس حدیث سے کیا سبب ہے شاید قزوینی حدیث کا مطلب ہی نہیں سمجھے قطع نظر اسکے یہ لازم آیا کہ ابوذر اگر سلمان کے اس راز پر خبر پالیتے تو اونکو ہرگز مذہب مانہ ہوتا اپنی کم وصلگی اور کم ظرفی کی وجہ سے فوراً عمر سے چلی کھا دیتے۔ غور فرمائیے کہ کیسی بُری خصلت ابوذر کی نظر منسوب کی و (معاذ اللہ منها)

اگر جناب امیر کو ایسے مال مخصوبہ کا لینا پس نہ ہوتا تو سلمان کی طرح اپنی اور اپنی اولاد کے لئے بھی اسی قسم کے منصب حاصل کر کے تمام مال غصب کر سکتے تھے۔

قزوینی کو یہ بھی خبر نہیں کہ سلمان کے قلب کی آجالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے زمانے سے تھی اور وہ جھوٹی کھانی جو اس نے نقل کی خلیفہ ثانی کے عند کی ہے اور جسطرح سلمان کی دلی حالت پر واقف ہونے سے ابوذر قاتل سلمان بن جاتے اسی طرح اگر مقداد سلمان کے بھید پر واقف ہو جاتے تو مقداد کا فریب جاتی معاذ اللہ چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

” (شیخ کشی) بہ سند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ حضرت رسول

فرمود کہ ای سلمان اگر علم ترا عرض کنند بر مقدار ہر آئینہ کافر خواہ شد۔“

اب حضرات شیعہ اس معمو کو حل کریں کہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ سلمان کے دل کی حالت

معاومہ کرنے سے مقاد کا فر ہو جاتے (معاذ اللہ منہا) پس اگر رسول اللہ کے دل کی حالت جناب امیر معاومہ کر لیتے تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر جناب امیر کے دل کی حالت حسینؑ یا سلمانؑ وغیرہ معلوم کر لیتے تو کیا بن جاتے اور اگر حسینؑ کے دل کی حالت باقی ائمہ کو معلوم ہو جاتی تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر ائمہ کے دل کی حالت تمام مقتدین و متاخرین شیعہ خصوصاً اس زمانہ کے شیعوں کو معلوم ہو جائے تو وہ کیا ہو جاتے۔

جنکی ظاہر کی تجسلی سے مسلمان ہوئے
اونکے باطن کی خبر اپنیں تو کافر ہو جائیں

اب ہم روایات شیعہ سے اس امر کے قرائن اور آثار ٹھوٹے ہیں جس سے یہ بتا جا سکے کہ سلمان کے دل میں وہ کیا ارتداد تھا جس پر ابوذر اطلاع پاتے تو سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ اگرچہ مخلصین جناب امیرؑ میں سلمان کا مرتبہ سب میں عالی سمجھا جاتا ہے مگر بہت سے قرائن ایسے ہیں کہ یہ سب باتیں ظاہری تھیں اور باطن سلمان کا خلفا کی طرف تھا کسی بغیر حالت سلمان کا تو شیعہ علانیہ تسلیم کرتے ہیں۔ کلینیؑ نے حدیث خطبہ لفظاً تو یہ بن روایت کی ہے کہ جناب امیرؑ جب اپنی بیعت کرنے والوں کو یہ حکم دیا کہ صبح کو ستر منہ اگر احجار زیت پر آویں تو فقط ابوذر اور مقداد اور عمار آئے سلمان ان میں سے پیچھے آئے اسی سے ظاہر ہو گیا کہ دل میں وہ جوش نہ تھا کہ اس کام میں بہت لڑتے۔ اور حیات القلوب میں ہے۔

”شیخ کشیؒ نے معتبر روایت کردہ ہے کہ بیچ یک از صحابہؓ نہ بود کہ بعد از حضرت رسول حرکتی

نکند مگر مقبلاً بن اسود۔“

اس روایت سے بھی معلوم ہو گیا کہ سلمان اُن لوگوں میں تھے جنکو لغزش ہوتی تھی۔
عجیب بات یہ ہے کہ سلمان کے دل میں یہ لاطل شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ جناب امیر
 اسمعٰلہ عظمیٰؓ کے منافقین کو ہلاک کیوں نہیں کر دیتے چنانچہ حیات القلوب میں ہے۔
 ”(کشی) پسند حسن از حضرت امام باقر روایت کردہ است کہ صحابہ بعد از
 حضرت رسول مرتد شدند (معاذ اللہ منہا) مگر سہ نفر سلمان و ابوذر
 و مقداد را وی گفت عمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میسے کرد و بزودی
 برگشت پس فرمود کہ اگر کے را خواہی کہ پیچ شک نہ و شبہ اور عمار
 نہ شد او مقداد است اما سلمان در دل او عارض شد کہ نزد امیر المؤمنین
 اسمعٰلہ عظمیٰؓ اگر تکلم نماید بآن ہر آمینہ زمین آن منافقان را فروری برد
 پس چرا چنین مظلوم در دست ایشان ماندہ است چون در خاطرش گزشت
 گریباننش را گرفتند و رسنے در گلویش کردند و پچید نہ تا آنکہ کندہ در قفس
 بہم رسید پس حضرت امیر المؤمنین براو گزشت و با او گفت کہ ای ابو عبد اللہ
 ابن کندہ گلوے تو از ان چیز نیست کہ در خاطر تو خطور کرد بیعت کن
 یا ابو بکر پس سلمان بیعت کرد۔“

سلمان جناب امیرؓ میں کثرت مزاح اور خوش طبعی کا عیب لگاتے تھے بلکہ انھوں نے
 جناب امیرؓ کے منہ پر صاف کد یا تھا کہ اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے

پہچے ہو گئے چنانچہ خواجہ نصیر الدین طوسی نے اخلاق ناصری میں لکھا ہے۔

”وامیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ فرما فرمایا کہ جو دے تاجحد سے کہ مردمان اور ابدان
حبیب کر دے وگفتند لولاد عاقبتہ فیہ و سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور گفت
و فرما رہے کہ باو کرد ہذا آخرک الی الرابعۃ۔“

سلمانؓ کو جناب امیر سے مذہبی مخالفت بھی قدیمی تھی چنانچہ مسئلہ تقیہ میں جناب امیر و جناب
قاتل تھے اور سلمان تقیہ کو خلاف اولی سمجھتے تھے سلمانؓ حدیث پر عمل کرنے والوں
کو ملامت کرتے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقولہ حسب کتاب اللہ سے موافق تھے چنانچہ
حیات القلوب میں کنشی کی سند معتبر ہے بہ حوالہ امام باقر علیہ السلام یہ نقل کیا ہے۔

”سلمانؓ بدو م گفت کہ اگر نخت از قرآن بسوے حدیثا زیر آن قرآن را کتاب
رفیعی یا قند و در بخا شمارا حساب مویمانہ بر تقیر و قطعہ و قتل مینی بلوم
خودی و ریزہ و بر قدر و اندہ خردے پس تنگی کرد بر شما احکام قرآن پس
گر نخت بسوے احادیثے کہ کار را بر شما کشادہ و آسان کردہ است۔“

سلمانؓ کو خلیفہ اول کے ساتھ خلوص اور حقیقت قدیمی حاصل تھی اور حقوق سلمان
سلمان ہوئے تھے تو بہت سے مناقب اور فضائل خلیفہ اول کے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے سامنے بیان کئے تھے اور یہ کہا تھا کہ ابو بکر سلمان ہو گئے تو تمام
اہل عرب سلمان ہو جائیں گے چنانچہ مجاہدؒ نے لکھا ہے۔

”لے کاش ان میں مزاح کی بات نہ ہوتی“ لے اس لئے ہونا چاہیے کہ جو تھے منبر پر“ لے حیات ہذا
بلکہ عدم صفحہ ۶۱۔ لے مجاہد المؤمنین مفسرہ طبرستان صفحہ ۶۰ میں مذکور سلمان۔

”سید المہین جید بن علی الہامی در کتاب کُشکول آورده کہ بروایت
 مشائخ حدیث از عبد اللہ بن عقیف از پدر او مرویست کہ سلمان پیش از
 ظهور حضرت پیغمبر مکہ آمدہ بود و دین حق را جستجو نمود چون حضرت
 رسالت مبعوث شد بخد مت آنحضرت آمدہ بشرف اسلام فائز گردید چون آنحضرت
 کفایت سلمان را در مسلم و عمل و راستہ دید با او مشورت نمود کہ اہتدائے
 دعوت کدام یک از اہل مکہ نماید و عرض آن بود کہ مافی الضمیر سلمان از
 اخلاص و نفاق در آن مشورت ظاہر گردد و سلمان بعضی رسانید کہ اہتدائے
 دعوت بر ابی الفضیل عبد العزیٰ پسر ابوقحافہ باید نمود کہ در میان عرب
 بعلم تعبیر خواب و تاویل منام معروفست و عرب علم تعبیر را نوعی از علم غیب
 می دانند و اعتقاد تمام آن دارند و از تواریخ و انساب و احساب ایشان
 با خبرست و نیز معصیان ایشانست و در معاملات خود باور جمع و مشورت
 می نمایند و سادس اورا در قلوب ایشان اثر سے تمام ہست و ہر گاہ
 یچنین مرد سے بروست شما مسلمان شد و بر رسالت شما ایمان آورد آوازہ
 نبوت شما در میان عرب شائع خواہد شد و مردم از ان اعتبار سے گرفتہ
 و لماہی ایشان نرم شدہ از عصبیت و جاہلیت فرود آمدہ مستعد ہایت
 خواہند شد و بعد از ان تعریف و فرمان ایشان کردہ رواج دین مسلمانی
 خواہد داد و نیز اگر کہ چون از کتب سابقہ نبوت شما دانستہ و محب ریاست و

صاحب اخلاق معلمان و مکتب دارانست و مفتون بزرگی و زیادہ طلبی سے ^{سطح} بڑا
 طمع و رجاء شہا سماعی جمیلہ بطور خود خواہہ آورد و در عرب اطاعت خبیث کسے!
 دلیل حقیقت دین شہا خمینہ دانست و اگر ابتداء دعوت از دیگران کنید او غناد
 خواهد کرد چون ^{سطح} مظار قہ این راستے با حضرت امیر و ابو طالب نمودن ایشان نیز
 راستے سلمان را پسندیدند و حضرت رسالت با ابو بکر طاقات نمود و بتدریج ^{لیف}
 قلب او کرده تا آنکہ اورا بجانب خود مائل ساخت و خاطر اورا بمحصل جہاد و قوسہ
 دستگاہ امیدوار گردانید تا آنکہ ابن طمع سلمان شد و حضرت رسول کنیت و
 نام اورا کہ ابو اقصیل و عب العزیزے بود ابو بکر و عبد اللہ تبدیل فرمود و ہمیشہ
 در میان اصحاب میگفتند ما سبقکم ابو بکر بمصوم و لا صلوٰۃ و لکن لشیئ
 و قر فی حدیث ۱۵ -

اس حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ ابو بکر صوم و صلوٰۃ میں تمہیں سبقت نہیں لیگیا مگر اس صفت
 میں سبقت لیگیا ہی جو اس کے سینہ میں قائم ہو گئی ہے۔ یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کا تمام صحابہ سے ہے جنہیں جناب امیر اور سلمان - اور ابو ذر - اور مقداد -
 اور عمار رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔

اہل انصاف اور ارباب عقل سلیم جانتے ہیں کہ اس حدیث سے مع ابو بکر مقصود حق
 اور اس عبارت سے صاف ٹیک رہا ہے کہ ابو بکر کے سینہ میں جو صفت تھی وہ تجلی
 معرفت الہی تھی مگر علامہ شوستر کی کا تعقب دیکھئے کہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ جب تک

مراہی۔ ہم کہتے ہیں کہ جب ریاست کا امیدوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
کیا تھا تو ایسی ریاست کی طلب بھی صفت محمود تھی۔ یہ وعدہ رسول کا وعدہ حصول
خلافت تھا جو حقیقت آیت استخلاف کی تفسیر ہے۔

تعب ہی کہ جناب امیر تو حسب ریاست میں احکام جو قایم رکھیں اور جاری کریں اور
اور خلیفہ اہل کے لئے حسب ریاست عیب ہو جاتے۔ سلمان نے ابو بکر میں وہ صفتیں
بیان کیں جن سے ثابت ہوتا تھا کہ ابو بکر وزیر اور نائب بنانے کے لائق ہیں اور
اس راستے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر اور ابوطالب کا بھی اتفاق ہو گیا
اور اسی قصد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ میں سے سب سے پہلے دعوت
اسلام ابو بکر پر پیش کی اور انکو خلافت کا امیدوار بنایا اور آخر کو ابو بکر میں وہ کمال
پایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کو مطلع کرویا کہ صفات ظاہری میں
اگرچہ ابو بکر تمہاری برابر ہے مگر صفات باطنی میں تم سب پر غالب ہو۔

اگر ان سب قرآن پر غور کیا جاتے تو اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ اگرچہ حضرت
سلمان بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر دل انکا خلفا کے ساتھ تھا۔

شاید جناب امیر نے حضرت ابو ذر کو سلمان کی صحبت میں اس لئے متعین کر دیا تھا
کہ وہ سلمان کے دل کو خلفا کی طرف سے پھیر کر جناب امیر کی رفاقت کا مشورہ دیتے
رہیں لیکن ابو ذر کو سلمان کے دل کا حال معلوم نہ تھا اگر معلوم ہو جاتا تو سلمان کو
قتل کر ڈالتے۔ سلمان چونکہ ابو ذر کی صحبت سے ناراض تھے اس لئے نہایت کج خلقی

سے پیش آتے تھے تاکہ ابو ذر اُنکے پاس آنا چھوڑ دین۔ ابو ذر کے ساتھ جو مسلمان
کی بہ سلوکیاں تھیں اُنکے بہت سے قصے منقول ہیں۔ مسلمان کی عادت تھی کہ اکثر
ابو ذر کی ضیافت کرتے جب وہ کھانے کے لئے آتے تو نہایت ناگوار کھانا پیش کرتے
جب اُوٹھیں اُس کھانے میں کچھ تامل ہوتا تو مسلمان اُوپر بہت غصا ہوتے اور ناشکر
بتا کر ذلیل کرتے۔ ایک مرتبہ دعوت کی اور دور و کھلی روٹیاں کچی اُنکے سامنے
رکھ دیں ابو ذر اس سامانِ دعوت کو دیکھ کر نہایت حیران ہوئے۔

فقط دور و کھلی روٹیاں وہ بھی کچی ایسی ناگوار اور قلیل طعام کے کھانے کو بھی جی نہیں
چاہتا اگر اپنی طبیعت پر جبر کر کے کھاتے ہیں تو کچی روٹی مفہم نہ ہوگی اگر نہیں کھاتے
تو حضرت سلمان قمر نازل کرنے کو تیار ہر طرح مشکل کا سامنا تھا۔ اسی حیرانی میں حضرت
ابو ذر نے اُن روٹیوں کو اُلٹنا پلٹنا شروع کیا۔ حضرت سلمان کو تو اس ضیافت سے
ابو ذر کا ذلیل کرنا مقصود تھا اس لئے ابو ذر سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے۔ روٹیوں کو
اُلٹتے پلٹتے کیوں ہو کھاتے کیوں نہیں۔ ابو ذر حیران ہوئے کہ اسکا کیا جواب دین۔
دڑتے دڑتے اتنا کہا کہ مجھکو یہ خوف ہے کہ کہیں یہ روٹیاں کچی نہ ہوں اتنا کہنا تھا کہ
حضرت سلمان کو تاب کمان تھی غضب کا جوش ایسا اٹھا جو کسی طرح ضبط کے قابل تھا
اس معنوں کو ملاحظہ فرمائیے حیات القلوب میں اس طرح لکھا ہے۔

”واین بابو یہ بسند معتبر از حضرت امام محمد تقی روایت کردہ ست کہ روزی

حضرت سلمان ابو ذر را بہ ضیافت طلبید پس دو گردہ نان نزد او حاضر

ساخت ابوذر گروہ ہائے نان را برداشت و می گردانید و در آن نظری کرد
 سلمان گفت کہ از برائے چه کار این نان ہارا میگردانی گفت می ترسم کہ خوب
 پختہ نشدہ باشد پس سلمان بسیار در غضب شد و فرمود کہ چہ بسیار جرات
 داری کہ این نان ہارا می گردانی و نظر میکنی بخدا سوگند کہ درین نان کار کردہ
 است آبے کہ در زیر عرش الہی است و ملائکہ در آن کار کردہ است تا آنکہ آن را
 در ہوا افکندہ اند و با در آن عمل کردہ است تا آنکہ آنرا بابر افکندہ است
 و ابر در آن کار کردہ است تا آنکہ آنرا بر زمین افشانند ہست در عدد ملائکہ
 و در ان ہمہ کار کردہ اند تا آنکہ قطرات آنرا در جا ہائے خود گذشتہ اند و عمل
 کردہ اند در آن زمین و چوب و آہن و چہار پایان و آتش و منیم و نمک
 و انچہ را من احصائی توانم کرد زیادہ از ان است کہ گفتیم از کارکنان عدلین
 نان پس چگونہ می توانی بشکر این نعمت قیام نہائی پس ابوذر گفت کہ توبہ
 می کنم بہ سوتے خدا و طلب آمرزش میکنم از انچہ کردم و بہ سوتے تو غدی ظلم
 از انچہ تو نخواستی۔

ابوذر بچارے کو تو روٹی کے کچے ہونے کا غن تھا اسکے جواب میں سوال از رہبان
 و جواب از آسمان ہو گیا۔ زمین و آسمان کے قلاوے ملاوتے۔ عرش سے پانی کے
 اترنے اور بادل میں مٹھنے اور منیجہ برسنے کے عجائبات قدرت اور تمام کمیتی کا سامان
 بیان ہو گیا۔ گویا ابوذر باوجود صحابی جلیل القدر ہونے کے ان امور سے ناواقف تھے

مگر اس طولانی تقریر میں کوئی فقرہ ایسا مذکور نہ ہوا کہ روٹیوں کے کچے ہونے کا شبہ
رفع ہوتا۔ ابو ذر نے اس غیظ و غضب کو دیکھ کر بجز توبہ کرنے کے اور کوئی چارہ نہ دیکھا
حالانکہ گناہ کبھی بھی نہ تھا وہ کہتے تھے کہ وہ میان کچی ہیں اور مسلمان کہتے تھے کہ اپنی
عرش سے اتر آؤ۔

مسلمان نے اس کے بعد ابو ذر کی ایک اور دعوت کی جس کا تکلف پہلی دعوت سے بھی بڑھا
ہوا تھا روٹیوں کے سوکھے ٹکڑے توڑ کر ہمیانی میں بھرتے جب ابو ذر آئے تو مسلمان نے
ہمیانی جھاڑ کر وہ سوکھے ٹکڑے نکالے اور پانی میں بھگو کے ابو ذر کے سامنے رکھ دیے
وہ بچارے اس سامانِ دعوت کو دیکھ کر بہت پریشان ہوئے۔ پہلی دعوت کا قصہ یاد تھا
حضرت سلمان کا مزاج معلوم تھا۔ اتنی تاب کہاں تھی کہ کچھ شکایت کر سکتے مگر شکل یہی
کہ جو ما حضرت میں کیا گیا تھا کھانے کے قابل نہ تھا مجبور ہو کر اول تو اس کھانے کی تلعف
کی گرد گردے ڈرتے اتنا بھی کہہ نہ گزرے کہ کاش اسکے ساتھ نمک ہوتا تو بہت خوب
ہوتا یہ منکر سلمان نے اپنی حرکتوں سے ظاہر کیا کہ یہ فرمائش اونکو بہت ناگوار ہوتی
آخر حضرت سلمان اپنا ٹوٹا لیکر باہر شریف لے گئے اور اُسکو گروڑ کھار نکال دیتے۔
جب حضرت ابو ذر نے یہ حالت دیکھی تو وہی وقت یاد آگیا جو پہلے گزر چکا تھا ناچار نمک
چھڑک چھڑک کر ٹکڑوں کو کھانا شروع کیا۔ سوکھے ٹکڑوں کی شکایت کرتے تو خدا
جانبے حضرت سلمان کا کیسا غضب نازل ہوتا۔ حضرت ابو ذر بھی حد سے زیادہ ظریف
تھے اس لئے شکایت کے مضمون کو منکر کے پہلو میں برے لطف کے ساتھ ادا کیا اور

یوں فرمایا کہ اللہ کا شکر ہو جس نے مجھے یہ قناعت دی ہے کہ میں سوکھے ٹکڑے کھا رہا ہوں یہ سنتے ہی حضرت سلمان بگڑ گئے اور فرمایا کہ تجھے قناعت ہوتی تو میرا لونا گرو نہ رکھا جاتا۔ تعجب تو یہ ہے کہ ان دونوں پر تکلف و دعوتوں میں کبھی حضرت سلمان بذات خود مہمان عزیز کے ساتھ کھانے میں شریک نہ ہوئے۔ یہ قصہ بھی حیات القاب میں روایت سابقہ کے ذیل میں اسی سند اور حوالہ سے منقول ہے۔

وفرمود کہ روزے دیگر سلمان ابوذر را طلبید و از ہمیان خود چند پارہ نان خشک بیرون آورد و آن نان ہارا تر کردہ از مطہرہ کہ داشت و نزد ابوذر گذاشت پس ابوذر گفت کہ چہ نیکوست این نان کاش نمکے بآن مویذ سلمان برخاست و بیرون رفت۔ و مطہرہ خود را اگر گذاشت و نمکے گرفت و بلے ابوذر آورد و پس شروع کرد ابوذر و آن نان ہارا میخورد و نمک بر آن سے پاشید و می گفت حمد میکنم خداوندے را کہ روزی کردہ است ما را چنین قناعت۔ سلمان گفت کہ اگر قناعت میداشتی مطہرہ من بگرو نمی رفت۔

سلمان یہ کج ادائیہاں اسلئے کرتے تھے کہ تنگ ہو کر ابوذر انکے پاس آنا چھوڑ دین مگر ابوذر کو خبر نہ تھی کہ سلمان کے دل میں کیا ہے اگر خبر ہوتی تو سلمان کو قتل کر دیتے۔ جب سلمان کی یہ تدبیر بھی کار گر نہ ہوئی اور ابوذر نے ساری ذلتیں جھیلیں مگر آنا نہ چھوڑا تب سلمان نے یہ تدبیر نکال کہ ابوذر کو ڈرانا شروع کیا یہ ڈرانا اس دن ہوا تھا جب دن کوئی موعن شور با حضرت سلمان کے باور چچانہ میں تیار ہوتا تھا چنانچہ ایک

رتبہ حضرت ابوذر تشریف لاتے تو سلمان کی دیک میں جوش آ رہا تھا یکایک
 انڈی اولٹی ہو گئی اور زمین پر نہ شور باگرا نہ چکنائی گری ابوذر کو یہ حالت دیکھ کر
 تعجب ہوا اتنے میں حضرت سلمان نے دیک سپیٹھی کر دی۔ دوسری بار پھر یہی
 اتفاق ہوا کہ دیک اولٹی ہو گئی اور نہ شور بازمین پر گرا نہ چکنائی گری چٹھٹا دوبارہ
 بچھ کر حضرت ابوذر کے دل میں ایسی ہیبت چھائی کہ ڈر کے مارے بے اختیار اٹھ کر
 بھاگے چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے

”وایضا شیخ کشی و شیخ مفید بسند ہے معتبر از حضرت امام محمد باقر و ابی کہ دہ
 کہ روزے ابوذر بخاڑ سلمان در آمد و فرقان سلمان در بار بود پس انما
 آنکہ با یکدیگر سخن میگفتند فرقان سرگون شد و هیچ از عرق و چربی آن
 بر زمین نہ ریخت پس ابوذر تعجب بسیار ہے کہ دازان و سلمان باز فرقان را
 برگردانید و بر حال خود گذاشت و مشغول سخن شدند پس باز فرقان سرگون شد
 و هیچ از عرق و چربی آن بر زمین نہ ریخت پس تعجب ابوذر زیادہ شد و از خانہ
 سلمان دہشت زدہ بیرون آمد۔“

کے بعد اس روایت میں یہ بھی ہے کہ راستے میں ابوذر کو جناب امیہ مل گئے اور تسلی دیکر
 ان کو سلمان کے پاس واپس لاتے اور لحاظ مصلحت بہت سے مناقب حضرت
 سلمان کے بیان کر دے اور حضرت سلمان کو بھی سمجھا دیا کہ ابوذر کو وراپاست کر دے۔
 بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابوذر صحابی حبیب القدر صاحب خوارق و کرامات تھے اگر

حضرت سلمان کی مانند ہی اولٹنے اور شور بانہ گرنے میں کچھ کراہت کا اثر ہوتا تو حضرت ابوذر ہرگز نہ ڈرتے۔ شاید انھوں نے اس شعبہ کے کوراہت کے اثر سے خالی پایا اسی وجہ سے ہیبت زدہ ہو کر بھاگے۔

ان تمام قرآن پر غور کرنے سے بہت اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ سلمان جس امر کا ابوذر سے تشبیہ کرتے تھے اور ابوذر کو باطن سلمان کی خبر ہو جاتی تو سلمان کو قتل کر ڈالتے وہ یہی امر تھا کہ سلمان کا دل خلف کی طرف تھا اور بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر جو بات دل میں بیٹھی ہوئی تھی اسکا اثر کسی نہ کسی طرح ہمیشہ ظاہر ہوتا رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جناب امیر کی رفاقت میں ان کو سبقت کا جوش نہ تھا اجازت پر سب کے پیچھے گئے مقدار کی طرح پورے ثابت قدم نہ نکلے بلکہ ان صحابہ میں شامل تھے جن کو بعد وفات رسول لغزش ہوئی۔ یہ شبہ بھی ان کو پیش آیا کہ جناب امیر رحمہ اللہ پر حکم منافقوں کو غارت کیوں نہیں کر دیتے۔ جناب امیر سے انھوں نے صاف کہہ دیا کہ تم میں مزاح اور شوخی کا عیب ہی اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے پیچھے ہو گئے۔ ابوذر کے ساتھ انھوں نے وہ کج خلقی کی جو حقوق اخوت اور خلق محمدی کے بالکل مخالف تھی اسکی وجہ بھی تھی کہ وہ جانتے تھے کہ ابوذر کو میرے دل کا بھید معلوم ہو جائیگا تو مجھ کو قتل کر دینا اسی لئے وہ ابوذر سے تشبیہ کرتے تھے اور ایسی تدبیریں کرتے تھے کہ ابوذر ان کے پاس آنا چھوڑ دین۔ کبھی دعوت کر کے ذیل کہتے تھے اور کبھی روٹیان اور سوکھے ٹکڑے پیش کرتے تھے اور پھر بھی ناشکرا بتاتے تھے اور جب مغن شور باں پکارتے تو ابوذر کو

أَبِ اسْخَرِ بْنِ ذُو الْإِدْنِ
إِلَى الْمُصِيبَةِ وَإِنْ جَاعَكَ
مَنْ أَنْ تَشْرِكَ بَيْنَ مَا
لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا
وَمَا جَعَلْنَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا
وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ
إِلَى تَفْهِمٍ لِي مَرْجِعُكُمْ
فَأَنْتُمْ تَكْفُرُونَ

چنانکہ اسکا دوسرا برسر میں ہے۔ یہ کہ شکر کر میرا اور اپنے
مان باپ کا۔ میری طرف پھر کر آنا ہے اور اگر وہ دونو
مجھے جھگڑا کریں اس پر کہ شکر کرے تو میرے ساتھ
جسہ تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اون دونوں کی
اطاعت مت کر اور صحت رکھ اون سے دنیا میں نیکی
کے ساتھ اور پیروی کر اس شخص کے راستے کی جو میری
طرف رجوع کرے۔ پھر تم سب کا میری طرف پھر کر آنا ہے
تو میں تم کو آگاہ کروں گا اور پھر جو تم عمل کرتے تھے۔

ف۔ اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے انسان کو مان باپ کے ساتھ نیکی کرنے کا حکم کیا ہے کہ
ہمارا اور اپنے مان باپ کا شکر ادا کر۔ مان کا یہ حق ہے کہ اس نے ایام محل میں ضعف پر
ضعف اٹھایا ہے اور دوسرا برسر تک دھوہ پلایا ہے۔ اے انسان اس حکم کو ضرور ادا کر
کہ آخر کو ہمارے سامنے آنا ہے۔ اور اگر مان باپ تجھے یہ چاہیں کہ تو اللہ کے ساتھ شکر
کرے جو بے دلیل حکم ہے اور اس امر پر تجھے جھگڑا کریں تو اس امر میں تو ہرگز اون کی اطاعت
مت کر۔ مگر دنیا میں اون کے ساتھ نیکی کر۔ اور اسکا طریقہ اختیار کر جو اللہ کی طرف
رجوع کرے۔

اس ترجمہ و تفسیر کو خوب سمجھ لیجئے صاف مضمون ہے کسی قسم کی پیچیدگی نہیں
اب حضرت علیؑ نے جو اس آیت کی تفسیر بیان کی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے۔

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ اور حکم کیا ہے انسان کو ان دونوں کے حق کا جنھوں نے علم پیدا کیا ہے اور حکمت کی میراث دی اور حین وہ دونوں کی اطاعت کا اللہ سے سب آدمیوں کو حکم کیا ہے۔

ف یعنی یہ حکم بابا پ کے لئے نہیں بلکہ ان دونوں کے لئے ہے جو علم کے والہ اور حکمت کے مورث ہیں۔ جناب امیر نے یہ نہ بتایا کہ وہ دونوں کون ہیں مگر خلیل قرظینی نے ترجمہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ان دونوں سے مراد قرآن اور امام ہیں قرآن مان ہے۔ اور امام بابا ہے۔ پس یہ دونوں والدین ہوئے۔

اہل انصاف خود فرامین کہ اگر یہ تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ فَبِغْضَلَةٍ فِي عَامِيَّتِ اسکی تفسیر خود تو جناب امیر نے کچھ نفار مانی مگر علمائے شیعہ نے جناب امیر کے کلام سے استنباط کر کے تفسیر گوئی کا حق ادا کیا ہے جو بعد کو مذکور ہوگی۔

أَنِ اشْكُرْ لِي ذُو الْإِلَهِكَ إِنِّي الْمُقْصِدُ یعنی میرا شکر کر اور علم و حکمت سکھانے میں جو والدین اور نکا شکر کر۔ میری طرف پھر کرانا ہے۔

وَإِنْ جَاهِدَكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا اور اسے پیغمبر اگر عمر اور ابو بکر تجھے جھگڑا کریں کہ علی کی وصیت میں تو انکو بھی شریک کر دے اور علی کی اطاعت کا جو تو نے حکم کیا ہے اس میں تو علی کے ساتھ انکو بھی برابر کر دے سبکی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اس باب میں تو عمر اور ابو بکر کی اطاعت مت کر۔

مسلمانوں خدا کے واسطے انصاف کرو کیا کسی کی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ مضمون اس آیت کی تفسیر ہے بلکہ یقیناً تحریف ہے۔ پہلے سے تو والدین کا ذکر تھا اور جہاد اور لا قطعہا میں جو تثنیہ کی دونوں ضمیریں ہیں اللہ نے اپنے کلام میں وہ ضمیریں انسان کے مان باپ کی طرف پھیریں تھیں جناب امیرؑ نے عمرؓ اور ابو بکرؓ کی طرف پھیر دیں جنکا نہ بیان ذکر تھا نہ کسی قسم کا تعلق اور ربط تھا ان لشکریوں میں اللہ کے ساتھ شریک کرنے کا ذکر تھا جناب امیرؑ نے اپنی ولایت میں شریک کرنا مراد لے لیا۔

اس تفسیر میں جو کچھ عجیب و غریب ہے وہ ظاہر ہے اسکے سوا ایک نکتہ یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ آیت حضرت علیؑ کی طرف سے پیغمبرؐ پر نازل ہوئی تھی نہ اللہ کی طرف سے۔ اور میں اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کی نہی نہیں بلکہ حضرت علیؑ نے اپنی ولایت میں کسی کو شریک کرنے سے منع فرمایا ہے۔

اب حضرات شیعہ انصاف کریں قرآن کی کیا حالت ہو گئی۔

وَمَآ جِئْتُمُوهُ فِي الدِّينِ مَعْرُوفًا اور علم و حکمت سکھانے میں جو والدین اونچی ساری دنیا کے سامنے تعریف کر۔ **ف** اس سے پہلے فلا قطعہا کی ضمیر عمرؓ اور ابو بکرؓ کی طرف تھی اب صاحبہا کی ضمیر پھر والدین کی طرف ہونچ گئی۔ والدین سے جو کچھ مراد ہے وہ پہلے معلوم ہو چکی اگر صاحبہا سے بھی شخصیں مراد ہوتے تو اونکی بہت بڑی فضیلت ثابت ہو جاتی اس لئے چار ناچار والدین کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ معروف کے لفظ نے فضیلت اور تعریف کے معنی پیدا کر دیے۔

ان تشرک بی نقول فی
الوصیۃ ولقد لعن امرت
بطامتہ فلا تطعہا ولا
تسمع قولہما ثم عطف
القول علی الوالدات
فقال وصاحبہما فی الدنیا
معرفا بقول عرف الناس
فضلہما وادع الی
سبیلہما۔

خاص مام میں گم دیا وان جاہلک علی ان
تشرک بی یعنی اگر عمر اور ابو بکر وصیت میں جھگڑا
کریں اور اس بات پر لڑیں کہ تو ان کو اس شخص کے
ساتھ برابر کر دے جسکی اطاعت کا تو نے حکم دیا ہے
تو اسے پیغمبر تو عمر اور ابو بکر کی بات مت مان اور ان
دونوں کا قول مت من پھر اللہ نے اپنی بات کو پیغمبر
والدین کا ذکر کیا اور فرمایا وصاحبہما فی الدنیا
معرفا اللہ فرماتا ہے بیان کر آدمیوں میں والدین کی
فضیلت اور ان دونوں کے راستے کی طرف بلا۔

قرونی نے لکھا ہے۔ ضمتہ یفتح حامی بے نقطہ سکون نون وفتح تہامی وفتح
در بالا ماور عمرت وصاحبہما ابابکرست یعنی ضمتہ عمر کی مان کا نام تھا بس ابن
سے عمر مراد ہیں اور ان کے ساتھی سے ابو بکر مراد ہیں۔ ترتیب خلافت اس امر کی مقتضی
تھی کہ پہلے ابو بکر کا نام ہوتا پھر عمر کا لیکن جناب امیر نے اس تفسیر عجیب و غریب میں
اول عمر کا ذکر کیا اسکا حکم خلیل قرونی نے جو بیان کیا ہے وہ بھی نہایت عجیب و چنانچہ
قرونی نے حملتہ امہ وھنا علی ھن کی جو تفسیر کی ہے اس میں لفظ (امہ) سے
قرآن مراد لیا ہے۔ یعنی قرآن نے ضعف بالا سے ضعف اوٹھایا۔ ایک ضعف خلافت
ابو بکر کا اور دوسرا ضعف خلافت عمر کا اس صورت میں ضعف اول جو قرآن میں موخر

مذکور ہے خلافت ابو بکرؓ ہے اور اُس کے اوپر ضعف ثانی جو قرآن میں اول مذکور ہے
خلافت عمرؓ ہوئی پس چونکہ قرآن میں پہلے خلافت عمرؓ کا ذکر تھا اسی لئے جناب امیرؓ نے
اول ابن حنیبلہؒ یعنی عمرؓ کا ذکر کیا۔ مگر قزوینی نے یہ ظاہر کیا کہ حملتہ میں ضمیر
وہاں ہے وہ کہ صر کو چھپے گی۔

وفصالہ فی عامین کی تفسیر قزوینی نے یہ کی ہے کہ ابو بکرؓ کی خلافت دو
برس میں ختم ہو گئی۔ اس تفسیر سے ظاہر ہو گیا کہ قزوینی مطالب تفسیری کے بیان
کرنے میں جناب امیرؓ پر بھی غالب رہے۔ ۵

گر تو تفسیر حنین دانی

ببری رونق مسلمان

کافی کی اس حدیث کا ترجمہ ملائی مجلسی نے بھی حیات القلوب میں لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔
وہ کافی بسند معتبر از اصبح بن نباتہ روایت کردہ است کہ او سوال کرد از حضرت
امیر المؤمنین ان تفسیر قول حق تعالیٰ ان اشکر لی ولوالدیک الی المصیبین
حضرت فرمود کہ والدان کہ خدا شکر ایشان را واجب گردانیدہ آن دو پدر اند
کہ علم از ایشان متولد شدہ و ملک از ایشان بمیراث ماندہ و مامور شدہ اند
مردم با طاعت ایشان پس فرمود حق تعالیٰ الی المصیبین پس باز گشت بدکان
بسوسہ خداست و دلیل تاویل لفظ والدانت پس گردانید سخن را بابو بکر و
عمر و فرمود فان جاهلک علی ان تشرک بی یعنی اگر ابو بکر و عمر با تو

مهاد که کنند که شریک بیاوردی یعنی در وصیت شریک گردانی بآن کس که
خدا امر فرموده است که وصی خود گردانی یعنی علی بن ابی طالب و دیگر را
پس اطاعت ایشان بمن و سخن ایشان را مشغول پس برگردانید سخن را بسو
والدین و فرمود و صاحبها فی الدنیا معرفا یعنی بمردم شناسان فضیلت
ایشان را و مردم را دعوت کن براه متابعت ایشان ۱۷

ابو نصر عراقی نے کتاب الامالی میں لکھا ہے کہ مشاہیر خارجی نے کتب شیعہ میں
 علیؑ کی تفسیر میں کو دیکھ کر یہ کہا کہ اگر بعض تسلیم شیعوں کا یہ قول مانا جاوے کہ خلفا
 نے علیؑ پر کچھ تشدد کیا تھا تو اسکا عذر علیؑ کی ان تفسیروں سے ظاہر ہے شاید خلفا کو علیؑ
 کی یہ تفسیروں کی خبر ہو گئی ہوگی جو اہل کتاب کی تحریف سے بھی بدتر ہیں۔

بصلا خلفا کو یہ تاب کمان تھی کہ انکے سامنے کوئی قرآن کو اسطرح بگاڑے یہ علی
ہی کی رعایت تھی کہ قرآن کو بگاڑے اور تحریف کرنے کے عوض میں بھی صرف کسبِ قیّد
تنبیہ اور تشدد پر اکتفا کیا ورنہ اگر کوئی اور شخص قرآن کو انکے سامنے اسطرح بگاڑتا
تو بڑی سختی سے قتل کرتے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ روایات شیعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اپنی اولاد پر ایسے نامہربان تھے کہ انھوں نے مدینہ میں پہنچ جانے کے بعد اپنی بیٹی رقیہ کا نکاح عثمانؓ سے کیا اور جب رقیہ کو (معاذ اللہ عنہا) عثمانؓ نے قتل کر دیا تو عثمانؓ سے قصاص بھی نہ لیا نہ اور کسی قسم کی سزا دی بلکہ فوراً اوصین

سہ دوم رقیہ گویند کہ اور اعلیٰ سپہر الہیہ تزیین نمود در کہ داور اطلاق گفت و در عینہ تماشا اور انیسی نمود ۱۲ حیات القلوب ص ۵۶۰ -

عثمانؓ سے اپنی دوسری بیٹی ام کلثومؓ کا نکاح کر دیا ملائے مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

عیاشی روایت کردہ است کہ از حضرت صادقؑ پرسیدند کہ آیا حضرت رسولؐ دختر خود را بہ عثمان داد حضرت فرمود کہ بلے راوی گفت کہ چون دختر آن حضرت رشید کرد باز دخترے دیگر باو داد حضرت فرمود کہ بلے۔“

حضرات شیعہ اس موقع پر انصاف فرمائیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ من پہنچ گئے تو کوی مجبوری نہ تھی پھر عثمان سے قرابت کیون کی جو برعم شیعہ مومن صادق بھی نہ تھے اور یہ لحاظ کیون نہ کیا کہ مومنہ متقیہ پر ایسے شخص کی اطاعت اور صحبت عذاب الیم ہوگی۔ یہ کیسا ظلم تھا کہ اپنی پیاری بیٹی ایک ایسے شخص کے پھندے میں پھنسا دی جس کے دل میں بقول شیعہ ایمان بھی نہ تھا اور بائیں مہہ ایسا ظالم تھا کہ اس نے رسول کی بیٹی کو قتل کر دیا (معاذ اللہ منہا) اگر آجکل کوئی شیعہ اپنی بیٹی کو اسطرح مصیبت میں گرفتار کرے تو ساری قوم اسکو کیا کہے گی۔

پیغمبرؐ اپنی بیٹی کی حالت سے ایسے بے خبر کون ہو گئے تھے کہ ہلاکت تک نوبت پہنچی پہلے سے اسکا تدارک کیون نہ کیا۔ حالانکہ رقیہؓ نے بار بار اپنی حالت کی خبر بھی مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پروا نہ کی اگر شوہر کی شکایت ناپسند تھی تو عیادت تو کی ہوتی۔ آخر خبر لی تو اسوقت جب وہ صدمہ لا علاج ہو گیا تھا۔ حیات القلوب میں لکھا ہے کہ اول عثمان نے اونٹ کے کجاوہ کی لکڑی سے رقیہ بنت رسولؐ کو مار مار کر بہت

بہت زخمی کیا جب انھوں نے رسول کے پاس اطلاع پہنچی تو رسول نے شوہر کی شکایت
نا پسند کی اسکے بعد پھر چند مرتبہ رقیہ نے اپنی مصیبت کی خبر بھیجی مگر ہر مرتبہ رسول نے
اُسی طرح ٹالا۔ چوتھی مرتبہ جب یہ خبر بھیجی کہ اب میں مری تب علی کو بھیجا۔ اصل عبارت
حیات القلوب کی یہ ہے۔

وچوب ہمار شتر را گرفت و بسیار بر او زد و او را خستہ و مجروح گردانید پس
آن مطلوبہ بخدمت پدر خود فرستاد و از عثمان شکایت کرد و حال خود را بیان حضرت
عرض کرد حضرت در جواب او فرستاد کہ حیا سے خود را نگاہدار کہ بسیار قبیح است کہ
زن سے کہ صاحب نسب و دین باشد ہر روز شکایت از شوہر خود نماید پس چند مرتبہ دیگر
فرستاد و بخدمت آنحضرت شکایت کرد و در ہر مرتبہ حضرت چنین جواب فرمود تا آنکہ
در مرتبہ چہارم فرستاد کہ مرا کشت درین مرتبہ آنحضرت علی بن ابی طالب را طلبید
و فرمود کہ بشیر خود را بردار و برو بچانہ دختر عم خود و او را بہ نزد من بیاور و اگر
عثمان مانع شود و نگذارد و او را بشیر خود بکش و حضرت بیتا بانہ از عقب او روانہ
شد و از شدت اندوہ گویا حیران گردیدہ بود چون حضرت رسول بدرخانہ عثمان
رسید حضرت امیر المؤمنین آن شہیدہ مظلومہ را بہ درون آوردہ بود چون نظرش بچانہ
افتاد صدا بگزیہ بلند کرد و حضرت نیز از مشاہدہ حال او بسیار گریست و او را با خود
بچانہ آورد و چون بچانہ داخل شد پشت خود را کشود و بہ پدر بزرگوار خود فرمود حضرت
دید کہ پشتش تمام سیاہ و مجروح گردیدہ است پس حضرت سہ مرتبہ فرمود کہ

چرا تراکشت و این در روز یکشنبہ بود پس روز دوشنبہ و سہ شنبہ آن منظوم

بر بستر درد و الم خوابید و در روز چار شنبہ با علی و رجات شہیدان ملحق گردید

کیا شریعت میں یہ حکم ہے کہ عورت اپنے شوہر کے ظلم سے نہ کہ ہلاک ہو جاوے اور فریاد کرے
اگر کوئی غیر عورت اپنے شوہر کے ظلم کی فریاد کرتی تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بیشک اس کی
فریاد سننے اور انصاف کر دے لیکن اپنی بیٹی کی مصیبت کی خبر پا کر عمداً کئی روز تک بے پروائی
کی۔ فرات چڑھی کو بھی شریف نہ لے گئے۔ نواسے کی شہادت جو اونکی وفات سے
بچاس برس بعد ہونے والی تھی اسکا تو ایسا صدمہ تھا کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بنات
بار بار رد ہوتی تھی اور بیٹی کی شہادت کا حادثہ جو اونکے سامنے ہو رہا تھا اس سے
ایسی بے پروائی۔ ان اوقات پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر شیعوں کی
روایتوں کو سچا فرض کیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ پیغمبر نے اپنی بیٹی کی حالت سے
ایسی غفلت کی کہ گویا خود اس کو قتل کرایا۔

سب سے بڑھ کر غضب یہ ہے کہ رقیہ کے قتل کے بعد قاتل سے نہ قصاص لیا۔
نہ بطور تعزیر سزا دی۔ اگر کوئی غیر شخص اپنی بی بی کو اس طرح مار ڈالتا تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
کچھ تعزیر ضرور اون پر جاری کرتے یا خون نہا لیتے مگر پیغمبر کی بیٹی کا خون معاف تھا
اسکے قاتل کے واسطے شریعت میں کوئی سزا مقرر نہیں ہوئی تھی۔

اس سے بھی زیادہ تعجب یہ ہے کہ اس جاگزا حادثہ کے بعد پیغمبر نے فوراً اپنی
دوسری بیٹی کا عثمان کے ساتھ نکاح کر دیا اور جس شخص کی حالت کا ایسا تجربہ ہو چکا تھا

اب پھر اُسکو داماد بنالیا۔ اور دوسری بیٹی ام کلثوم بھی اُسکے حوالے کر دی چنانچہ
حیات القلوب میں دختران پیغمبر کی تفصیل میں لکھا ہے۔

”سوم ام کلثوم و اورانیر عثمان بعد از رقیہ تزویج نمود۔“

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عثمانؓ کو اپنا داماد بنایا اور ایک بیٹی کے مرجانے کے بعد
دوسری بیٹی کا عثمانؓ کے ساتھ نکاح کیا یہ دلیل واضح ہے کہ عثمانؓ مؤمن کامل اور متقی
تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی حالت کو پسند کرتے تھے اور اگر (معاذ اللہ)
عثمانؓ کی وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرض کر لی اور اس روایت سے ثابت ہوئی
تو پیغمبر ہرگز ان سے قرابت نہ کرتے اور بالفرض اگر غلطی سے پہلی قرابت ہو گئی تھی اور
اُسکا نتیجہ ایسا خراب ظاہر ہوا تھا تو دوسری قرابت نہ کرنے۔ شیعہ جب اس قرابت کی
فضیلت کو نہ چھپا سکے تو انھوں نے اپنی عادت کے مطابق یہ افتر کیا کہ رقیہ رضینت
رسول کو عثمانؓ نے اتنا مارا کہ وہ اس صدمہ سے ہلاک ہو گئیں۔

روایات شیعہ کو اسکی کیا پروا تھی کہ اس روایت کی بدولت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
پر کتنے الزام قائم ہو گئے۔ حضرات شیعہ کتنا ہی حق کے بگاڑنے میں کوشش
کریں مگر عقل سلیم شاہد ہے کہ رسولؐ نے دوبارہ جو عثمانؓ سے قرابت کی اس سوہبت
بڑی فضیلت عثمانؓ کی ثابت ہوئی جسکو حضرات شیعہ کبھی نہ چھپا سکتے۔
آسمان سے جو ہر شام کو یہ ندا ہوتی ہے کہ عثمانؓ اور انکے گروہ والے نجات پائے
والے ہیں اور صبح کو یہ ندا ہوتی ہے کہ علیؓ اور انکے گروہ والے نجات پانے والے ہیں

اسکی وجہ یہی ہے کہ یہ دونوں رسول کے دامادین اسی لئے ندامین ان دونوں کی تخصیص ہوئی۔
 عثمانؓ کا وہ مرتبہ تھا کہ واقعہ حبیبہؓ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ منظور ہوا کہ میں
 جو ضعیفے مومنین کا فزون کے گروہ میں گرے ہوتے تھے انکے پاس یہ بشارت بھیجی
 کہ اللہ نے فتح مکہ کا وعدہ کیا ہے تو یہ فضیلت عثمانؓ کو ہی نصیب ہوئی تھی کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سفارت کے منصب پر مقرر ہو کر اس نازک وقت میں کہ جان کا
 خوف تھا مکہ میں گئے اور سفارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادا کی۔ اگر عثمانؓ مومن
 کامل نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی طرف سے سفیر مقرر کر کے کیوں بھیجتے۔
 حیات القلوب میں لکھا ہے۔

پس حضرت بنو عثمانؓ فرستاد کہ برو بسوے قوم خود از مومنان بشارت و
 ایشان بانچه وعده داده است مرا خدای از فتح مکہ پس عثمانؓ داخل شد و ریاات حضرت را رنید
 اس سے بڑھ کر فضیلت عثمانؓ کی یہ ہے کہ اسکے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر
 پہنچی کہ مشرکین نے عثمانؓ کو قید کر لیا تو اسوقت آپ نے مشرکین سے لڑنے کا قصد کیا اور
 ایک رخت سے ٹکیہ لگا کر صحابہ سے بیعت لی اسی بیعت کا نام بیعت رضوان ہے اس
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا اور یہ فرمایا کہ
 یہ عثمانؓ کی طرف سے بیعت ہے۔ حیات القلوب میں ہے۔

و بروایت شیخ طبرسی چون مشرکان عثمان را حبس کردند و خبر حضرت رسید کہ
 اور اگشتند حضرت فرمود کہ ازینجا حرکت منیکنم تا بالیشان قتال کنم و مردم را

بسوے بیعت دعوت نمایم و برخواست و پشت مبارک بدخت داد و تکیہ
کرد و صحابہ آنحضرت بیعت کردند کہ با مشرکان جہاد کنند و نگریند و بروایت
کلینی حضرت یک دست خود را بردست دیگر زد و برای عثمان بیعت گرفت۔

کافی کی کتاب الروضہ میں منقول ہے۔

وبالمرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بیعت لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے مسلمانوں
و ضربا جدی یل علی الاخری عثمان } اور مارا ایک ہاتھ اپنا اوپر دوسرے کے واسطے عثمان کے
یہ بیعت و حقیقت اس امر کا معاہدہ تھا کہ اس جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے
ساتھ شریک ہو کر مشرکین سے لڑیں گے اور منجھ نہ پھیریں گے۔ یہ معاہدہ ہر شخص اپنے
اختیار سے کرتا ہی پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی
طرف سے معاہدہ کیا یہ دلیل اس امر کی ہے کہ عثمان کو مومن کامل سمجھتے تھے اور اوپر
پورا اعتماد رکھتے تھے۔ اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ بنایا یہ دلیل اس امر کی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ کو عثمان کے ساتھ ایسا اتحاد تھا کہ گویا اپنی ذات کو اونکی ذات کے
متحد سمجھتے تھے اور یہ جانتے تھے کہ ہمارا معاہدہ بعینہ عثمان کا معاہدہ ہے اور ہمارا ہاتھ
گویا عثمان کا ہاتھ ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عثمان کی طرف
سے بیعت کرنے کا اختیار کیا تھا اور جو بیعت بغیر اجازت عثمان کے ہوتی تھی وہ عثمان پر
لازم کیوں ہوتی۔

حضرت شیعہ آیت الفسنا و الفسکم سے استدلال کر کے اتحاد جناب امیر کا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تکلف ثابت کرتے ہیں حالانکہ وہ ان اتحاد اور عینیت
 مراد نہیں بلکہ قرابت مراد ہے اس لئے کہ والفسنا والفسکم کا مطلب یہ ہو کہ تم اپنے
 قرابت والوں کو بلاؤ ہم اپنے قرابت والوں کو بلائیں پھر اس سے اتحاد اور عینیت کو
 ثابت ہوئی۔ لیکن انصاف کرو تو مضمون اتحاد مثل عینیت کا اس فعل رسول سے عثمان
 کے لئے بے تکلف ثابت ہوا اس لئے کہ رسول نے بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی
 طرف سے وہ معاہدہ کیا جس میں جان دینے کا وعدہ تھا۔ پس کمال اتحاد کی وجہ سے
 بذات خود قائم مقام عثمان کے بنے یسین سے سمجھ لو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 عثمان پر کیا کامل بھروسہ تھا اگرچہ مضمون اتحاد کا اقوال رسول سے جناب امیر کے لئے
 بھی ثابت ہو مگر لفظی قول میں مجاز اور استعارہ کو بھی دخل ہوتا ہو اور جو کمال اتحاد رسول کو
 عثمان کے ساتھ تھا اس کو رسول نے اپنے فعل سے بھی ثابت کر دیا اس فعل سے رسول کا
 مقصود یہ تھا کہ اگرچہ عثمان موجود نہیں مگر وہ بھی اصحاب بیعت رضوان میں شامل ہو جاویں
 جنکی نسبت اللہ نے صاف فرمادیا ہو کہ ہم ان سے راضی ہو گئے یہ آیت سورۃ فتح میرے
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ اِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَاَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ
 بیشک اللہ راضی ہو گیا مومنوں سے جب کہ بیعت کرتے تھے تجھے درخت کے نیچے تو جان لیا اللہ
 جو ان کے دلوں میں ہو پھر اُتاری اوپر سکین
 اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ اللہ ان مومنین سے راضی ہو گیا کہ جنھوں نے یہ بیعت
 کی ان کے دلوں کا اخلاص بھی اللہ جانتا تھا اوپر اللہ نے تسکین بھی نازل کی۔

جب رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کر کے عثمانؓ کو اس بیعت والوں میں شامل کر لیا تو تینوں فضیلتیں عثمانؓ کو بھی حاصل ہو گئیں۔

شیعہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ مومن نہ تھے اس لئے اس آیت کی فضیلت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جواب یہ کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد کیے بعد دیگرے دو بیٹیوں کا ان سے نکاح کیا۔ سفارت پر مقرر کر کے بہت نازل وقت میں مکہ میں بھیجا جب ان کے قید ہو جانے کی خبر آئی تو اہل مکہ سے لڑنے کو تیار ہو گئے بیعت کرنے میں خود عثمانؓ کے نائب بنے اور عثمانؓ پر ایسا بھروسہ کیا کہ بغیر اجازت عثمانؓ کے انکی طرف سے جان دینے کا معاہدہ کر لیا۔ ہر شام آسمان سے آواز آتی ہو کہ عثمانؓ اور ان کے ساتھی مراد پانے والے ہیں۔ پھر ایسے شخص کو کون کہہ سکتا ہو کہ وہ مومن نہ تھے۔ اگر وہ مومن نہ ہوتے تو رسولؐ انکی طرف سے بیعت کون کرتے۔ ان سب مناقب سے قطع نظر کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر عثمانؓ (معاذ اللہ) مومن نہ تھے تو کیا کافر تھے تو یہ لازم آویگا کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد اپنی دو بیٹیوں کا نکاح کافر سے کیا۔ اگر یہ فرض کرو کہ منافق تھے پس اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ اللہ اور رسولؐ کو مانتے تھے مگر مسئلہ امامت علیؑ کے منکر تھے جیسا کہ شیعہ تمام صحابہ کی نسبت کہتے ہیں تو قرآن میں مسئلہ امامت کا پتا بھی نہیں نہ اس معنی میں منافق کا لفظ قرآن میں آیا قطع نظر اسکے واقعہ حبشیہ تک وہ نص بھی نازل نہیں ہوئی تھی جب کو شیعہ نص امامت کہتے ہیں اسوقت تک تو فقط وحید اور رسالت اور قرآن کو مانتا ایمان تھا اور اگر منافق سے یہ مراد ہو کہ عثمانؓ ظاہر میں ایمان کا

اقرار کرتے تھے دل میں (معاذ اللہ منہما) تصدیق نہ تھی بلکہ کفر تھا تو اب فرمائے کہ انھوں نے اپنا گھر اور اہل و عیال اور غریزہ و اقربا چھوڑ کر اول حبشہ کو پھر مدینہ کو ہجرت کیوں کی؟ مشرکین کے ساتھ کیوں نہ شریک رہا جو اپنے گھر فراغت سے بیٹھے رہتے قبائل انصاف میں سے تو بعض لوگ اسوجہ سے منافق بنے تھے کہ مسلمانوں سے ڈرتے تھے قریش مکہ کو کیا ضرورت تھی کہ باوجود حقا و کفر کے اقرار ایمان کریں اور جلا وطنی کی سختیاں اٹھادیں رسولؐ نے ہمیشہ سفر اور حضر میں انکو اپنا رفیق اور شیر کیون بنایا اور ان سے قرابت کیوں کی۔ اس لئے کہ رسولؐ کو اذنی کا باطنی کفر ضرور معلوم ہوگا اور اگر رسولؐ کو معلوم نہ تھا تو آج شیعوں کو کیونکر معلوم ہو گیا۔ اور اس صورت میں تو عثمانؓ کے ساتھ رسولؐ کی بیٹیوں کا نکاح بھی صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ ظاہر حال پر حکم موقت ہوتا ہے جب باطن کی حقیقت یقیناً معلوم نہ ہو اور جس شخص کی باطنی حالت یقیناً معلوم نہ ہو اسکا ظاہر عقل معتبر نہیں ہوتا۔ کبھی بعض کفار بطور تمسخر کے مسلمانوں کے سامنے اقرار ایمان کر لیا کرتے ہیں مگر چونکہ ان کے دل کی حالت ہم خوب جانتے ہیں اس لئے اونپر احکام ایمان جاری نہیں کرتے۔ کافی کی روایتوں سے ظاہر ہے کہ امیہ اپنے دوست دشمن کو پہچان لیتے تھے پس رسولؐ تو بدرجہ اولیٰ پہچان لیتے ہونگے۔ اگر یہ بھی فرض کرو کہ ایسی صورت میں بھی نکاح جائز تھا تو خلافت اولیٰ تو ضرور ہوگا اور پیغمبر کے حق میں تو امر خلاف اولیٰ بھی گناہ کے حکم میں تھا۔

پھر بعد پیغمبر کے وہ اسی دین پر کیوں نہ چلے گئے جو ان کے دل میں تھا حالانکہ (زیر غم شہید)

تمام عرب مخالفت حکم خدا و رسول میں اوبنے ساتھ تھا چنانچہ اوفکی وجہ سے نص امت کے سب منکر ہو گئے۔ با این ہمہ انھیں خلفائے اپنی کوشش سے روئے زمین کے اکثر حصہ کو مومن بنادیا۔ حضرات شیعہ کے سوا اور کون کہہ سکتا ہی کہ جنھوں نے تمام جہان کو مومن بنایا وہ خود مومن نہ تھے۔

اقوال امیہ سے ثابت ہوتا ہی کہ طلحہ اور زبیر وغیرہ صحابہ جل جلالہ میں جناب امیر سے لڑے تھے وہ بھی مومن تھے پس خلفائے ثلاثہ بدرجہ اولی مومن ہونگے اس لئے کہ ان تینوں نے جناب امیر سے قتال نہیں کیا اسکے بیان سے پہلے قرآن کی ایک آیت پر غور کر لیجئے۔

وَاِنْ طَائِفَتٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَقْتُلُوْا
فَاَصْلَحُوْا بَيْنَهُمَا فَاِنَّ بَيْتَ الْاَمْرِ
عَلَى الْاٰخَرٰى فَقَاتِلُوْا الَّذِيْنَ يَبْغُوْنَ
حَتّٰى يَفِىْ اِلٰى اَمْرِ اللّٰهِ فَاِنْ فَاَتْ
فَاَصْلَحُوْا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ اَقْسَطُ
اِنَّ اللّٰهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ ۝ اِنَّمَا
الْمُؤْمِنُوْنَ اَوْفَاۗءٌ اَصْلَحُوا بَيْنَ اَخَوٰنِكُمْ
وَاللّٰهُ لَآ يَكُوْنُ بِكُمْ حَمُوْسًا ۝

اور اگر دو گروہ مومنین کے آپس میں لڑیں تو ان دونوں میں صلح کرادو۔ پھر اگر سرکشی کرے ایک اور دونوں میں سے دوسرے پر تو باغی گروہ سے لڑو حتیٰ یفیٰ الی امر اللہ فان فاءت فاصلحو بینہما بالعدل اقسط ان اللہ یحب المقسطین ۵ انما المؤمنون اوفاء اصلحو بین اخوانکم واللہ لاکون بکم حموسا ۵

اور اگر دو گروہ مومنین کے آپس میں لڑیں تو ان دونوں میں صلح کرادو۔ پھر اگر سرکشی کرے ایک اور دونوں میں سے دوسرے پر تو باغی گروہ سے لڑو حتیٰ یفیٰ الی امر اللہ فان فاءت فاصلحو بینہما بالعدل اقسط ان اللہ یحب المقسطین ۵ انما المؤمنون اوفاء اصلحو بین اخوانکم واللہ لاکون بکم حموسا ۵

اور اگر دو گروہ مومنین کے آپس میں لڑیں تو ان دونوں میں صلح کرادو۔ پھر اگر سرکشی کرے ایک اور دونوں میں سے دوسرے پر تو باغی گروہ سے لڑو حتیٰ یفیٰ الی امر اللہ فان فاءت فاصلحو بینہما بالعدل اقسط ان اللہ یحب المقسطین ۵ انما المؤمنون اوفاء اصلحو بین اخوانکم واللہ لاکون بکم حموسا ۵

میں اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم پر رحم ہو۔

ون میں صلح کرادو اور اگر ان دونوں میں گروہنیں سی ایک گروہ دوسرے گروہ سی کشی
 کرے تو اس سے اسوقت تک لڑو جب تک کہ وہ اللہ کی طرف آجاوے۔ اس سے
 ثابت ہو گیا کہ سرکش گروہ بھی مومنین سے خارج نہیں کیونکہ دونوں گروہوں کو اللہ نے
 بن کما ہوا اسکے بعد اللہ نے اسکی تاکید کی کہ یہ حکم ان مومنین کے لئے ہی جو آپس میں لڑتے
 ون اور فرمایا کہ سب مومنین بھائی ہیں تم اپنے بھائیوں میں صلح کرادو۔
 اب اس آیت سے متعلق جو امام معصوم کا قول ہے اس پر غور کیجئے۔ کلینی نے کتابا
 ایک حدیث طویل روایت کی ہے کہ ابوبصیر نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے بعض
 مومنین کے معنی پوچھے ہیں اور امام نے انکی تفسیر بیان کی ہے منجملہ انکے یہ بھی ہے۔

وان طائف من المؤمنین ابوبصیر کہتا ہے کہ میں نے آیت وان طائفان
 اتتلوا فاصلحو ابیخما فان لغت من المؤمنین الخ کو پوچھا تو امام علیہ السلام نے
 انہما علی الاخری فقالوا اللہ فرمایا کہ یہ دو گروہ بیشک اسکے معنی جنگ بصرہ
 کے دن ظاہر ہو گئے اور وہی لوگ اس آیت کے
 اہل تھے اور انھوں نے ہی امیر المومنین علیہ السلام
 پر بغاوت کی تھی پس امیر المومنین پر اس آیت کے
 بموجب ان سے لڑنا واجب تھا۔

روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ طلحہ اور زبیر وغیرہ اہل جبل جو بصرہ میں جناب
 علیہ السلام سے لڑے تھے مصداق اس آیت کے تھے پس اگرچہ باغی تھے مگر

مومن بھی تھے اس لئے کہ اس آیت میں حکم اور نفعین لڑنے والوں کا ہر کہ دونوں گروہ مومن ہوں اور جب وہ لوگ مومن تھے جنھوں نے جناب امیر سے مقابلہ کیا تھا تو وہ لوگ مومن کیون نہ ہونگے جنھوں نے قتال نہیں کیا۔

شیعوں کی یہ عادت ہے کہ جن آیتوں میں صحابہ کے مناقب ہیں ان سے خلفائے ثلاثہ کو یہ لکھ کر خارج کرتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے اور اگر کوئی قصور صحابہ کا قرآن میں مذکور ہے تو اسکو خواہ مخواہ خلفائے ثلاثہ کے ذمہ لگاتے ہیں مگر اسی سے انکا مومن ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے چنانچہ سورہ انفال میں جہان غزوہ بدر کا ذکر ہے اللہ نے فرمایا:

كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ جیسے کہ نکالا تجھکو تیرے رب نے تیرے گھر سے
 بِأَحَقِّ وَأَنْتَ فَوْقَ الْمُنْظَرِينَ حق کے ساتھ اور مومنین سے ایک گروہ والے
 لَكَرْهُونَ ۝ ناگوار جانتے تھے۔

ف یعنی بعض مومن ایسے بھی تھے کہ غزوہ بدر میں شریک ہونا انکے نفس پر شاق تھا اہل سنت کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس گروہ میں ہرگز شامل نہ تھے بلکہ انکے مخالف تھے مگر شیعوں نے بہت سی روایتیں تصنیف کر لی ہیں کہ یہ حالت انھیں خلفاء کی تھی۔ حیات القلوب میں ملائے مجلسی اس آیت اور اسکے بعد کی آیت ترجمہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”موافقی روایات سابق معلوم است کہ این کنایات بابو بکر و عمر است کہ کارہ بودند جہاد را“

۱۱ حیات القلوب جلد دوم ص ۲۲۹ ۱۲ اس آیت کا ترجمہ حیات القلوب میں یہ ہے۔ چنانچہ بیرون پروردگار تو سبحی و ربی و ربی کہ گروہی از مومنان ہر آمینہ کارہ بودند یہ بیرون رضی ۱۲

جس آیت سے شیعوں نے خلفا پر اس قصور کا الزام لگایا تھا اُسی سے اونکاموں
ہونا ثابت ہو گیا۔ قرآن میں اس قسم کی بہت سی آیتیں ہیں کہ خلفا پر کوئی الزام لگانے
کے لئے اونکا مصداق زبردستی خلفا کو ٹھہراتے ہیں اور اوجھین سے اونکا ایمان
ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح جن روایتوں سے خلفا پر طعن کرتے ہیں اونمیں بھی اکثر ایسی ہیں
کہ خلفا کے مناقب بھی اوجھین میں موجود ہیں مثلاً غزوہ خیبر میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے پہلے دن ابوبکرؓ کو اور دوسرے دن عمرؓ کو سردار بنایا اول یہی دون
منتخب ہوتے انکے بعد تیسرے دن علیؓ کو علم ملا پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتح کی سرداری کے لئے علیؓ پر بھی مقدم کریں وہ پورے
مومن بھی نہ ہوں۔ کیا دو دن تک ایسے لوگوں کو مومنین کی فوج کا سردار بنایا
جسکے دل میں کفر تھا (معاذ اللہ منہا) رسول اللہ نے بیشک انکو اسی مرتبہ کے
لائق سمجھا تھا جیسی تو اس کام کے لئے علیؓ سے پہلے منتخب کیا تھا۔

فتح نہ ان خلفا کے اختیار میں تھی نہ رسولؐ کے نہ علیؓ کے بلکہ یہ امر اسوقت پر موقوف
تھا جو اللہ نے اس کام کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور اگر اسباب ظاہر پر نظر کیا جائے
تب بھی انصاف یہ ہے کہ اول دو دن کی لڑائیوں نے کافروں کو ایسا ضعیف کر دیا
تھا کہ تیسرے دن مغلوب ہو گئے۔ اگر پہلے یا دوسرے دن علیؓ جاتے تو وہ بھی بغیر
فتح کے واپس ہوتے اور اگر تیسرے دن ابوبکرؓ یا عمرؓ جاتے تو وہ بھی فتح پاتے۔

اگر نظر انصاف سے دیکھو تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ جسے مشکل اور نازک کام تھے ان پر خلفا ہی مقرر ہوتے تھے چنانچہ معیت سفر ہجرت اور رفاقت غار کے لئے رسولؐ نے علیؑ کو چھوڑ کر ابوبکرؓ کو منتخب کیا ہر مردے و ہر کارے۔

یہ غار میں محبوب الہی کی سپرتھے
وہ بستر آرام پہ بے خوف و خطر تھے

مجاہد المومنین میں عبد الجلیل فرزدینی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”وہمہ حال رفتن محمد و بردن ابوبکر بے فرمان خدا نہ بودہ“

کیا یہی انصاف ہے کہ جن ابوبکرؓ کو رسولؐ نے ایسے نازک وقت میں ساتھ لیا وہ مومن بھی تبلیغ سورہ برأت کے لئے سب سے پہلے ابوبکرؓ ہی منتخب ہوئے تھے نہ علیؑ کیا رسولؐ ایسے عظیم الشان کام کے لئے ایسے شخص کو منتخب کرتے جو مومن بھی نہ ہو (معاذ اللہ) بلکہ علیؑ کو چھوڑا اور اسکو منتخب کیا۔ یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس کام میں ان کی لیاقت اعلیٰ سمجھی تھی مگر اسکو بوجہ یہ مصلحت بطور خود یا بذریعہ وحی معلوم ہوئی کہ عہد یا فتح عہد کا پیغام یا خود پہنچا دے یا کسی رشتہ دار کو بھیجے تب مجبوری یہ کام ابوبکرؓ سے نکال کر علیؑ کے سپرد کیا اور اس تبدل سے ابوبکرؓ کی اس لیاقت میں کچھ فرق نہیں آیا جسکی وجہ سے انکا اول انتخاب ہوا تھا ورنہ رسولؐ کی خطا کا اقرار کرنا پڑے گا کہ پہلے ایسے شخص کو منتخب کیا تھا کہ جو مومن کامل نہ تھا (معاذ اللہ منہا)

اگر اس تقرر کے بعد ابوبکرؓ سے کوئی قصور ہوا ہوتا اور اسکی وجہ سے یہ تبدل ہوتا

۱۸۶ مجاہدین جلد ۲۱ عبد الجلیل فاضل شعلی کرست سے مناجات محاسن المومنین میں نہ کوثر میں ۱۲ اس سورہ میں یہ بیان تھا کہ میں محمدؐ کو ہوا غار وہ فتح کیا غازی جار میں سے اور پہلے ہی اس کے بعد انکا من ہوئی اسی لئے یہ سورہ موسیٰ میں سنائی گئی تھی۔ اگر اس سورہ کو ابوبکرؓ سے لے کر

اور اسکی جہ سے یہ تبدیل ہو تب البتہ طعن کی گنجائش تھی۔

ابو بکر کے تبدیل میں ایک نکتہ یہ بھی تھا کہ اسی سورۃ میں آیۃ غار بھی ہے جس میں ابو بکر کی طرح ہے اس سورۃ کی ابتدائی آیتیں اونکی طرح کی تمہید میں تھیں اس لئے اس کا معلوم ہوا کہ اونکی طرح کی تمہید کوئی دوسرا بیان کرے۔

جب غزوہ حدیبیہ کے وقت مکہ میں مضطرب مسلمانوں کے پاس سفارت بھیجنے کی ضرورت پڑی جس کا ذکر ابھی ہو چکا ہے اس وقت اول عمر کا انتخاب ہوا انھوں نے عثمان کا مشورہ دیا تو عثمان نے بھیجے گئے اس مشکل کام کے وقت علی کا ذکر بھی نہ آیا۔

بعض روایات شیعہ میں یہ بھی ہے کہ یہ سفارت خاص مشرکین کی طرف تھی۔ حیات القلوب کی جلد سوم میں ہے۔

این آیه اشارہ است بہ بیعت رضوان کہ در عمرہ حدیبیہ واقع شدہ و حضرت رسول بقصد عمرہ رفتہ بود و کفار قریش مانع شدند حضرت را از داخل شدن کہ و حضرت رسول عثمان را بر سالت ہنزد و ایشان فرستاد و مذکور شد کہ ایشان اورا جس کردند حضرت اصحاب خود را در زیر درخت خار سے یادخت سردی جمع کردہ از ایشان بیعت کر کہ با کافران قریش جنگ کنند و مکریزند پس این آیت نازل شد۔“

تطبیق ان دونوں روایتوں میں یوں ہو سکتی ہے کہ یہ سفارت دونوں کی طرف ہوگی مگر ہر ایک کو پیغام جدا جدا ہوگا اب فرمائیے کہ کیا ایسے کام پر وہ شخص مقرر ہوا تھا جو دونوں کے لئے تھا؟

خاص اس فعل سے رضا تھی نہ رضا سے دلچسپی۔

جواب یہ ہے کہ اللہ کی رضامندی کو اجر اخروی لازم ہے اور اگر آخرت میں اجر نہ ملا تو اللہ کی رضامندی کا نتیجہ کیا ہوا۔

جن لوگوں کا انجام بُرا ہونے والا ہے ان کا کوئی نیک کام مقبول نہیں ہوتا اور یہ بیت ایسی مقبول ہوئی کہ قرآن میں اس سے رضامندی کی خبر دی۔

اللہ عالم الغیب ہے ان لوگوں سے کبھی راضی نہیں ہوتا جن سے آخر کو ناظر ہوئے۔
اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے ان کے دنوں کا حال جان لیا اور اوپر سکینہ نازل کیا اس سے ثابت ہوا کہ ان لوگوں کا ایمان عند اللہ ثابت اور کامل تھا اگر ہی فرض کر لو کہ وہ مومن تو تھے مگر مومن کامل نہ تھے تو اللہ نے تنزیل سکینہ سے ان کا ایمان کامل کر دیا اور جس کا ایمان ثابت اور کامل ہو جاتا ہے وہ پھر کفر کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔
اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

فمن امن بالله ثم ثبت له
الایمان عند الله لم ينقله
الله عز وجل من الايمان الى الكفر
بس جو کوئی ایمان لایا اللہ پر پھر ثابت ہوا اسکے لئے ایمان اللہ کے نزدیک نہیں نقل کرتا اس کو اللہ عز وجل من الايمان الى الكفر اللہ عز وجل ایمان سے کفر کی طرف۔

تیسرا اعراض یہ ہے کہ اونھوں نے یہ بیت توڑی اس لئے اس بیت کی فضیلت سے خارج ہو گئے۔

جواب یہ ہے کہ جس جنگ کے لئے یہ بیت ہوئی تھی وہ جنگ ہی نہیں ہوئی پھر بیت

ٹوٹنے کی کیا صورت۔ عثمان کی طرف سے رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کی تھی کیا رسول کے ہاتھ میں اتنی برکت بھی نہ ہوگی کہ وہ بیعت قائم رہے۔

جن لوگوں پر اللہ نے سکینہ نازل کیا وہ ضرور میں کامل ہیں اور بیعت کا توڑ ناممکن کامل کی شان نہیں پس ان صحابہ پر بیعت توڑنے کا الزام محض افترا ہی۔

شیعہ کہتے ہیں اللہ نے یہ جو فرمایا کہ **فَمَنْ تَلَّكَ فَإِنَّمَا يَنْتَحِلُ هَذِهِ نَفْسِهِ** یعنی جو کوئی عہد توڑے گا تو اسکا وبال اسکی جان پر آویگا اس سے معاموم ہوا کہ بعض بیعت کرنے والے اس بیعت کو ضرور توڑیں گے۔

جواب اس سے پہلے یہ آیت **إِنَّ الدِّينَ مِثْلُ بَيْعِكَ إِنَّمَا يُبَاعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ** فوق آیات **يُحِبُّهُ** جو تجھے بیعت کرتے ہیں اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ اگر ہاتھوں پر ہو۔ قرآن کے لفظوں سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ یہ ذکر بیعت رضوان کا ہو درخت کے نیچے ہوئی تھی بلکہ عام بیعت کا ذکر ہو اور اس کے ساتھ بیعت توڑنے کا لانا اور پورا کرنے کا ثواب بیان ہوا ہے۔

البتہ بعض مفسرین کا قول ہے کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے بیان میں ہے اور اس صورت میں استدلال الفاظ قرآن سے نہ ہوا بعض کے اقوال سے ہوا۔
ابا اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے متعلق نازل ہوئی تو لفظ **مِثْلُ** صاف بتا رہے ہیں کہ یہ حکم عام بیعت کا ہے پس اللہ نے اس بیعت کے متعلق اول عام حکم بیان کیا اور اس کے بعد آیت رضوان میں وہ حکم بیان کیا جو اس بیعت سے مخصوص تھا

علاوہ اسکے فمن نكث الہم بطور شرط و جزا کے ہے اور وہ وقوع کو بلکہ امکان قوی کو بھی متلزم نہیں مثلاً اللہ نے فرمایا کہ اسے پیغمبر تو شرک کرے گا تو تیرے اعمال ضبط ہو جائیں۔ حالانکہ پیغمبر سے شرک ممکن نہ تھا۔ اسی طرح اللہ نے یہ فرمادیا کہ اگر کوئی بیعت توڑیگا تو عذاب پاوے گا حالانکہ اہل بیعت رضوان سے بیعت توڑنا ممکن نہ تھا۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ صحابہ معصوم ہو گئے تھے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان سے اللہ رضی ہو گیا تھا جسکے اجر میں وہ جنت پائیں گے بالفرض اگر مقتضائے بشریت کوئی خطا او ہوئی ہو تو اللہ فی توفیق دی ہوگی یا معاف کر دیا ہوگا۔ بہ حال اونکی نیکیاں غالب ہوئیں گی اور اللہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ کسی مومن کے ایک عمل سے راضی ہو جائے اور اسکے بعد اسکے گناہ اگرچہ بے انتہا ہوں اپنے فضل سے بخش دے لیکن عنہم سیئاتہم بھی انھیں صحابہ کے حق میں وارد ہے۔

صحابہ کا وہ مرتبہ تھا کہ اگر کبھی خطا کی طرف اونکا میل ہوتا تھا تو اللہ اونکو سنبھالتا تھا خیرہ منین میں بعض صحابہ کے پانوں اوکھڑے تھے کہ اللہ نے اونکی مدد کی چنانچہ اسکا ذکر قرآن میں سورہ برات میں مذکور ہے۔

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ يَعْجَبُكُم كَثَرُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَ مَضَتْ عَلَيْكُمُ الْأَدْنُ بِمَا حَبِطَتْ نَفْسُكُمْ مِنْ رِيَّتٍ ۝

بیشک اللہ نے تمھاری مدد کی بہت سے مقاموں میں اور حنین کے دن جبکہ پس آئی تھی تم کو اپنی کثرت تو فائدہ نہ دیا تمکو کچھ بھی اور تنگ ہو گئی تم پر زمین باوجود وسعت کے تو تم پھر گئے پیٹھ پھیر کر۔

و اس آیت میں اللہ فرماتا ہے کہ ہمنے تمہاری مدد بہت سے مقاموں میں کی جن میں اس وقت مدد کی جب کہ تم کو اپنی کثرت پر ناز ہوا تھا مگر تمہاری کثرت کچھ کام نہ آئی اور تمہاری یہ حالت ہو گئی کہ زمین بمبہر تنگ ہو گئی اور تم نے پیٹھ پھیری۔ دیکھو جنہوں نے پیٹھ پھیری تھی اونکی اللہ نے مدد کی یعنی بھلائے سے بچالیا اور انہوں نے پھر لپٹ کر لڑائی فتح کی تعجب ہے کہ اللہ تو اونکی مدد کرے اور بھلائے سے بچالے اور حضرات شیعہ یہ فرماوین کہ بھلائے اور بیعت رضوان توڑ دی۔

اللہ نے اوشین لوگوں سے جن سے یہ کہا تھا کہ تم نے جب پیٹھ پھیری تھی اس وقت ہم تمہاری مدد کی تھی یہ بھی فرمایا کہ ہمنے بہت سے مقاموں میں تمہاری مدد کی تھی۔ اب فرمائیے کہ اللہ نے تو اونکی بہت سی غزوات میں مدد کی اور شیعہ اونکو ہر جگہ بھاگ جانے کا الزام لگاویں۔

غزوہ احد میں جو بعض صحابہ سے لغزش ہوئی تھی اللہ نے اس میں معافی کا اتنا بڑا اہتمام کیا تھا کہ قرآن میں اس معافی کی خبر نازل کی اس سے مقصود یہی تھا کہ آئندہ صحابہ رسول پر کسی کو طعن کا موقع نہ رہے۔

غزوہ بدر کے واقعات جو قرآن میں مذکور ہیں اگر سورہ انفال کو سامنے رکھ کر اوپر غور کرو تو بہت اچھی طرح حق واضح ہو جاوے۔

س در حقیقت یہ فرار ناجائز نہ تھا اس لئے کہ ان صحابہ نے یہ سن لیا تھا کہ محمد قتل ہو گئے اور یہ گئے تھو کہ تمام شکر اسلام ختم ہو چکا اور سوقت اونچی اسے یہ ہوئی کہ بیان نہیں آتا اپنے افتدائے ہلاک ہونا ہی لہذا ہر جنگ یہ سمجھی کہ مدینہ میں جلد پہنچیں اور دوبارہ سامان جہاد کوین مگر چونکہ اتنا امر بھی ایک قسم کی غلطی تھی سلمو اللہ نے اس سے بھی اونکو پاک کر دیا۔ ۱۲

صحابہ کو اللہ نے اگرچہ بہت بڑا مرتبہ دیا تھا مگر پھر بشریت تھے اور جو امور مستغنیٰ بشریت
ہیں وہ ان پر بھی عارض ہوتے تھے بعض صحابہ کے نفس پر مقتضائے بشریت کا فساد
سے لڑنا ناگوار تھا اور اپنی قلت اور کافروں کی کثرت دیکھ کر ان کی یہ حالت ہو گئی تھی جیسے
کوئی موت کی طرف کھینچا جاوے اگرچہ حق ان پر ظاہر ہو چکا تھا مگر پھر بھی وہ پیغمبر سے
بحث کرتے تھے اور یہ لڑائی ان کو دشوار معلوم ہوتی تھی۔ اگرچہ یہ حالت تھی مگر بالآخر
پیغمبر سے جدا نہیں ہوئے ساتھ رہے گو دل میں کیسا ہی خوف تھا مگر انھوں نے
یہ نہیں کیا کہ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ دیں۔ اب اگر کسی کو وہم ہو کہ ایسی ہیبت ان پر کیوں تھی
تو ہم کہہ چکے ہیں کہ مقتضائے بشریت تھی جیسے رسول نے جب یہ سنا کہ ان کے
نواسے کو ان کی امت شہید کرے گی تو ان کی بشارت جو خدا کی طرف سے جبریل علیہ السلام
آئے تھے بار بار رد کر دی اور یہی جناب سیدہ نے کیا۔ اور جب مشکل سے جناب سے
راضی ہوئیں تو اسکے بعد بھی رضامندی کا وعدہ تو دیا اور حمل حین پھر ناگوار ہو گیا
با جیسے جناب امیر نے جب جبریل سے یہ سنا کہ ان کا سر زخمی ہوگا اور خون سے دانے
سرخ ہو جاوے گی تو ایسی ہیبت چھائی کہ غش کھا کر منہ کے بل گر پڑے حالانکہ
معاملہ برسوں کے بعد ہونے والا تھا۔ یا جیسے کہ امیر پر ایسی ہیبت چھائی ہوئی تھی
کہ جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور اپنے اصحاب میں اختلاف ڈالتے تھے لوگوں کو
سانے کچھ کہتے تھے پیچھے کچھ کہتے تھے اپنی امامت سے بھی انکار کرتے تھے
امام زین العابدین علیہ السلام نے یزید کے سامنے غلامی کا اقرار کیا حالانکہ ان کی

و بہ علم امامت یعنی بذریعہ نجوم جفر وغیرہ اپنی موت کا وقت اور تمام عبادت تقدیری
 معلوم تھے اور قبل از وقت کچھ خوف نہ تھا۔ یا جیسے کہ ہشام اور صاحب الطاق نے
 ابلہ اصحاب امام سے تھے امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد مذہب
 بیت کو چھوڑ کر اول مرتبہ پھر قرہ ریہ پھر زید یہ پھر معتزلہ پھر خارجی ہو جانے کا ارا
 تھا یا جیسے کہ حضرت سلمان کو پیشہ ہوا تھا کہ جناب امیر اہم اعظم پڑھ کر مخالفوں کو
 بت کیوں نہیں کر دیتے یا جیسے کہ حضرت ابوذر سلمان کی اولٹی ماڈی کا کرشمہ دیکھ کر
 بہت زدہ ہو کر بھاگے۔

پس صحابہ رسول پر بھی اگر بمقتضائے بشریت یہ حالت طاری ہو گئی تو طعن کا کیا موقع
 اور ذکر و کہ انھیں صحابہ کو جنکی یہ حالت ہو گئی تھی اللہ نے مومن کہا اور ان کے خیالات
 صلاح کے لئے کیا کیا سامان کئے اور ان کو سلا دیا تاکہ آرام بالین اور بہت دور ہو
 برسا دیا کہ ریتہ جم جاوے اور زمین چلنے کی قابل ہو جاوے اور انکی ہمت بڑھانے
 لئے فرشتے نازل کئے پھر اللہ نے کافرون کو باوجود کثرت کے انکی نگاہوں میں
 نہ اکر دیا اگر یہ نہوتا تو وہ بزدل کہتے اور جھگڑتے وَلَٰكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ اور لیکن اللہ
 سلامت رکھا۔ یہ تمام حالات سورۃ انفال کی آیات سے ظاہر ہوتے ہیں۔

اب غور کیجئے کہ اللہ کی تو اوپر ایسی حمایت تھی کہ جو خیالات بمقتضائے بشریت ان کے
 میں پیدا ہوتے تھے ان سے محفوظ رکھنے کے لئے کیا کیا سامان کئے اور بزدل
 مخالف سے انکو سلامت رکھا اب شیعوں نے انھیں صحابہ کو ایسا مورد طعن بنایا

یہ کیسا غلط ہے۔ اسے حضرات شیعہ قرآن کو مقدم رکھو اور جو روایتیں قرآن کے خلاف ہوں خواہ کسی فریق کی ہوں اون کو جھوٹا سمجھ لو۔

خیبر تین دن میں فتح ہوا پہلے دودن جو فتح نہ ہوا اسکا نام شیعوں نے جھانکار کھا کا فزون سے لڑا کہ جو مہاجر پھر اپنے مقام میں واپس آتے تھے اسکی مغنی فرار تجویز کرتے ہیں اتنا نہیں سمجھتے کہ پہلے دودن کی جنگ نے کافرون کی قوت توڑ دی جہی تو تیسرے دن فتح ہوئی اور جب فتح انسان کے اختیار میں نہیں تو بغیر فتح واپس آنا کوئی عیب نہیں ہو سکتا امام حسن علیہ السلام نے تو اس سے بڑھ کر کیا کہ خلافت امیر شام کے حوالے کر کے چلے آؤ مالا کہ یہ جہاد جناب امیر کے زمانہ سے قائم تھا۔

اس مقام پر مہلکے شیعہ ایک روایت بوالہ کثر العمال کے پیش کیا کرتے ہیں جسے یہ لفظ ہیں کہ۔

هزموهم و اجابوا بفساء (اہل خیبر نے) شکست دی عمر کو اور مہاجر کو تو
بجہتہم و یجبتونہ فساء اے عمر کہ بزدلاکتے تھے اپنے ساتھیوں کو اور انکو ساتھی
ذلت رسول اللہ - بزدلاکتے تھے عمر کو تو یہ ناگوار ہوا رسول اللہ کو۔

یہ روایت کتب صحاح کی نہیں۔ راوی اسکے مہول ہیں اس لئے قابل ہتدلال نہیں۔
تعجب یہ ہے کہ حضرات شیعہ تو اپنی اصح الکتاب یعنی کافی کی بہت سی حدیثوں کو بمقابلہ
اہل سنت جھوٹا کہتے ہیں اور سنوں کے الزام کے لئے اسی ضعیف حدیث پیش کرتے ہیں
بغرض تسلیم فرار اس روایت سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ ہر میت کے معنی شکست کے نہیں

فرار کے۔ بغیر فتح واپس آنے کو نہ میت سے تعبیر کیا اور بعض لوگوں نے جو بزدلی کا الزام
 عمر پر لگایا تھا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا معلوم ہوا۔
 بیان مذکورہ بالا سے بخوبی واضح ہو گیا کہ صحابہ نے کبھی بیعت نہیں توڑی اللہ انکی مدد
 کرتا تھا اعتراض شیعوں کا یہ ہے کہ برابر بن عازب سے کسی نے کہا تھا کہ تمہیں مبارک
 ہو کہ تم صحابی ہو اور صاحب بیعت رضوان ہو تو انہوں نے جواب میں کہا کہ تمہیں کیا
 معلوم ہو کہ رسول کے بعد ہم نے کیا کیا گناہ کئے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ اس بیعت کو
 باعث مغفرت نہیں سمجھتے تھے۔

جواب یہ ہے کہ یہ کہنا اور نکالنا مقتضائے خوف الہی تھا جو مقربین خصوصاً انبیاء کے
 دونوں میں زیادہ ہوتا ہے۔ رسول خود بھی اپنی مغفرت کی دعا مانگا کرتے تھے۔
 اصول کافی میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام حسن علیہ السلام بوقت وفات
 روتے تھے اوسنے کہا گیا کہ تمہارے مناقب بہت ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تمہارے بہت مراتب بیان کر گئے ہیں تم کیوں روتے ہو۔ تو آپ نے فرمایا۔

اتما ابکی لمحصلتین لہول { میں دو باتوں کے لئے روتا ہوں جو حالت آینوائی
 المطلع و ذوات الاحیاء } اوسکی ہیبت اور دوستوں کی جدائی

عثمانؓ کی طرف سے جو رسول نے بیعت کی اسکا جواب حضرات شیعہ یوں دیتے ہیں
 کہ یہ بیعت اس لئے کی تھی کہ عثمان کا گناہ بڑھے اور بیعت توڑنے کا وبال بھی اوسکے ہاتھ
 اعمال میں لکھا جائے۔

مگر یہ کیسی نا انصافی کی بات ہے رسول رحمۃ للعالمین تھے وہ کسی کے لئے وبال بڑھانے کا سامان کیوں کرتے خصوصاً اپنے پیارے داماد کے لئے۔

رسولؐ نے جو بغیر اجازت عثمان کے بیعت کی تھی وہ عثمان پر لازم کیوں ہوگی پھر بیعت ٹوٹنے کی کیا صورت تھی۔ عثمانؓ نے یا اور کسی صحابی نے ہرگز یہ بیعت نہیں توڑی پھر وبال کیسا۔

ایک شیعہ مصنف نے یہ بھی لکھا کہ شاید یہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا افسوس کے لئے ہوگا کہ عثمان قید یا قتل ہو گئے یا اس بیعت میں شریک نہ ہوتے۔

لیکن اتنا غور کرنا چاہیو تھا کہ اس صورت میں (عثمان) نہ تو بلکہ (علی عثمان) ہوتا

اسی لئے تمام علمای شیعہ اسکا ترجمہ بیعت سمجھتے ہیں۔ حیات القلوب کی عبارت ہم نقل کر چکے قطع نظر اس کے افسوس کے لئے ہاتھ ملنا ہوتا ہی نہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا۔

اگر کمین ضرب الید علی الید یعنی افسوس وارد ہو تو پتا بتا سکتے بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا ہمیشہ بمعنی عہد و پیمان کے ہوتا ہے۔

تعبیر یہ کہ اہل کلمہ شیعہ رافضی کے لقب سے برا مانتے ہیں حالانکہ یہ مبارک لقب انکو اللہ نے عنایت کیا ہے۔ اللہ کے عنایت کردہ خطاب سے برا ماننا کفران نعمت ہے۔

کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے کہ سلیمانؑ نے امام جعفر صادقؑ کو شکایت کی کہ مخالفین نے ہمارا نام بہت سخت رکھا ہے

فقال ابو عبد الله عليه السلام { تو فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے رافضی؟ تو میں نے الرافضۃ - قال قلت نعم - کہا کہ ہاں! امام نے فرمایا کہ واللہ یہ نام تمہارا مخالفین نے نہیں رکھا بلکہ اللہ نے تمہارا یہ نام رکھا ہے۔ قال لا والله ما سمعکم بل الله سمّاکم۔

انحصر فی جلد اول فیض شیعہ باہ صفر ۱۳۸۵ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۵ طبع ختمشامیہ آباد دین چھپکرم بوبی (یہ کتاب جریر می شدہ ہر حق تالیف محفوظ ہے)

انْفِرْ فِرَاقًا مِّنَ الْمَدِينِ

آن در دکه درمان پذیر و حسد است آئین حسد قاعده دیو و دواست



گویند حسود خصم مردم باشد
گر زانکه نگویند گری خصم خود است

مَطْبَعُ الْكِبَرِيِّ مُحَمَّدٍ طَبْعُهُ

فہرست مضامین کتاب ہذا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۴	تتمہ رسالہ ہذا	۴	سوال اول اہل تشیع وجواب اہل سنت
۹۵	سوال اہل سنت از جملہ اہل تشیع	۲۲	سوال دوم اہل تشیع وجواب اہل سنت
۹۷	تقریظ علمائے دیار	۴۵	سوال سوم اہل تشیع وجواب اہل سنت

واضح ہو کہ بوجہ کم تو جہی کاتب صاحب و نیز کارپردازان مطبع کے رسالہ ہذا میں بعض غلطیاں رہ گئی ہیں اس واسطے غلطنامہ ذیل مرتب کر کے درج کیا جا کہ تصحیح فرما کر ملاحظہ کریں

غلطنامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴	۵	اخوة الاسلام	اخوة الاسلام	۵۶	۱۰	۱۵۲	۱۹۲
۹	۳	علا	عاج	۵۷	۱	مطابعت	مطابعت
۱۸	۱۶	جوہی	جون ہی	۶۵	۷	باطھ	باطفہ
۲۰	۱۸	نفس	بر نفس	۷۳	۴	فی	فی
۲۵	۲	یحییٰ	یحییٰ	۷۷	۱۵	فی الجماعۃ	فی الجماعۃ
۳۲	۱۳	باہد کر	باہد کر	۷۸	۱۷	تنقیح	تنقیح
۳۸	۱	وقت	وقت	۷۹	۱۴	الی	اتی
۴۵	۱۱	فیکم	فیکم	۸۰	۱۶	افتری	افتری
۴۷	۱	نرینت	نرینت	۸۷	۱۷	کی	کئے
۴۹	۱۳	پروا	پروا	۹۶	۱۵	علی کل مغلوب	من کل مغلوب
۵۰	۱۷	جمہور	جمہور				

سَيِّدُ الْحُكَمَاءِ الْحَسَنَةُ
أَمْرُ إِلَى بَيْتِكَ بِأَوَّلِ الْمَوْعِظَةِ

الحمد لله والمنه سوال جواب شيعه وستی مؤلفه مفتی سید جوهر علی صائیں محبلی شہر مومناہ

أَهْلُ
أَسْرَارِ

سبعی شیان و جہد نمایان ماہر علم کلام اخوة اسلام محمد جہانگیر خان صاحب شکوہ آبادی

مطبع دار الفکر
درین افقہ الیافہ محمد بن احمد
طبع



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد بنی خاص اور صلاہ شکلات و قاضی الحاجات کو منہ دار ہو جو قدیم سے بلطف عمیم حمایہ کائنات
کائنات شکلات و حاجت روا ہے ع ندایم غیب از تو شکلات بد غر اسمہ و بل قنائہ
و نعت بیعداوس برگزیدہ عالمیان کل مولیٰ بل از ہمہ اولیٰ کو سازگار ہے جبکا نور رسالت
منصب ختم نبوت میں ہر ذہن را عالم سے مطلق جد اہم ع اسچہ خوبان ہمہ دارند تو تہماد اوی
صَلُّوْا لِلّٰہِ وَسَلَامٌ عَلَیْہِ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاٰحِبَّہِ الْمُقَرَّرِیْنَ لَدَیْہِ
وَعَلٰی مَنْ تَابَعَتْہُ وَاَنْتَہٰی اِلَیْہِ اَمَّا بَعْدُ ذَرَّہٗ بِمِقْدَارِ سید جو سر علی عفی اللہ عنہ
مستوطن مجملی شہساج جو پور خدمت میں ارباب ایمان و اصحاب ایتقان کے التماس کرتا ہے
کہ قبل ازین یہ ناقص العقل شیعی المذہب رکھتا تھا اب حکم آیکر میرے اللہ و اٰلِہٖ الذین اٰمَنُوْا
یُخْرِجُہُمْ مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَی النُّوْرِ حَقِیَّتِ مَلَّتِ حَقِیْقَتِ کتب فریقین سے تحقیق

۱۷
 رحمت الهی کامله
 چو در ملک اسرار
 سلام او سرخ
 ناز او چون خورشید
 بعد از غایت قبول
 اندر پادشاهی
 یوسف اوراد او محو
 اوراد او را با غایت
 اصحاب جان نثار
 که در کتب نویک
 صاحب تمجید او
 منصف و پیر
 او کی که او را
 او کی که او را
 عیضا دوست
 کسایت که گویند
 یوسف او که تصدیق
 کرده اینجوخ اوام
 تواری و توتی کار
 ایشانست و راه
 نمودن بهر دست
 که مصلحت بین
 نیم بر و ن اوام

کر کے سنی الذہب ہو گیا ہے ذَا لِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ
 ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ چونکہ یہ امر حق اکثر خدا و باطل پرست کے بموجب یہدوں
 اِلَى النَّارِ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ مخالف طبع فی قُلُوبِهِمْ قَرَضَ واقع ہوا چنانچہ
 بعض نے اوس نمہ سے براہ بغض چند سوال جنگو وہ اپنے خیال ناقص میں تمام اشکال
 سے جانتے تھے اپنے قدما کی تقویم پارینہ و ابن سبا کی کتب دیرینہ سے اخذ کر کے اس
 مسجداں سے کئے لہذا بمقتضائے جَا دِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ بفضلہ کل سوالات
 و ایسات کے جوابات دندان شکن کتب معتبرہ فریقین سے ثبت کئے گئے اور اسی ضمن
 میں ریح مختوم مطبوعہ مطبع خاص سن جو شلمہ حبرہ لکھنؤ میں بڑی دہوم دہام سے
 بجواب قیاب طبع ہوئی تھی تردید کی گئی چونکہ یہ کار خیر بجاوت تمام عمدۃ التکلمین و زبدۃ
 المناظرین محمد جمالی خان صاحب شکوہ آبادی کے خاطر خواہ انجام کو پہنچا اسکے
 اس مختصر کا نام بھی ادھین ماہر علم کلام کی تالیف لطیف کے مشابہ سہمی اسرار الہدی
 رکھا گیا اسید قومی ہے کہ ناظرین مناظرہ و شائقین مباحثہ اس مجل کو بیشم انصاف
 ملاحظہ فرما کر مسجداں کی مظلومیت اور اہل نفاق کی قابلیت کی داد و تکیع شاہان عجیب گریز و زللہ
 فَتَشَاءُ اللَّهُ تَعَالَى بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ فَيَمَّا قَصَدْنَا هَذَا الْمُخْتَصَرِ
 رَاجِعًا مِّنَ اللَّهِ التَّوْفِيقَ وَأَن يَحْفَظُنِي مِّنْ كِبَرٍ لَّكَادِرِينَ وَافْتِرَاحِ الْحَاسِدِينَ
 إِنَّهُ خَيْرٌ مَّا مَوْلَى اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا مَقْبُولَةً لَا نَامٍ وَانْقَعِ بِهَا الْمُؤْمِنِينَ
 مِّنَ الْخَوَاصِّ وَالْعَوَاقِمِ وَاللَّهُ الْمُوفِيُّ بِالْأَنْعَامِ فَإِنْ وَقَعَ فِيهَا الْخَطَا
 وَالنِّسْيَانُ فَاصْلِحْ بِدَلِيلِ الْعَفْوِ وَالْإِحْسَانِ لَأَنَّ الْإِنْسَانَ مُرَكَّبٌ
 مِّنَ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ

فیض خداوندی است
 چنانچہ خداوندی است
 و چونکہ یہ امر حق اکثر خدا و باطل پرست کے بموجب یہدوں
 اِلَى النَّارِ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ مخالف طبع فی قُلُوبِهِمْ قَرَضَ واقع ہوا چنانچہ
 بعض نے اوس نمہ سے براہ بغض چند سوال جنگو وہ اپنے خیال ناقص میں تمام اشکال
 سے جانتے تھے اپنے قدما کی تقویم پارینہ و ابن سبا کی کتب دیرینہ سے اخذ کر کے اس
 مسجداں سے کئے لہذا بمقتضائے جَا دِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ بفضلہ کل سوالات
 و ایسات کے جوابات دندان شکن کتب معتبرہ فریقین سے ثبت کئے گئے اور اسی ضمن
 میں ریح مختوم مطبوعہ مطبع خاص سن جو شلمہ حبرہ لکھنؤ میں بڑی دہوم دہام سے
 بجواب قیاب طبع ہوئی تھی تردید کی گئی چونکہ یہ کار خیر بجاوت تمام عمدۃ التکلمین و زبدۃ
 المناظرین محمد جمالی خان صاحب شکوہ آبادی کے خاطر خواہ انجام کو پہنچا اسکے
 اس مختصر کا نام بھی ادھین ماہر علم کلام کی تالیف لطیف کے مشابہ سہمی اسرار الہدی
 رکھا گیا اسید قومی ہے کہ ناظرین مناظرہ و شائقین مباحثہ اس مجل کو بیشم انصاف
 ملاحظہ فرما کر مسجداں کی مظلومیت اور اہل نفاق کی قابلیت کی داد و تکیع شاہان عجیب گریز و زللہ
 فَتَشَاءُ اللَّهُ تَعَالَى بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ فَيَمَّا قَصَدْنَا هَذَا الْمُخْتَصَرِ
 رَاجِعًا مِّنَ اللَّهِ التَّوْفِيقَ وَأَن يَحْفَظُنِي مِّنْ كِبَرٍ لَّكَادِرِينَ وَافْتِرَاحِ الْحَاسِدِينَ
 إِنَّهُ خَيْرٌ مَّا مَوْلَى اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا مَقْبُولَةً لَا نَامٍ وَانْقَعِ بِهَا الْمُؤْمِنِينَ
 مِّنَ الْخَوَاصِّ وَالْعَوَاقِمِ وَاللَّهُ الْمُوفِيُّ بِالْأَنْعَامِ فَإِنْ وَقَعَ فِيهَا الْخَطَا
 وَالنِّسْيَانُ فَاصْلِحْ بِدَلِيلِ الْعَفْوِ وَالْإِحْسَانِ لَأَنَّ الْإِنْسَانَ مُرَكَّبٌ
 مِّنَ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ

سوال اول اہل تشیع

خلافت کے بارے میں کوئی حدیث صحیح اور مفصل ہے یا نہیں اگر ہے تو کونسی حدیث اور کہاں ہے۔

جواب اہل سنت

حدیث ابو سعیدؓ اِنَّ مِنْ اَمَّتِ النَّاسِ عَلٰی فِیْ صُحْبَتِهِ وَقَالَ اَبَا بَكْرٍ
وَلَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا خَلِيْلًا غَيْرَ رَبِّيْ لَا تَخَدُّتُ اَبَا بَكْرٍ خَلِيْلًا وَلٰكِنْ اُخُوَّةً
لِّاِسْلَامِهِمْ وَمَوْثِقَةً لَا يُفْقَيْنَنَّ فِی الْمَسْجِدِ بَابُ الْاَسَدِ اِلَّا بَابُ اَبِيْ بَكْرٍ
بخاری اور مسلم میں ابو سعید سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ مقریب آدمیوں
میں سے مجھے پڑا احسان کرنا والا ساتھ دینے میں اور اپنے مال کے خرچ کرنے میں ابو بکرؓ
ہو اور اگر میں اپنے رب کے سوا کسی اور کو جانی دوست ٹھہراتا تو ابو بکرؓ ہی کو جانی
دوست کرتا لیکن اسلام کی برادری اور محبت ہمارے اوسکے درمیان ہے مسجد کی طرف
سبکے دروازے بند کر دئے جاویں مگر ابو بکرؓ کا دروازہ کھلا رہے مسجد کے صحن سے
لگے لگے اصحابؓ کے دروازے تھے سو حضرت نے وفات کے قریب سب دروازے بند
کر دادئے صرف حضرت ابی بکرؓ کا دروازہ کھلا رکھا اس حدیث ابی بکر صدیقؓ کی سب سے
پرفضیلت ثابت ہوئی اور اس میں صاف اشارہ کیا اذنی خلافت کا حدیث جلیلہ
بْنِ مُطْعِمٍ اَنْ لَّمْ يَخْدِمْ نَبِيًّا فَاَبَى اَبَا بَكْرٍ قَالَهُ لَا هُمْ اَنَا اَمَّا هَٰذَا اَنْ تَرْجِعَ اِلَيْهِ فَقَالَتْ
اَرَاَيْتَ اِنْ جِئْتُ وَلَمْ اَجِدْكَ بَخَارِيْ مِنْ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ سے روایت ہے کہ حضرت نے

فرمایا کہ اگر تو مجھ کو پناوے تو ابو بکرؓ پاس آئیو۔ یہ حضرتؓ نے اوس عورت سے کہا جس
 فرمایا تھا کہ ہمارے پاس دوسری بار پھر آتا تب اوسنے کہا کہ پہلا بتلائے تو کہ اگر میں
 آؤں اور حضرتؓ کو پناؤں ف یعنی اگر حضرتؓ کا انتقال ہو گیا ہو تو کیا کروں حضرتؓ نے
 فرمایا کہ ابی بکرؓ پاس آنا جو میں کرتا ہوں سو وہ کریگا۔ علمائے کما ہے کہ اس حدیث میں
 صدیق اکبرؓ کی خلافت کا صاف اشارہ ہے حدیث غمایتہ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ
 أُرْسِلَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَأَبْنَيْهِ وَأَعْلَمُ أَنَّ يَقُولُ الْقَائِلُونَ أَوْ يَتَمَنَّى الْمُتَمَنِّونَ
 ثُمَّ قُلْتُ يَا بِي اللَّهِ وَيَكُفُّ الْمُؤْمِنُونَ أَوْ يَكُفُّ اللَّهُ وَيَأْتِي الْمُؤْمِنُونَ بخاری میں
 حضرت عایشہؓ سے روایت ہے کہ حضرتؓ نے فرمایا کہ البتہ میں نے ارادہ کیا کہ میں کسی کو ابی بکرؓ
 اور اوسکے بیٹے عبد الرحمنؓ پاس بھیجوں اور اوسکو اپنا خلیفہ اور ولیعہد کروں مبادا کہ
 کھنے والے کوئی اور بات کہیں یا آرزو کرے خواہے خلافت کی آرزو کریں پھر میں نے کہا
 کہ ابی بکرؓ کے سوائے خدا ہی کسی کی خلافت نہانیکا اور مومنین بھی دفع کریں گے یا کہ یوں فرمایا
 کہ دفع کریگا خدا اور مومنین گے مومنین ف اور سلم میں حضرت عایشہؓ سے روایت ہے
 کہ حضرتؓ نے مرض الموت میں مجھے فرمایا کہ بلا لا میرے پاس اپنے باپ اور بہائی کو تاکہ میں
 اوسکو اپنی خلافت لکھ دوں میں ڈرتا ہوں کہ کوئی آرزو کرے والا آرزو کرے اور کھنے والا
 کہے کہ میں لائق تر ہوں خلافت کا مگر خدا اور مومنین مومنین گے سوائے ابی بکرؓ کے دوسرے
 کی خلافت کو ان دونوں حدیثوں سے صاف معلوم ہوا کہ حضرتؓ کو صدیق اکبرؓ کی خلافت
 بدل منظور تھی اور چاہا کہ اپنے رب و راؤ کو خلیفہ کر جاوین اور خلافت نامہ اوسکو لکھ دیوین
 لیکن تقدیر اور اجماع پر کفایت کی یعنی حضرتؓ کو معلوم تھا کہ سوائے ابی بکرؓ کے کسی کی خلافت
 خدا کو منظور نہیں اور اجماع بھی سوائے صدیقؓ کے کسی پر نہ واقع ہو گا تو اس سبب سے اوسکو

اپنا بیعت کرنا حضرت نے ضروری سمجھا نا اس حدیث سے نہایت بڑی فضیلت صدیق اکبر
 کی اور خلافت کی حقیقت ثابت ہوئی اور یہ حدیث معجزہ ہے کہ آئندہ کی خبر جیسی وہی تھی ویسے ہی
 ہوئی حدیث ق عایشہ اُدعی لی آیا بکیر اباک وَاَخَاکِ حَتّٰی اَکْتَبَ کِتَابًا
 قَا تَیْ اَخَاکَ اَنْ یَّتِمَّنٰی مُتَمِّنٌ وَیَقُوْلَ قَا کُلُّ اَنَا اَوَّلٰی وَیَا بٰی اللّٰهُ وَالْمَوْمِنُوْنَ
 اَلَا اَبَا بَکْرٍ سَیَّارِیْ اور سلم میں حضرت عایشہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ بلا
 میرے پاس اپنے باپ ابو بکر اور اپنے بہائی کو تاکہ میں ان کو نوشتہ لکھ دوں یعنی خلافت
 اس واسطے کہ میں خوف کرتا ہوں کہ اگر روزِ گز کوئی آرزو کرے والا یا کہ کوئی کھینچے والا کہ میں لائق تر ہوں
 خلافت کا اور نامے گا خدا اور سلمان لوگ مگر ابو بکر کوف اول حضرت نے چاہا تھا
 کہ صدیق اکبر کو خلافت نامہ لکھ دوں تاکہ دوسرے کو دعویٰ نہ ہو پھر تقدیر اور اجماع مومنین چھوڑ یعنی
 تقدیر میں تو یہی ہے کہ صدیق اکبر خلیفہ ہونگے اور اجماع مومنین بھی انہیں کی خلافت پر ہوگا
 پھر لکھا کیا ضرور ہے اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت کو سوائے صدیق اکبر کے
 کسی کی خلافت منظور نہ تھی حدیث ق عایشہ اَلَا تَنْتَ صَوَّاحِبُ یُوْسُفَ
 مَرْوَا اَبَا بَکْرٍ فَلِیُصَلِّ بِالنَّاسِ قَا لَہُ فِی مَرَضِہُ الَّذِیْ تُوْتِیْ فِیْہِ سَیَّارِیْ اور سلم
 میں حضرت عایشہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ مقرر تم یوسف کے ساتھ والی عورتوں کی
 طرح ہو یعنی کیون خلافت نہائی کرتے ہو کہ ابو بکر سے کہ لوگوں کو خود امام ہو کر نماز پڑھاوے یہ
 حضرت نے اوس بیماری میں فرمایا جس میں انتقال ہوا حضرت عایشہ سے روایت ہے کہ حضرت
 مرض الموت میں فرمایا کہ ہوا ابو بکر سے لوگوں کو نماز پڑھاوے میں نے کہا کہ ابو بکر نرم دل
 مرد ہے اگر حضرت کے مقام پر نماز پڑھا نیکو کٹر ہوگا روئے لگے قرآن کی آواز لوگ سنیں گے
 عمر کو فرمائے کہ نماز پڑھاوے حضرت نے فرمایا کہ ابو بکر سے کہو کہ نماز لوگوں کو پڑھاوے پھر

میں نے حفصہ سے کہا کہ تم حضرت سے کو حفصہ نے حضرت سے یہی کہا تب حضرت نے یہ حدیث
 فرمائی چنانچہ حضرت کے حیات مبارک میں پانچ دن صدیق اکبر نے امامت سے ناز پڑھائی
 یہ اشارہ ہوا صدیق اکبر کی خلافت کا کہ جو عہدہ حضرت کا خاص تھا یعنی نماز کی امامت کا سو
 اپنی زندگی میں صدیق اکبر کو دیا جیسے بادشاہ اپنی زندگی میں کسی کو تخت و تاج دیوے
 تو یہ علامت ہو کہ بادشاہ نے اس کو اپنا ولی عہد کیا علیٰ ہذا القیاس اور بھی احادیث صحیحہ
 بطریق پیشین گوئی حضرت رسول خدا نے در باب خلافت صدیق اکبر کے فرمائی ہیں وہ مثل شوی
 نہیں اس کو کہ ظہور او کا حسب ارشاد و رشاد نبوی کے واقع ہوا اسی ضمن میں اون احادیث
 کا بھی ذکر کرنا ضروری ہو چنانچہ اہل تشیع اہل سنت کی کتب سے استدلال کرتے ہیں وہو
 حدیث براہین عازب سے صحیح بخاری و مسلم میں روایت ہے کہ جب رسول خدا نے قصد
 غزوہ تبوک کا کیا جناب امیر کو واسطے نگرانی اپنی بیبیوں اور بچوں کے مدینہ طیبہ میں محافظ
 مقرر فرمایا کفار اشرار نے جناب امیر کو طعن کی کہ رسول خدا آپ کو اپنے ساتھ کیوں نہیں لئے
 جاتے جناب امیر کو یہ بات ناگوار گذری یہ حکایت رسول خدا سے کی اور کہا کہ یا رسول
 اللہ اَتَخَذَنِي فِي الْيَسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ یعنی اے رسول اللہ آیا خلیفہ کرتے ہو آپ مجھ کو
 عورتوں اور بچوں میں تب حضرت نے یہ حدیث فرمائی اَمَّا تَرْضَى اَنْ تَكُوْنَ مَعِيَ مِمَّنْ لَا
 هَادُونَ مِنْ قَوْمِي اَلَا اَنْتَ لَا بَنِي بَعْدِي یعنی آیا راضی نہیں ہوتا ہے تو یہ کہ
 ہو تو مجھ سے بمنزلہ ہارون کے موسیٰ سے مگر تحقیق شان یہ ہو کہ نہیں کوئی نبی بعد میرے اگرچہ
 شیعہ اس حدیث کو معنی اپنے مطلب کے موافق لیتے ہیں مگر بچہ دلائل معقول اور کاد دعویٰ صحیح
 نہیں ہر اول یہ خلافت جناب امیر کی مثل خلافت حضرت ہارون کے وقت معینہ مخصوص
 تھی دوم جب حضرت موسیٰ کو وہ طور سے واپس آئے حضرت ہارون خلیفہ رہے بلکہ مستقل

[illegible]

خود ہی بنی برحق تھے نہ خلیفہ اسی طرح پر اس معاملہ کو قیاس کرنا چاہئے سو ہم اس قسم کی
 خدمت بسبب ہمرازی کے بیٹے یاد ادا کو ہی سپرد کیا جاتی ہیں جناب امیر کا چند روز کے واسطے
 بطریق محافظہ کے مقرر ہونا دلیل خلافت نہیں ہو سکتا چہاں ہم کتب سیرت یقین میں مرقوم
 کہ حضرت ہارون نے حیات حضرت موسیٰ ہی میں وفات پائی پھر خلافت کیسی پہنچ حضرت
 ہارون حضرت موسیٰ کے حقیقی بہائی تھے اور عمر میں کھان اور نبوت میں شریک اور گویائی
 میں افضح البیان جب ان جملہ مراتب میں سے جناب امیر کو ایک بھی حاصل نہ تھا تو کیونکر
 آپ خلیفہ بلا فصل ہو سکتے تھے ششم حضرت رسول خدا نے جو تب یہ کہ جناب امیر کو
 حضرت ہارون سے دسی ہر اس سے ثابت ہے کہ جیسے حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے
 حیات میں خلیفہ تھے ویسے ہی جناب امیر بھی حیات مبارک رسول خدا میں خلیفہ رہے ہوں
 چونکہ بعد وفات حضرت موسیٰ حضرت یوشع بن نون و حضرت کالب بن یوقنا خلیفہ ہوئے
 اوسط طرح بعد وفات حضرت رسول خدا حضرت صدیق اکبر خلیفہ ہوئے سہم جب حضرت رسول خدا
 نے اٹھ لایا بنی بعدی کو جملہ خبر یہ ہے استثناء فرمایا تو منصب یعنی نبوت در صورت
 حیات حضرت ہارون بعد مات حضرت موسیٰ ہرگز جدا نہ ہوتا جیسا کہ سبب استثناء کے جناب
 امیر سے قطعاً جدا ہوا ہاشم و لو فرضنا حضرت ہارون بعد حضرت موسیٰ کے زندہ بھی
 ہوتے بلاشبہ رسول مستقل رہتے اور بدستور دیگر انبیاء اللہ کے ضرور ہی تبلیغ احکام شریعت
 فرماتے چونکہ جناب امیر میں یہ صفت نہ تھی پھر استحقاق خلافت کا کیسا انہم حدیث شریف میں
 استثناء منقطع موجود ہے اگر او کو شیعہ استثناء متصل فرض کریں تو اس صورت میں حدیث
 رسول خدا کی صریح تکذیب ہوتی ہر قطع نظر ان جملہ امور اکت شیعہ بتاویں کہ حدیث موصوفہ
 میں کونسا لفظ ایسا ہر جس سے نفی خلافت خلفائے ثلاثہ و اثبات امامت جناب امیر پائی جاتی ہو

ہاں اگر فی وقتِ من الاوقات کہا جاوے تو یہ عین مذہب اہل سنت و الجماعت کا
 ہی حدیث خم غدیر یا معشر المسلمین الست اوکی بکھڑ من انفسکھ قالا بللی
 قال من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال من والاہ وعلام من اعداہ
 ترجمہ اسے گروہ مسلمانان مقرر ہے کہ جھکو جان اپنی سے زیادہ دوست رکھتے ہو تم پس
 جو کوئی مجھ کو دوست رکھے علی کو دوست رکھے بار خدایا دوست رکھ اوس شخص کو جو دوست
 رکھے اوس کو اور دشمن رکھ اوس شخص کو جو دشمن رکھے اوس کو کہ اس حدیث کو سورغین
 و اہل سیر نے اس طرح لکھا ہے کہ صحیح قصہ صرف اس قدر ہے کہ حضرت رسول خدا نے جب
 حجة الوداع سے مراجعت فرمائی اور اپنے قیام مقام خم غدیر میں کہ یہ موضع درمیان مکہ
 معظمہ اور مدینہ منورہ کے واقع ہے کیا وہاں بعض اشخاص نے ہماریاں جناب امیر سے
 جو سب گروہی جناب موصوف کے ہم ملک میں پرما مور ہوئے تھے شکایت جناب امیر کی حضو
 میں رحمة العالمین کے کی حضرت نے بنظر دور اندیشی کے اپنے دل مبارک میں خیال فرمایا
 کہ اگر ماتحت لوگ اپنے افسر سے ایسی ہی بدگمانیاں کریں گے تو انتظام اسلام میں یقیناً خلل
 واقع ہوگا اور بسبب پیش بینی کے حضرت نے یہ بھی مصلحت سمجھا کہ اگر خاص شاکیوں سے
 ہی کہا جاوے گا تو عام لوگ متنبہ نہ ہونگے اس لئے خیر خواہ عالم و برگزیدہ عالمیان نے خطبہ
 عام فرمایا تاکہ تمام حضار کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ جو کوئی اپنے افسر کی نسبت ذرہ
 برابر بھی گستاخی کریگا وہ بصدق حدیث موصوفہ بالا کا ٹھہرے گا اس کی مثال ایسی ہی
 جیسے کوئی تحصیلدار کسی موضع میں جمعدار کو بھیجے اور اوس کے ہمراہ چند چیرا سنی کر دے
 اور کہے کہ زمیندار سے سرکاری قسط کا روپیہ لے آجب وہ جمعدار اپنے کام پر پھونچے
 اوس وقت چیرا سنی تعمیل میں کمی کریں یا تحصیلدار سے آکر جھوٹی شکایت کریں تو ضرور ہے

کہ تحصیلِ ارجلہ اپنے ماتحتوں کو جمع کر کے عام طور پر حکم سناؤ کہ اگر کوئی اپنے افسر کی اطاعت
 میں کمی کریگا تو وہ مجرم قرار پائے گا اس لئے کہ امانت جمعہ اربعین امانت تحصیلِ ارک کی ہو مگر مراتب
 فیما بین میں زمین و آسمان کا فرق ہے اس طرح سے مراتب رسول خدا اور حضرت مرتضیٰ
 میں بھی بعد المشتقین کا فرق ہے اگر شیعہ کہیں کہ حضرت رسول خدا کو نفس جناب امیر سے
 مناسبت ملتی تھی تو اس شبہ فاش کی تردید ملاحظہ اند کا شانی کی تفسیر خلاصۃ المنہج سے بخوبی
 ہوتی ہے چنانچہ آخر سورہ توہین تفسیر آیہ کریمہ **لَا تَهْجُرُوهُمْ كَمَا يَهْجُرُونَ بَنِي إِسْرَءِيلَ** کی اس
 طرح لکھی ہے سبب آنکہ ایشان گروہ ہے اند کہ در بنی یابند حق را نفہم میکنند از غایت نفاق
 در سوخ کفر و عناد در باطن ایشان در آن تدبیر نمی کنند تا حق را در یابند بعد از دم اہل کفای
 و نفاق و وعید ایشان بقاب بریل عموم خطاب بجمیع بندگان می کند کہ **لَقَدْ جَاءَكُمْ**
رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ ترجمہ کا شانی بر تحقیق و یقین کہ آمد بشما اے کافر مسلمانان
 فرستادہ حکم خدا یعنی از جنس شما در بشریت تا بواسطہ جنسیت با او مخالطہ نمایند و بوجہ بہولت
 افادہ و استفادہ در خود گیرید یا آمد اے اہل عرب رسولے از شما مکمل بلغت شما یا از قبیلہ شما اس
 عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ عام مسلمانوں کو بسبب بشریت و جنسیت کے رسول خدا سے
 مشابہت تھی اس میں تخصیص جناب امیر کی کیا ہے باقی رہی بحث لفظ مولیٰ پر مجتہدین
 شیعہ فرماتے ہیں کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ بنی ابن حجر عسقلانی نے جواب دیا کہ مولیٰ بمعنی غلام بھی ہیں
 شیعوں نے بغیر ملاحظہ کتب لغت کے پیارے ابن حجر کو سنگدل وغیرہ الفاظ سبب دیکر
 جواب الجواب میں لکھا کہ ہرگز غلام کے معنی اصحیح نہیں ہیں اسپر فیض خدا قول فیصل ملّا
 فتح اسد کا شانی نرم دلی تفسیر سے لکھا جاتا ہے جیسا کہ خلاصۃ المنہج مطبوعہ طہران کی
 صفحہ ۳۳ سورہ مائدہ پارہ ۱۰ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا طَائِفًا مِّنْهُمْ يَسُودُ فِي السُّلُوكِ الْكَافِرِينَ** میں مرقوم ہے یسار کہ مولیٰ رسول بود یا

نفر عقب ایشان رفت و دیکو بخوبی ثابت ہو گیا کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ نہیں بلکہ بمعنی غلام ہیں اگر
 اسپر بھی قرح کیجائے تو مولیٰ بمعنی اولیٰ نہیں بلکہ اولیٰ ترین سہی مگر شیعہ صرف اس بات کو حشہ
 موصوفہ سے ثابت کر دین کہ اس حدیث میں کونسا لفظ ایسا ہے جس سے جناب امیر خلیفہ
 بلا فضل سمجھے جاتے ہیں اگر اس آیت کریمہ کو اپنی مطلب بپاری کے واسطے استدلال
 پکڑیں جیسا کہ خلاصۃ المنہج میں مذکور ہے **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ** ترجمہ اے فرستادہ حق پرسان بکافہ خلقان
 جمیع انچہ فرو فرستادہ شد بتو از زبرد پروردگار تو از احکام شرعیہ و اگر زسانی تمام از ایں
 تبلیغ نکرده باشی پیغامہائے اور او خدائے نگاہدار و ترا از شرم دمان بدستی کہ خدائے راہ
 تائید کا فرمان را اگر چه بلا صاحب نے ترجمہ میک کیا ہے کہ حکم خدا حضرت رسالت مآب کو یہ
 تھا کہ تبلیغ احکام شرعیہ مثل صوم و صلوٰۃ و حج زکوٰۃ کے فرماوین مگر براہ تعصب اپنی روایات و مضبوط
 تحریر فرماتے ہیں کہ ابن مردودہ در کتاب مناقب آورده کہ عبد اللہ مسعود فرمود کہ ما در حیات حضرت
 این آیت چنین خواندیم کہ **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ** پس حکم مقرر شدہ موضوعہ جنوہ ملا کاشانی
 سے یہ بات ثابت ہوئی کہ رسالت رسول مقبول منحصر تعصب خلافت بلا فضل امیر المومنین
 پر تھی نہ ابلاغ احکام شرعیہ پر اس روایت سے ترجمہ صحیح نہا اور حقیقت حال یہ ہے کہ ترجمہ ہا
 صحیح ہے کیونکہ خدایتعالیٰ نے آیہ موصوفہ میں **وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ** یعنی اے رسول مقبول
 احکام شرعیہ کو اپنی ذات سے انجام دے اگر ایسا نہ کریگا تو گویا تو نے تعمیل رسالت نکی اگر آیہ
 کریمہ کو کچھ بھی مناسبت خلافت بلا فضل جناب امیر سے ہوتی تو خدائے تعالیٰ بجائے **وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ**

کے دلائل کمال سے فرماتا اس سے معلوم ہوا کہ آیہ موصوفہ کو خلافت سے کوئی تعلق نہیں
 پھر دوسری روایت میں مفسر نے یوں لکھا ہے کہ عیاشی از جابر بن عبد اللہ نقل کر رہا ہے کہ حضرت
 رسولؐ مامور شد بصب امیر المومنینؑ ترسید کہ اگر مردمان را بآن خبر دہد گویند با پسرم خود محابا
 میکند و از نزد خود منصب ولایت می دہد و اورا طعن کنند خداوند این آیت فرستاد و غیر خرم
 و حضرت امیر المومنینؑ را خلیفہ خود ساخت و این خبر بخاص و عام رسانید لہذا اگرچہ روایت جابر
 میں بھی صرف یہی دعویٰ ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ را خلیفہ خود ساخت نہ یہ کہ خلیفہ بلا فصل خود
 ساخت جب بقول جابر جناب امیرؑ کے خلافت بلا فصل ثابت نہ ہوئی تو فقط خلافت فی قوت
 من الاوقات پر اس قدر اصرار و تکرار کیوں ہے اس کا تو اہل سنت کو بھی بدل و جان اقرار
 ہو بلکہ اہل سنت کا تو یہ عین ایمان ہے کہ بے شبہ آپ خلیفہ برحق تھے مگر فی وقت من
 الاوقات نہ بلا فصل اگر کلام ہے تو صرف اولیٰ بتصرف پر ہے سو یہ گمان بھی شیعوں
 کا غلط ہے اس لئے کہ جب مولیٰ بتصرف بمعنی اولیٰ ہیں تو ضرور لازم آیا کہ والد والا کا بھی
 بتصرف ہو کیونکہ یہ سب کلمے ایک ہی مصدر سے مشتق ہوئے ہیں پھر تصرف کیسا اگر تصرف
 صحیح ہوتا تو سب جائے اولیٰ منك کے مولیٰ منك بولا جاتا چونکہ یہ تصرف بالاجماع باطل
 ہو لہذا مولیٰ بتصرف اولیٰ بھی باطل ہے دیکھو جب جابر کی روایت سے خلافت بلا فصل
 جناب امیرؑ کی ثابت نہ ہوئی تو آیہ یا ایہا السنہ رسولؐ بلغم لے بھی جناب کی شان میں بلا فصل
 راست نہیں آتی بلکہ در صورت تسلیم حد آیہ کا منسوخ ہونا لازم آتا ہے چنانچہ اسی تفسیر میں
 ملا صاحب نے ان آیات بینات کو اس طرح سے تحریر فرمایا ہے اول آیت رکوع ۵ پارہ ۱۰
 حج الذین ان مسکتہم فی الارض الخ یعنی ان جماعت ہا زونان آمانندہ اگر جائے دہیم
 ایشان را تو کلین اقتدار بخیم ایشان را و زمین و زمان حکومت یکف کفایت ایشان دہیم الخ

فی خلاصۃ المنہج دوم آیت وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
 فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَيْفَ يَكُنَّ لَهُمْ ذِيْقُهُمُ الَّذِي
 ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ۚ أَخُو عده داد خداے آمانا کہ اگر وی
 از شما و کرد کارهای نیکویش را آنکه البتہ ایشان را در زمین کفار از عرب و عجم خلیفہ گرداند همچنانکہ
 خلیفہ گردانیدہ شدہ اندیش از ایشان یعنی کہ زمین مصر و شام بدیشان داد و بعد از ہلاکت جبار
 تا تصرف کردند در آن چنانکہ تصرف ملوک در ممالک خود و در اندک زمانے حق تعالیٰ وعدہ
 مومنان وفا نمودہ جزا بر عرب و دیار کسری و بلاد روم بدیشان از انانی فرمودہ ہر آئینہ متمکن
 و ساکن سازد و با قوت گرداند برائے مومنان صالح دین ایشان را آن دینی کہ پسندید و برگزیدہ
 است برائے ایشان یعنی اسلام را بر ہمہ ادیان غالب گردانید و ہر آئینہ بدل دہد ایشان را از
 پس ترس ایشان از شر دشمنان امینی اخ فی خلاصۃ المنہج سوم آیت ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ
 خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ترجمہ پس ما گردانیم
 شمار اے گروہ کہ محمد بشما مبعوث شدہ خلیفہ اے گذشتگان و جانشینان در زمین از
 پس قرونی کہ ہلاک شدند تا ہمیں در صورت شہادت بعد از آنکہ دانستہ ایم و رغیب کہ شما چگونه
 عمل خواہید کردانہ خیر و شر تا با شما بمقتضائے آن کردار جزا دہیم انتہی فی خلاصۃ المنہج و کمیو
 اگر آریہا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ خَلْقِ بِلَا فَضْلِ جَنَابِ امیر قیاس
 کیا جاوے تو صریح تفسیر آیہ الَّذِينَ اِنْ مَكَتُكُمْ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ وَثَّقَ جَعَلْنَاكُمْ
 خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ وَغیر ہم کی ہوتی ہے بلکہ تمام کارخانہ ہی اسلام کا در ہم بر ہم ہوا جاتا
 ہو بلکہ وعدہ خدا کا بھی معاذ اسد خلاف سمجھا جاتا ہے اگر ان تینوں آیتوں کا بھی مصداق
 جناب امیر کو ہی ٹھہرایا جاوے تو یہ معنی بھی آپکی شان میں درست نہیں آئیے کیونکہ تفسیر لا نبی

والا ائمہ مصنفہ شریف مرتضیٰ مجتہد شیعہ المذہب میں یہ عبارت بلفظہ مرقوم ہے با آنکہ حضرت
 امیر و شیعہ ائمہ پیشہ دین خود را اخفا فرمودہ اند و در پردہ دین مخالفین گذرانیدہ اند و امن کا
 و عدم خوف نیز در زمان ایشان حاصل نبود چہ اہل امامت ایشان را بلا و کثیرہ و اقطار طولیہ
 مثل شام و مصر و مغرب منکر ماند چہ جائے قبول احکام ایشان انہ اس عبارت سے
 صاف معلوم ہو گیا کہ مصداق ان آیتوں کے وہی لوگ ہیں جنہوں نے بفضل خدا کفار
 عرب و انتر اجم سے روئے زمین کو پاک کیا اور جبکہ زمانہ میں امن کامل اور عدم خوف
 خلق خدا کو حاصل رہا نہ وہ کہ جنہوں نے بطع خلافت اپنے ہاتھ سے امنیت کا خون
 کیا پھر بھی آپکی نسبت دعویٰ **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ** کا بڑے طر طریق
 سے ضرور ہے کیا جاویگا اور بڑے شد و مد سے آپکو مصداق **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلْعَالَمِينَ**
يَنْهَاهُمْ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ کا پس بعقیدہ محبان مولیٰ مشکل کشائے عالم آید کریمہ **يَا أَيُّهَا**
الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ کے معنی و دوشق سے خالی نہیں یا یہ کہ نعوذ باللہ خدا
 تعالیٰ اخلاقا ثلثہ سے مثل اسدائے الفارک کے دُر تا تھا یا یہ کہ جناب امیر بقول علامہ
 شیخ حلی الجہان لا یستحق الا ما حق کے مستحق خلافت مطلق نہ تھے سو اسے اسکے آید
 مودہ و فہ کا اور مطلب نہیں ہو سکتا حدیث **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَيُّهَا**
النَّاسُ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَعِزَّتِي إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا
لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي ترجمہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اسے آدمی تحقیق میں
 تمہارے درمیان میں دو چیزیں جلیل القدر چھوڑتا ہوں ایک قرآن ہے اور دوسری عزت
 میری اگر تم ان دونوں سے ستمک رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے بعد میرے۔ اس حدیث
 صحیح سے یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا نے مقدمات دینی اور احکام شرعی میں جمیع مدعیان

اسلام کو حوالہ کتاب السد اور اپنی عمرت کے فرمایا پس جو کوئی بد نصیب ان دونوں جلیل القدر
 چیزوں کا مخالف ہو گا وہ بالیقین مخالف خدا اور رسول سمجھا جاوے گا اب یہ امر تحقیق طلب ہے
 کہ فریقین یعنی اہل سنت و اہل تشیع میں سے کون سا فرقہ ناجیۃ تمسک کتاب السد و عمرت
 رسول اللہ کا ہے اور کون ان دونوں مستحکم حل متین کو ایمان و دین سمجھتا ہے اس کے
 کتب فریقین کو بلا تعصب ملاحظہ کرنا ضروری سمجھا گیا چنانچہ کتب اصول و فروع اہل سنت
 میں کوئی روایت قوی یا ضعیف ایسی نہ دیکھی گئی کہ حسین اہانت کتاب السد یا عمرت رسول اللہ
 کی صراحتاً یا کنایتاً پائی جاوے اس سے معلوم ہوا کہ فرقہ حق اہل سنت بلا شبہ تمسک حدیث
 نقلین کا ہے جب کتب حضرات تشیع کا مطالعہ کیا گیا تو فروع درکنار اصول ہی میں بہ نسبت
 قرآن پاک بکثرت روایات مختلفہ درباب تحریف آیات ربانی و تبدیل کلمات سبحانی و تنسیخ احکام
 شرعیہ و ترمیم سورہ و لویہ وغیرہ کے لکھے ہوئی دیکھی گئیں جسکو شبہ ہو وہ اصول کافی کلینی کو
 کہ منجملہ صحاح اربعہ اہل تشیع سے ہے بچشم عبرت معائنہ کرے یہ کتاب مطبع اودہ اخبار میں
 موجود ہے اور جو صاحب کہ عربی عبارت میں مہارت نہ رکھتے ہوں وہ اسکا ترجمہ فارسی جسکا
 نام صافی کلینی ہے مطبع مذکور سے منگا کر دیکھ لیں اور نظر انصاف دادیں کہ حق کس کی
 جانب ہے اور کون صادق اور کون کاذب ہے اگرچہ اس بارے میں بحث طویل ہے مگر
 ہم نظر اختصار صرف اسکا ایک نمونہ کتاب میر نصاحب شیعون کے قبلہ و کعبہ سے ہدیہ
 ناظرین کرتے ہیں چنانچہ حدیقہ سلطانیہ کے باب سوم میں بحوالہ صوارم جو اونکے پدر بزرگوار
 کی کتاب ہے یہ عبارت بلفظ قوم ہے کہ تغیر و نقصان در قرآن منحصر در چار چیز است یکے
 تبدیل لفظی بلفظی آخر مثلاً اینکہ گفتہ شود بجائے کُنْتُ خَيْرًا مِمَّا خَيْرُ اُمَّةٍ بودہ
 لکن بعض از اعداء اہل بیت آنرا تبدیل نمودہ اند پھر آخر عبارت میں اپنے اپنا قول فصل

بڑھکر اور بھی غضب کی بات ہے کہ شیعہ اکثر اولاد حضرت زین العابدینؑ کو دشمن جانی سمجھتے ہیں بلکہ بموجب اپنے اصول کلینی کے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جو کوئی دعویٰ امامت کرے اور وہ دواۓ آئمہ سے نہ ہو مٹا دیا جائے گا امامت کے دن اگرچہ سید علوی و اولاد علیؑ ابن ابیطالبؑ ہی کیوں نہ ہو وہ کافر ہے اور بزرگوں پر تبر کرتے ہیں از انجملہ حضرت زین العابدینؑ علیؑ ابن حسینؑ کو جو بڑے متقی و پرہیزگار و سخی و دیندار تھے ان کو مروانیوں نے شہید کیا تھا اور ان کے صاحبزادہ حضرت یحییٰؑ کو کہ سہروردہ روزگار اور از روئے اعمال حسنہ کے نیکو کار تھے دشمن قلبی جانتے ہیں از انجملہ حضرت ابراہیمؑ ابن موسیٰؑ کاظمؑ و جعفرؑ ابن موسیٰؑ کاظمؑ کو کہ آداب کتبہ میں حالانکہ حضرت جعفرؑ اولیائے کبار سے ہیں بلکہ بائزید بطنی نے آنجناب سے ہی اخذ علم طریقت کیا ہے اس طرح سے جعفرؑ بن علیؑ کو کہ برادر حضرت امام حسنؑ عسکری کے تھے لقب بکذاب جانتے ہیں اور حسنؑ بن الحسنؑ المثنیٰؑ اور ان کے صاحبزادوں حضرت عبداللہؑ حضرت محمدؑ بن علیؑ بن محمدؑ بن علیؑ کو کہ مرنده کافر تھے ان میں اور حضرت ابراہیمؑ بن حضرت عبداللہؑ حضرت زکریاؑ بن حضرت محمدؑ باقرؑ و حضرت محمدؑ بن عبداللہؑ بن الحسنؑ و محمدؑ بن القاسمؑ بن الحسنؑ و یحییٰؑ ابن عمرؑ کو کہ یوتون پروتون زید بن علیؑ بن الحسنؑ سے ہیں کافر و مرنده جانتے ہیں سوائے ان حضرات کے بہت سی اولاد حنفیہ و شیعہ کو جو قائل امامت و بزرگی حضرت زین بن علیؑ کے تھے مگر بتاتے ہیں چنانچہ ان سب بزرگوں کا مستخرج حال کتاب الانساب و تاریخ السادات میں مرقوم ہے اور یہ بات تو ظہر بظاہر ہے کہ کوئی مرثیہ ایسا نہیں ہے جو امانت عترت سے خالی ہو لطیفہ ایک مرثیہ خوان جو مثل میان دیروائیس کے اپنے زمانہ میں نگاشت نا تھا بلکہ قصائد و بلاغت میں مانند میر و نسی و دیگر دلیکیر کے اپنے وقت کا یکتا تھا ایک روز طبیعت جو نور پر آئی چند بند و پسند قلم بند کر کے کسی امیر کی خدمت میں لے گیا اور بعد عجز اسجا لائیکے غزنیہ

عرض کی کہ قبلہ حضور کے تفریح طبع کے واسطے ایک نئی بندش کا مرتبہ لکھ لایا ہوں قسم
حضرت عباس علم بردار کی بطفیل مولیٰ مشکل کشا علی امانت اہل بیت رسول اللہ و مصائب
جگر گوشگان اسد اللہ کا وہ جدید مضمون تحریر کیا ہے جسکو سنکر چشم آسمان گریان ہوو
دل ماہ و مہر بریان امیر نے مرتبہ خوان کی مزاج پر سی کی جواب دیا کہ بیکرت امام ضامن
نامن بہت اچھا ہے پھر امیر نے دریافت کیا کہ آپ کی والدہ عقیقہ کا مزاج کیسا ہے مرتبہ
خوان نے کچھ جواب نہ دیا پھر امیر نے پوچھا کہ آپ کی ہمیشہ پار سا کا مزاج کس طرح سے ہے
مرتبہ خوان کا دم بند ہوا پھر امیر نے کہا کہ آپ کی دختر صاحبہ کا مزاج تو خوش ہے جب مرتبہ خوان
نے دختر کا لفظ امیر کی زبان سے سنالا لپٹا ہوا گیا اور اوس غصہ کی حالت میں بے اختیار
ہو کر کہنے لگا کہ قسم ذوالفقار حیدر کرار کی اگر اس دم میرے پاس تلوار ہوتی تو تیرا سر دھڑ سے
جدا کر دیتا کیا کروں جناب امیر کی طرح مجبور ہوں سوائے سکوت کے کوئی تدبیر نہیں بن پڑتی
تب امیر نے فرمایا کہ مرزا صاحب آپ تو صرف والدہ و ہمیشہ وہ دختر کے الفاظ ہی سنکر اتنے بگڑ گئے
کہ جب کا کچھ ٹھیک ٹھکانا ہی نہیں حالانکہ اونکا نام میری زبان پر نہیں آیا اب آپ یہ تو بنظر انصاف
فرمائے کہ جسوقت آپ لوگ منبر و ن پر بڑے تپاک سے بیٹھکر اہل بیت رسول اللہ کے اسماء
مبارک لیکر کیسی خوشی سے مجلسوں میں توہین کرتے ہو او سوقت روح پر فتوح حضرت رستا
تاب کی کس قدر تم سے بیزار ہوتی ہوگی نفیرن ایسے مشرب پر جو عترت رسول اللہ کی توہین کرے
جوہن مرتبہ خوان نے امیر سے یہ بات سنی نادم ہو کر سید ہا لکھنؤ کا راستہ لیا۔ ایسے عقائد
پر نظر کرنے سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرات شیعہ ہرگز متمسک حدیث ثقلین کے نہیں اگر مواتے
تو ضرور تھا کہ قرآن پاک کو مثل اہل سنت کے پنی تپلی کا تارا بناتے اور عترت کے پائے خاک کا
آنکھ میں سرمہ نہ لگاتے۔ واضح ہو کہ احادیث موصوفہ بالا کا مذکور اس مصالحت کے سبب کیا گیا

کہ حضرات شیعہ انہیں احادیث کو درباب خلافت بلافضل جناب امیر کے پیش کیا کرتے ہیں
 چنانچہ حقیقہ مخوم ہمارے دعوے کی شاہد ہے حالانکہ ہر حدیث موصوفہ میں کوئی کلمہ
 ایسا نہیں ہے جس سے معنی بلافضل کے سمجھے جاوے جب شیعہ خلافت بلافضل کا
 لفظ صاف صاف نہیں دکھا سکتے ہیں تو اہل سنت کی کوئی حدیث بھی ان کا مطلب
 پورا نہیں کر سکتی ہے قطع نظر اسکے شیعوں کی معتبر تاریخ روضۃ الصفا مولفہ اخوند شاہ
 ابن محمد مطبوعہ بمبئی صفحہ ۱۷۶ جلد دوم میں یہ عبارت بلفظہ مرقوم ہے روایت است
 کہ درصحن غلیان مرض حضرت مقدس نبوی فرمود از ہفت مشک سرناگ شود کہ آنرا از ہفت
 چاہ پر کردہ باشند آب بر من ریزید کہ شاید سبک شوم و از خانہ بیرون رفتہ مردم را وصیت
 کنم چون بفرمودہ عمل نمودند آنسرور را خفتی روی نمودہ از منزل بیرون آمد و با خلایق نماز گذارد
 بخواندن خطبہ اشتغال فرمود و بعد از سپاس و ستائش باری تعالی از برائے شہداء احد
 آمرزش طلبید و انگاه فرمود کہ بدرستی کہ معشر انصار خاصہ مندر میکان ایشان را گرامی دارید
 و از بدان ایشان درگذرید و بان خدا یکہ نفس من بید قدرت اوست کہ من ایشان را دوست
 میدارم انچہ برایشان بود بجائے آوردہ اند و طریقہ موت و جو انمردی بتقدیم رسانیدہ اند و بعضی
 از روایات اخبار گفتہ کہ چون انصار دیدند کہ پیامبری حضرت مقدس نبوی روز بروز در ترازو است
 قلع و منظر اب کردہ اکثر اوقات بادل اند و ہنناک چشم خون فشان گرد مسجد آنستہ و میگشتند
 چہ طاقت آن نہ داشتند کہ در منازل خویش آرام گیرند و پائے وقار و درامن اصطبا کشند
 عباس بن عبد المطلب و پسرش فضل و علی ابن ابیطالب متعاقب یکدیگر گجڑہ ہمایون در آمد
 آنحضرت را از خیال اعلام دادند رسول اللہ بدو یاران بر فراش نشستہ استفسار نمود کہ انصار
 چہ میگویند علی ابن ابیطالب جواب داد کہ انصار میگویند کہ ما خائف و ہراسانیم از آنکہ رسول خدا

جماعتے را بر شام مرجع خواہند داشت انصار گفتند یا رسول اللہ ایشان کچھ کیفیت سلوک کہنیم
 فرمود صبر کنین تا در لب حوض کوثر بنیں و اصل شود چون سخن بدین مقام رسید عباس التماس
 نمود کہ گفت یا رسول اللہ در شان قریش نیز وصیتی فرمائے آنحضرت فرمود کہ وصیت میکنم باین
 امر یعنی خلافت کہ قریش مقصدی آن شوند و خلق پیرو قریش باشند و اہل بڑو احسان
 تابع ارباب بڑو احسان و اہل شتر و اسات تابع اہل شتر و اسات ایشان بعد ازین
 کلمات دلاویز سخنچہ در باب وصیت قریش گفتہ کچھ ہمایون مراجعت فرمود انج
 اسے شیعو ذرا اپنی معتبر تاریخ پر نظر کرو اور خطبہ رسول اللہ کی اس عبارت کو چہ شتم غیرت
 غور سے دیکھو کہ آنحضرت فرمود کہ وصیت میکنم باین امر یعنی خلافت کہ قریش مقصدی آن
 شوند پس جب آنحضرت نے خطبہ آخری وقت میں عام قریش کا لفظ فرمایا پھر تخصیص خلافت
 بلا فصل نسبت جناب امیر گویا اس وقت تو جناب امیر پر فرض تھا کہ خطبہ حم عبد یہ کہ مصدوق تقیہ سی
 نکال کر حضرت کو دکھا دیتے اور بدیدہ گریان و سینه پر ان التماس کرتے کہ یا نبی اللہ اپنے تو اپنے ہسی کو
 اس خطبہ میں بالکل محبوب الابرار کر دیا اب بتائے میں کیا کروں اور کس سے اپنی درد کا علاج کی دوچار
 اس خطبہ آخری وقت سے میرا حق خلافت بلا فصل کا بالکل مار گیا اسکو کہ خطبہ میں حضور نے میری تخصیص رکھی بلکہ عام
 طور پر فرمایا کہ وصیت میکنم باین امر یعنی خلافت کہ قریش مقصدی آن شوند و خلق پیرو قریش باشند اس خطبہ سے
 میرا حق خلافت بلا فصل کا مطلق نتیجتاً ہو گیا اس وقت جناب پر فرض تھا کہ جسے حضور نے مجھ کو وجوب من گنتہ
 مولاۃ ام کی تم غریب غلیفہ اور اپنا نشان کیا تھا وہی ہی اس وقت بھی حکم کیا تھا اِنَّہَا الرَّسُوْلُ بِالْمَقَامِ اَنْزَلَ اِلَیْکَ کی میری نسبت
 ہی کر رہا تھا و خدا فرمایا ہوتا کہ کوئی قوم قریش سے خلافت بلا فصل کا ہوتا تو بدیدہ و دانستہ جناب ہی مجھ کو خلافت
 اصل سے محروم رکھا پھر دوسری کیا شاکت کیجاوے نمود بائند نقل کر کے فرماتا ہے تو وہی شل ٹھری گے کیسا کیسا
 رہائی اسکے جواب میں سوا اسکو کہ شیعہ سکھ کریش کریں چلو کیا بہت دست پہاڑ چون بجان زرد پہاڑ خبریں دیتے

جواب اہل سنت

حدیث خرابن عمر ان قتل زید بن جعفر وان قتل جعفر فعبد اللہ بن رواحہ قال
 حین اقر فی غزاة مؤنة زید بن حارثة بناری من عبد اللہ بن عمر
 سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ اگر زید مارا جاوے تو جعفر طیار سے دار ہے اور اگر
 جعفر بھی مارا جاوے تو عبد اللہ بن رواحہ سے دار ہے یہ حضرت نے فرمایا جبکہ جنگ
 موتہ میں زید بن حارثہ کو سہارا کیا تھا ف حضرت کے اچھی کو حاکم شام نے مار ڈالا تھا
 اس واسطے حضرت نے اٹھوین سال ہجرت کے موتہ پر جو ولایت شام کا ایک شہر ہے ہزار
 آدمی کا لشکر بھیجا اور سہارا زید بن حارثہ کو کیا پھر یہ حدیث فرمائی چنانچہ تینوں سہارا
 شہید ہو گئے پھر مسلمانوں نے مشورہ کر کے خالد بن ولید کو سہارا بنایا سو خدا نے
 اونکی تدبیر سے فتح نصیب کی معلوم ہوا کہ ایک لشکر کے کئی سہارا درجہ بدرجہ مقرر کرنا
 درست ہے بطرح بالفعل انگریزوں میں معمول ہے کہ اس میں اگر اول سہارا مارا جاوے
 تو فوج نہیں بگڑتی کہ دوسرا قائم مقام ہو جاتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اجماع مسلمین
 حجت ہے جسکو مسلمان اپنا سہارا بنا دیں وہ خدا اور رسول کو پسند ہے جیسا کہ اصحاب
 نے خالد کو سہارا مقرر کیا اور حضرت نے اسکو پسند فرمایا اور اوپر کچھ انکار نکلیا اسی طرح

صدیق اکبر کی خلافت اصحاب کی صلاح و مشورے سے ہوئی تو صاف معلوم ہوا کہ
 مرضی خدا اور رسول کے موافق یہ کام ہوا علاوہ اسکے بہت سے احادیث میں صدیق
 اکبر کی خلافت کا اشارہ اور صراحت بھی موجود ہے تو گویا اجماع اور احادیث مگر نبی علی نور
 ہو گئی۔ یہ حدیث مطابق قول جناب امیرؓ کے بھی ہے مِنْ اَتَّهَآ يَاشُوْرَىٰ وَالْبَيْعَةِ
 مِنَ الْمُهَاجِرِيْنَ وَلَا نَصَادِكَ مَا سَبَقَ خَلْفَاءُ ترجمہ فرمایا جناب امیرؓ نے کہ وہ شخص
 بالتحقیق امام شوریٰ ہے اور اس کے بیعت مہاجرین و انصاریں کی جیسے سبقت کی خلفائے
 یعنی خلفائے ثلاثہ نے فی نہج البلاغت اگر اس قول برحق کو بھی سبب فی قُلُوْبِهِمْ مَرَّضٌ
 کے الزام غصب کا دیکر نسبت خلفاء الراشدين معاذ اللہ اتہام فسق پر قائم کیا جاوے تو
 دوسرا قول فیصل بھی جناب امیرؓ سے ہی اس بار میں بصریح موجود اِنَّہٗ قَالَ لَا يَدَّ
 لِلنَّاسِ مِنْ اِمَامٍ بَرٍّ اَوْ فَاجِرٍ يَحِلُّ فِيْ اَمْرَاةِ الْمُؤْمِنِ وَكَيْسَتْ مَتِيعٌ فِيْهَا الْكَافِرُ
 وَيَبْلُغُ فِيْهَا الرَّجُلُ وَيَا مَنَ فِيْهَا السَّبِيلُ وَيُوْخَذُ بِهِ لِلضَّعِيفِ مِنَ الْقَوِي
 حَتّٰى يَسْتَرْجِعَ بَشٌّ وَيُسْتَرَاحَ مِنْ فَاجِرٍ ترجمہ چارہ نہیں ہے آدمیوں کے واسطے
 امیرؓ سے نیک ہو یا بد کہ عمل کرے اس کی حکومت میں مومن اور بکھرہ پاوے اس میں
 کافر اور پھونچ جاوے اس حکومت میں تازیست اور مامون ہوں اس حکومت میں
 راین اور پکڑا جاوے واسطے ضعیف کے حق قومی سے یا آرام پاوے نیک بخت بدبخت
 سے اور راحت پائی جاوے دور کرنے بدبختی سے فی نہج البلاغت تیسرا قول جناب امیرؓ
 کَا مَا كُنْتُ اَلَا رَجُلًا مِّنَ الْمُهَاجِرِيْنَ اُوْرِدْتُ كَمَا اُوْرِدُوْا وَاُصْلِدْتُ كَمَا
 اُصْلِدُوْا مَا كَانَ اللّٰهُ لِيَجْعَلَھُمْ عَلٰی الضَّلَالِ ترجمہ نہ تھا میں مگر ایک آدمی
 مہاجرین میں سے درآیا میں جیسا کہ درآئے اور پھر امین جیسا کہ پھرے اور خدا انہیں جمع

کریگا و بخون کو گمراہی پر فی شرح پنج البلاغت بہر حال جملہ اقوال موصوفہ جناب امیر
سے شور مچا کرنے کی اصلیت بلکہ حقیقت پائی گئی اور آپ نے یہ بھی صراحتاً فرمادیا کہ بفضل
خدا امت محمدی ہرگز گمراہی کے کاموں میں مشورہ نہ کیگی سوائے اسکے پروردگار عالم نے
اپنی کتاب مجید میں جا بجا شور مچا کر فرمایا ہے بلکہ خاص اس بار میں ایک سورہ ہی
نازل فرمائی ہے وَنُتِلَّوْا دُھُورَ فِی الْآخِرِ ترجمہ و مشاورت کن بالیشان در امر یکدرا
حق تعالیٰ در آن حکم جزم صادر شدہ یعنی در امور دنیویہ چون تدبیر حرب و کیفیت قاعدہ
جہاد اگرچہ آنحضرتؐ در تدبیر و وجہ از ہمہ در پیش بود اما بجهت خوشحالی اصحاب و وضع سنت
مشورت در میان امت مشورت مسفر مودنی خلاصۃ المنہج دوم آیت وَالَّذِينَ
اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَاَقَامُوا الصَّلَاةَ وَاَقْرَبُوا شُورَىٰ بَيْنَهُمْ ترجمہ و برائے
آنانکہ اجابت کردند پروردگار خود را امر ادا انصار اند کہ حضرت رسالت ایشان را بایمان
خواندہ فی الحال بطوع و رغبت قبول آن کردند و منقاد شدہ نہ و پائے داشتند نماز را
در اوقات خود با شرائط و ارکان و چون ایشان پیش از ہجرت حضرت رسالت از مکہ
بمدینہ بے مشورت یکدگر در پیچ امرے قیام نمی نمودند و بجهت میامن مشورت بود کہ در خانہ
ابو ایوبؓ جمع شدہ اتفاق نمودند بر ایمان آوردن با آنحضرت رسالت و نصرت داوون
اور ازین جهت حق تعالیٰ در مدح ایشان فرمود کہ مشورت کردند است در میان ایشان
یعنی کاریکہ کنند بصواب و یکدگر کنند بجهت فرط تدبیر و تقیظ ایشان در امور و اصلاً متفرق
نشوند در آن فی خلاصۃ المنہج اب باوجود اثبات شوری و فضائل اصحاب با صفا کے اگر
حضرات شیعہ فرماوین کہ یہ باتین تو حضرت رسول خدا کی حیات مبارک کی ہیں بعد وفات
کے تو زمانہ کارنگ ہی بدل گیا اس موقع پر وہ حدیث لکھی جاتی ہے جس میں خیریت قرون

[illegible]

ثالثہ کا مفصل بیان ہے حدیث ابن مسعود و خیر الناس قومی تَمَّ الذین یَلُوکُہُمْ ثُمَّ الذین
یَلُوکُہُمْ ثُمَّ یُجِیْ قَوْمُہُمْ تَسْبِقُ شَہَادَہُ اَحَدِہُمْ بِمِیْنَتِہُ وَ یَمِیْنَتِہُ شَہَادَتُہُ
بنجاری اور مسلم میں عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا سب
لوگوں سے بہتر میرے زمانہ کے لوگ ہیں یعنی اصحابِ بھروسے لوگ بہترین جو اصحاب
سے ملے ہوئے ہیں اور انکی شاگرد اور صحبت دیدہ ہیں یعنی تابعین بھروسے لوگ بہتر
ہیں جو تابعین ملے ہوئے ہیں اور انکی ہم صحبت یعنی تبع تابعین پھر ان تین زمانہ کے بعد لوگ
آدینکے جنکی گواہی قسم پرستانی کر لگی اور قسم گواہی پرستانی کر لگی یعنی دروغ فاش ہو گا تعلیمی
اور بے دینتی کے سبب سے حاکم و مفائدہ قسین کھا دیں گے اور بے حاجت گواہی دیں گے
فل جلال الدین سیوطی نے بنجاری کی شرح میں کہا ہے کہ قرن ایک زمانہ کے معاصر
اور ہم وضع کے لوگوں کا نام ہے بعضے کہتے ہیں کہ ساٹھ برس کا قرن ہوتا ہے اور بعضوں
کے نزدیک سو برس کا لیکن صحیح بات تو یہ ہے کہ قرن کی مدت کچھ مقرر نہیں سو حضرت ابو
اصحاب کا زمانہ ابتدائے نبوت سے اخیر صحابی کے موت تک ایک سو بیس برس کا تھا
اور تابعین کا زمانہ ایک سو ستر میں آخر ہوا اور تبع تابعین کا زمانہ دو سو بیس سبھی تک
تمام ہو چکا سو اسی وقت میں نہایت یعتین ظاہر ہو ہیں اور فرقہ معتزلہ و شیعہ نے زبان
درازمی شروع کی اور حکمت کا علم یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ ہوا اور سکودریافت
کر کے کچے مسلمانوں کے عقیدے بگڑ گئے اور علماء اہل سنت پر بادشاہوں کی زیادتیان
شروع ہوئیں غرض کہ اسلام میں بڑی مصیبت پڑی اور دین اولٹ پلٹ گیا اور پیٹھ دین
میں کمی ہوتی گئی اب تک سو جیسا کہ حضرت نے فرمایا تھا ویسا ہی ہوا فل اس حدیث
سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت کے بعد حضرت کی صحبت کی برکت سے تین زمانوں تک

خیریت غالب رہے گی بعد اوسکے خیریت کم ہو جاوے گی اور یہ طلب نہیں کہ خیریت بالکل
 نہ رہے گی اس واسطے کہ امت محمدی قیامت تک سب بالکل کبھی نہ گمراہ ہو جاوے گی
 بلکہ ہر زمانے میں کچھ اہل حق قائم رہیں گے اگرچہ اہل باطل بکثرت ہوں اسی واسطے اہل
 کایہ قاعدہ ہے کہ جو قول اور فعل اصحاب اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں ہو
 اور بے تکرار رائج تھا وہ حق ہے اوسکو قبول کیا جائے اور جو قول اور فعل اون میں
 زمانوں میں بے دغدغہ رائج نہ تھا وہی بدعت ہے اوسکو ہرگز نہ قبول کیا جائے کہ
 اوس میں صریحاً دین کی بربادی ہے اگر عاقل آدمی اس قاعدہ کو خوب سمجھے تو جتنی عین
 کہ جہان میں ہو چکی ہیں اور ہو گئی بخوبی اونکی بُرائی اور گمراہی بوجھ جاوے گا۔ اس حدیث کا
 مضمون شیعوں کی حدیث کے مطابق ہے چنانچہ منہج الصادقین کے یہ جزو تفسیر آئے
 کریمہ اَلْمَدِیْنَةُ کَمَا اَہْلُهَا مِنْ قَبْلِہُمْ مِنْ قُرَآنٍ فَلَنُھْمُ فِی الْاَدْحِیْنِ مِنْ یَہِ حَدِیثِ
 قدسی نقل کی ہے حَیْرَ کَہْ قُرْآنِی ثُمَّ الَّذِیْنَ یَلُوْنُھُمْ ثُمَّ الَّذِیْنَ یَلُوْنُھُمْ
 ترجمہ یعنی بہترین زمانہ زمانہ رسول کا ہے بعد اوسکے جو زمانہ کہ قریب ہو یعنی زمانہ خلافت
 خلفاء الراشدین اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین شاید اب بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں
 یہ خدشہ پیدا ہو کہ جو شخص منصوص من اللہ ہو وہ تو محروم رہ جاوے اور جب کا کوئی حق ہو
 اوس کو اصحاب شوریٰ زبردستی خلیفہ بنا دیں تو اسکا جواب یہ ہو گا کہ خدائے تمام کتب
 سماویہ میں کسی جگہ خلافت یا امامت کو منصوص من اللہ یا اصول دین نہیں فرمایا ہے
 بلکہ جہان کہیں ارشاد ہوا ہے وہاں اسی طرح پر ہوا ہے جسکے چند نمونے دکھائے جاتے
 ہیں چنانچہ بعض فرقے بنی آدم کے حق میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے **اول آیت**
وَجَعَلَ کُمْ مُلُوکًا وَاَتَکُمْ مَا کُمُ یُؤْتِ اَحَدًا اَمِیْنًا الْعَالَمِیْنَ ترجمہ وگردانیہ شمار

یعنی بعضے از شمار ایو و رمیان شما پادشاہان بسیار گویند کہ چون مملوک بودند در دستہا
 قطعی خداوند عالم ایشانرا از ان ملیہ رہانید و مالک نفس خود گردانید و منتر لہائے وسیع کہ
 درو آہبائے جاری بود بایشان از رانی فرمود ازین جہت ایشان را بلوک تشبیہ فرمود و
 بداد شمار از من و سلو می و سایہ ابرو بیرون آمدن آب از سنگ و شکافتن دریا و غیر این
 از نعم عظیمہ انچہ ندوکسے را از ہمنہ عالمیان فی خلاصۃ المنہج دوم آیت **هُوَ الَّذِي**
يَجْعَلُكُمْ خُلَافًا فِي الْأَرْضِ ترجمہ و اوست آنکہ گردانید شمار اسے آدمیان خلیفہا
 زمین بعد از قوم بنی اجمان یا اہل عصر سے را از شما جانشین اہل عصر سابق گردانید و یا کہ
 مومنان زمان خاتم الانبیاء شمار خلیفہائے امم گذشتہ گردانید فی خلاصۃ المنہج سوم
 آیت **وَيَجْعَلُكُمْ اُمَمًا وَّيَجْعَلُكُمُ الْوَارِثِينَ** ترجمہ گردانید ہم پیشوایان و وارث
 دین و داعیان مردمان بخیر و صلاح تا بایشان اقتدا کنند و خیرات و مبرات و گردانید ہم ایشان
 را و ارثان اموال و امتد و ملاک فرعونیان فی خلاصۃ المنہج - و یکھوان جملہ آیات بینات
 سے خلافت و امامت منصوص من اللہ نہیں سمجھی جاتی اگر اس سے چکر یہ پہلو نکالو کہ جناب
 امیر افضل و معصوم تھے سپہ اہل شوریائے کیون خیال نکلیا تو اس کی بھی تردید کلام
 میں موجود ہے کہ قولہ تعالیٰ **اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلَكًا** ترجمہ بدستیکہ خدا
 بہ تحقیق برانگیخت برائے شما طالوت را بادشاہ فرمان فرمائے داو از فرزندان بنیامین بن
 یعقوب بود فی خلاصۃ المنہج و یکھو طالوت مفترض الطاعت تھے بالاتفاق معصوم و افضل
 نہ تھے کیونکہ حضرت شموئیل و حضرت داؤد علیہما السلام بھی اوسے وقت میں موجود تھے
 بلکہ ایک ہی خدمت پر معین تھے بیشک وے طالوت سے افضل و معصوم تھے کیونکہ یہ
 دونوں صاحب نبی برحق تھے اور طالوت بنی نہ تھے اس مقام پر یہ امر بھی تحقیق طلب ہے

کہ جب اصحاب شوریٰ نے حضرت صدیق اکبر کو سند خلافت پر بٹھایا تھا تو جناب امیر
 نے بھی اوسی وقت یا کسی دوسرے وقت میں حضرت صدیق خلیفہ بلا فصل برحق کے
 بیعت کی تھی یا نہیں چونکہ یہ امر متعلق بتاریخ ہے لہذا یہ مضمون معتبر تاریخ روزۃ الصفا
 کے صفحہ ۱۹۰ سے ملنے لگتا ہے وہ یہ ہے بعضے گفتہ اند کہ بعد از چہل روز
 بیعت کرد و زمرہ برآمد کہ بعد از وفات فاطمہؓ اور فرقہ بعد از شمش ماہ گفتہ اند و در تاریخ
 مستند کو راست کہ چون علیؓ استماع نمود کہ مسلمانان بر بیعت ابوبکر اتفاق نمودند تعجیل
 از خانہ بیرون آمد چنانچہ پہنچ در بر نہ داشت بغیر از یہ کہ نہ از ار نہ رواہ پہنچان نزد صدیق
 رفتہ با او بیعت نمود بعد از ان کس فرستاد تا جامعہ مجلس آوردند و در بعضے روایات وارد
 شدہ کہ ابوسفیانؓ پیش از بیعت با امیر المومنین علیؓ گفت کہ تو راضی میشوی کہ شخصے از
 بنی تمیم مقصدی کار حکومت شود بخدا سوگند اگر تو خواہی این وادی را پر از سوار و پیادہ
 گردانم علیؓ گفت کہ اے ابوسفیانؓ تو ہمیشہ در ایام جاہلیت فتنہ می انگختی و حالانکہ میخواہی
 کہ فتنہ در اسلام احداث کنی ما ابوبکرؓ را شاید اینکار میدانیم بہر حال بالاتفاق ثابت
 ہو کہ جناب امیر نے بھی حضرت صدیق اکبر کی بالفرض بیعت کی اس صورت میں جملہ اعتراض
 شیعوں کا قلع اوقیع ہو گیا اسلئے کہ اب کوئی نقص خلافت حضرت صدیق اکبر میں باقی
 نہ رہا ہاں اگر جناب امامت و سدگاہ ہی بیعت نہ کرتے تو البتہ اہل سنت کو جواب میں دشواری
 بلکہ بہت بڑی شکل پیش آتی جب یہ نقص بھی باقی نہ ہا تو خلافت بلا فصل صدیق اکبر کی
 صحیح ٹھہری اور رائے جہان آرائے اہل شوریٰ کی بھی صواب پر پائی گئی اب اسی ضمن
 میں اس بات کی بھی تحقیقات کرنا بہت بڑی ضروریات سے ہے کہ آیا خلافت جناب امیر
 کی بذریعہ خطبہ غم غم نہ کنت مولا کے واقع ہونی یا باتفاق اہل شوریٰ اگر خلافت جناب

کی بذریعہ خطبہ مذکور کے واقع ہوئی تو یہ ضرور کہ اہل تشیع بمقابلہ اہل سنت کے یہ بات کہہ سکتے
 ہیں کہ جہدم جناب امیر مسند خلافت پر جلوہ گر ہوئے تھے تو جناب نے اسی خطبہ غدیر کو
 صندوقِ یقینہ سے نکال کر قبا ان احکام شریعت کو سننا کر اپنی خلافت کے اتباع پر متوجہ
 فرمایا تھا اور اگر آپ بھی باتفاق اہل شوریٰ مثل حضرت عبداللہ العباسی کے مشورہ اصحاب
 رسالتؑ سے خلیفہ چہارم بنائے گئے تو ضرور ہے کہ حقیقت اور فضیلت شوریٰ کی بدحو
 اہلی سمجھی جاوے گی اس لئے اس معاملہ کو بھی شیعوں کی اسی مستند تاریخ کے صفحہ ۲۳۵
 سے حرفِ بحرف نقل کیا جاتا ہے وہو ہذا ذکر خلافت اسد العالیب امیر المؤمنین علی
 ابن ابیطالب علیہ السلام روایت اخبار و کیفیت بیعت آنحضرت اختلاف کردہ اندو انجہ
 بصواب نزدیک تر است آن است کہ چون از واقعہ عثمان سہ روز گذشت مصریان از امیر المؤمنین
 علی التماس نمودند کہ پر تو التفات بر حال برایا انداختہ مسند خلافت را بذات ہایون خویش
 زیب و آرایش بخشہ و چمن آمال رعایا از فیض سحابِ حرمت و احسان و بر و اتقان تازہ
 و سیراب گردانہ شاہ ولایت پناہ فرمود کہ رضا و عدم رضا شما در تقلد و قلاوہ ریاست و حکومت
 زیادہ مدخل ندارد زیرا کہ تشیت این مہم خطیر و خطب کبیر مفوض برائے و روت اہل بدراست
 کہ باحرار سعادت و نبوی و مشوبات اخروی برامثال و اقراں سمت تقدیم و رجحان دارند
 مصریان مضمون کلمات علی مرتضیٰ را بعرض آن سعادت مندان رسانیدہ ایشان بگذاشتہ
 اصحاب حضرت مقدس نبویؐ بایشان باستان ہدایت آشیان شتافتہ معروض داشتند
 کہ عثمان سہ روز است کہ جہانرا از وجود شریف خویش عطل گذاشتہ بعالم آخرت رفت
 اکنون جہانیان را از انامی چارہ نیست بنا بر کمال حسب و جہال نسب و خلق کریم و لطف حسیم
 و قلت التفات بہ خرافات و دنیا و غیبت بعدلت و درجات عالیہ عقبی ترا از دیگران در باب تنظیم

مصالح مسلمانان احق دادلی اسیدانیم مامول آفکے بقبول خلعت خلافت کہ ہر آئینہ آن مستلزم
صنوف شققت ورافت خواہد بود بنگنان را برین منت گروانی امیر المومنین فرمود کہ در آندم
کہ عمر از دار فنا بسر اے بقا خراسید داعیہ آن داشتہ کہ زمام عل و عقد و قبض و بسط و رتق
و تنق و قبضہ اقتدار سن آید اکنون بنی خواہم کہ پیر امون اینکار گردم ہر کراشا بخلافت اختیار کنی
من متابعت می نمایم و نزد من وزارت محبوب تر از امامت است صحابہ عظام عند جناب لایت مآہ
را قبول نکرده بالتماس غولیش اصرار نمودند چون مبالغہ یاران بسر حد افراط رسید امیر المومنین
فرمود کہ این مهم بے حضور طلحہ و زبیر متشبی نمی گردد و لا جرم اصحاب شخصہ را بطلب ایشان ستانہ
آن دو بزرگوار دست رو بر سینہ ملتئم فرقتہ ناجیہ نہادہ گفتند کہ قرعہ اختیار بر ہر کہ اقتدا از متابعت
او عدول نخواہیم جست این صورت نزد اصحاب فطنت مستحسن نیفتادہ مالک اشتر طلحہ و زبیر را طوعاً
و کرہاً در ان مجلس حاضر ساخت و حکیم بن جبلة شنادام ابی زبیر را بان محفل رسانید حضرت
علی مرتضیٰ طریق اعزاز و احترام را مسلوک داشتہ باطلحہ و زبیر خطاب فرمود کہ ہر یک
از شما دو کس کہ میل بخلافت دارد من با او متابعت کنم گفت با وجود تو کرا تمنائے این منصب
در خاطر گذر و بعد از انکہ بخلافت علی مرتضیٰ قرار گرفت نخست کسیکہ دست بدست حضرت
رسانیدہ بیعت کرد طلحہ بود۔ غرضنکہ جناب امیر کا خلیفہ ہونا بھی مثل حضرت صدیق اکبر
کے اہل الرائے کے ہی اتفاق سے ثابت ہوا بلکہ دونوں صاحبوں کی بیعت میں
سہو فرق نہیں ہے ہاں اگر فرق ہے تو صرف اسقدر ہے کہ حضرت صدیق اکبر کو سرگز
خواہش خلافت کی نہ تھی جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتب میں مذکور ہے اَقِيْلُوا بَعْثِي نَسْتِ
بِخَيْرٍ كَهْوَعَلَىٰ فَيَكُنْ تَرْجُمَةً واپس کرو تم بیعت میری نہیں ہوں میں نیک تمہارا حالاً
علی تم میں موجود ہے فی تجرید العقایہ مصنفہ نصیر الدین طوسی اور نعوذ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ

فتح البیان
 کتاب متواتر
 شیخوت
 اوکی من کلہ
 لما لا الداس
 علی ابعہ بعد
 قتل عثمان
 میں ہے کہ یہ
 حضرت عثمان
 شہادت پائی
 مسلمانوں
 کہ یہ تھا
 یوں غلبہ
 ارشاد فرمایا
 اسے مسلمانوں
 میں درجہ
 ہوں بہتر
 جیسے کسی
 خلیفہ کو
 جس کے قریب
 وزیر خلیفہ
 رہا ہوں
 خلیفہ کو
 ان کا وزیر
 خلیفہ کو
 یعنی میں
 واسطے وزیر
 ہے اور

جناب امیر کو باعقاد شیعان اس درجہ حرص تھی کہ آنجناب بر ذبیعت حضرت صدیق اکبر
 حضرت زہرا کو دراز گوش پے سوار کر کے ایک ہاتھ میں حضرت امام حسن کا ہاتھ اور دوسرے
 ہاتھ میں حضرت امام حسین کا ہاتھ پکڑ کے بحالت پریشان کس میدان و بصورت دیوانگان
 کس مہر سادہ ایک مہاجرین و انصار کے دروازوں پر جا کے بے حفظ پاس ننگ و ناموس
 استغانت کی درخواست کرتے پھرتے تھے پھر بھی معاذ اللہ جناب کی کوئی یاری و مدد گاری
 نہیں کرتا تھا اور نہ توبہ توبہ کوئی جناب کی غواری و زاری کو خیال میں لاتا تھا اور
 اگر کہیں کہ اہل الرائے نے کیوں اس امر کا لحاظ نہ کیا کہ حضرت رسول خدا نے صدیق اکبر
 کو کبھی کسی کار شریعت پر مامور نہیں فرمایا اس صورت میں صدیق اکبر قابل خلافت نہیں
 سمجھے جاتے ہیں تو جواب اس دوسوہ کا یہ ہے کہ باتفاق مورخین سنی و شیعہ ثابت ہے
 کہ بارہا حضرت رسول خدا نے حضرت صدیق اکبر کو اکثر مہمات بزرگ پر تعینات فرمایا ہے
 اول بعد از شکست احد جب رسول خدا نے سنا کہ ابوسفیان نام ہوا کہ ارادہ رکھتا ہے
 کہ مدینہ طیبہ پر حملہ آور ہو اس وقت حضرت رسول خدا نے حضرت صدیق اکبر کو اس کے مقابلہ
 کے واسطے رخصت فرمایا اور حضرت ابوبکر صدیق نے اس کا جاکر مقابلہ کیا وہم غزوہ بنی
 مدینہ کہ ہجرت کے چوتھی سال تھی حضرت نے ایک رات خوفناک میں صدیق اکبر کو امیر
 لشکر بنایا اور خود بدولت نے اپنے دولت خانہ حبشہ آشیانہ میں آرام فرمایا سومرتہ
 چھہ میں جبکہ حضرت رسول خدا غزوہ بنو لحيان میں تشریف لے گئے اور اس قبیلہ نے خبر تغیر
 آوری آنجناب کی سنکر اچھو ہاروں کی چوٹیوں پر چھوٹا کر محفوظ جگہوں میں پوشیدہ کیا
 جب حضرت نے دیکھا کہ کوئی مقابلہ کو نہیں آتا تو بعد قیام دو چار روز کے اس کے حوالی میں
 سرایا روانہ فرما ازاںجملہ عمدہ سرایہ وہ تھا جب حضرت صدیق اکبر سردار مقرر کئے گئے تھے

یہ سیرہ کراغ الغنیم کی جانب روانہ کیا گیا تھا چہارم حب رسول خداؐ غزوہ تبوک کا فرمایا
 تو یہ حکم صادر ہوا کہ لشکر طبریکہ مدینہ سے باہر جمع ہوا اور ان سب پر صدیق اکبرؓ امیر بنی
 غزوہ خیبر میں جبکہ حضرت رسولؐ خدا کو در وقتیکہ عارض تھا حضرت نے صدیق اکبرؓ کو اپنا نائب
 بنا کر بھیجا اپنا بیچہ اور سوز صدیق اکبرؓ سے بہت بڑی جنگ واقع ہوئی ششتم سا توین سال
 میں حضرت رسولؐ خدا نے حضرت صدیق اکبرؓ کو ایک بہت بڑی جماعت بنی کلاب پر امیر لشکر
 کر کے روانہ کیا اور ایک رسالہ جسکے افسر سلمہ بن اکوع تھے صدیق اکبرؓ کی مانتی میں دیا
 چنانچہ صدیق اکبرؓ نے بنی کلاب سے بہت بڑی جنگ کی بفضل خدا بھتہ و قتل کیا اور
 بھتہ و قتل کو امیر کر کے حضرت رسولؐ خدا کے حضور میں حاضر لائے ہاشتم اور قوم بنو فزارہ
 پر بھی امیر لشکر حضرت صدیق اکبرؓ ہی تھے ہاشتم بعد غزوہ تبوک کے کسی عرابی نے پیغمبر خداؐ کے
 جناب میں حاضر ہو کر عرض کی ایک قوم اعراب سے داوی الرمل میں مجتمع ہوئی ہے
 اور ارادہ شیخون کا رکھتی ہے سنتے ہی اس خبر کے حضرت پیغمبر خداؐ نے خاص اپنا نشان
 حضرت صدیق اکبرؓ کو عطا فرمایا اور جماعت کثیرہ مسلمانان پر امیر کر کے اوس گروہ کی طرف
 روانہ کیا نہم جب باہمد کر بنی عمرو بن عوف میں خانہ جنگی واقع ہوئی حضرت رسولؐ خدا
 نے بعد نظر کے سنا تو واسطے اصلاح کے ان کے محلہ میں تشریف لے گئے اور چلتے وقت
 حضرت بلالؓ سے یہ فرما گئے کہ اگر وقت نماز کا آجاوے اور میرا آنا نہ ہو تو ابو بکرؓ سے کہنا کہ وہ
 لوگوں کو نماز پڑھاوے چنانچہ عصر کا وقت آگیا حضرت صدیق اکبرؓ امام المؤمنین ہوئے دہم
 جب نوین سال ہجرت کی حج فرض ہوا اور حضرتؓ بسبب بعض امور ضروریہ کے شامل
 نہ ہو سکے اوس وقت حضرت صدیق اکبرؓ کو امیر حج مقرر کر کے ایک جماعت کثیرہ صحابہؓ کی ساتھ مکہ معظمہ
 کو بھیجا تاکہ مراسم حج و لوازم ارکان و قواعد مناسک و شرائط عبادت کی خلق اللہ کو سکھایا

یا زکرم حضرت رسول خدا نے اپنی مرض موت کے قریب حضرت صدیق اکبر کو شبِ شب سے صبحِ دوپہر تک جملہ اصحاب باصفا کا پیش نماز بنایا اب فرمائے کوئی بات ہے جو حضرت صدیق اکبر کو حاصل نہ تھی حضرت رسول خدا کے روبرو جہاد بھی کئے امیر حج بھی ہوئے۔ امامت بھی کی۔ پھر کونسا امر مانع ہے جس سے آپ خلافت بلا فصل کا استحقاق نہ رکھتے تھے جو دعویٰ ہو سیکے اور جواب انشاء اللہ خاطر خواہ لیجئے اور اگر فرض کیا جاوے کہ حضرت صدیق اکبر میں جملہ اوصاف مذکور الصدور نہ تھے تو یہ بات الزام کی جاسکتی ہے کہ یہ وصف بالا جماع حضرت امامین حسنین میں بھی تو نہ تھا کیونکہ یہ دونوں صاحب بھی کسی معرکہ میں نہیں تشریف لے گئے بلکہ ہمیشہ جناب امیر محمد بن الحنفیہ کو کہہ کر اور علاتی حضرت حسنین کے تھے ہر معرکہ میں بھیجا کرتے تھے روایت ہے کہ کسی شخص نے حضرت محمد بن الحنفیہ سے کہا کہ اے محمد بن الحنفیہ ہر ایک جنگ میں جناب امیر آپ ہی کو بھیجتے ہیں اور حضرت امام حسنین کو نہیں بھیجتے ہیں اور انہوں نے جواب دیا کہ ہمارے والد ماجد کی اولاد میں حضرت امام حسنین بمثلہ آنکھوں کے ہیں اور دیگر اولاد بمنزلہ دہنے ہاتھ کے جب تک کہ دہنے ہاتھ سے کام نہ لے آنکھوں کو تکلیف نہیں دیتی ہے یہ مقدمہ بڑے فخر سے نہج البلاغت میں مرقوم ہے اس صورت میں حضرت امام حسنین بھی قابل امامت نہیں سمجھے جاتے ہیں بلکہ مقابلہ حضرت امامین شریفین کے حضرت محمد بن الحنفیہ بدرجہا استحقاق امامت رکھتے تھے کیونکہ حضرت محمد بن الحنفیہ اکثر محاربات میں تشریف لے گئے ہیں لیکن شیعہ ان کو اپنے اصول کے موافق کافر جانتے ہیں سوائے اسکے اور ائمہ نے بھی کبھی خروج نہیں کیا یا ان باہم درباب امامت خانہ جنگیان کرتے رہے جیسا کہ معاملات امامت حضرت امام زین العابدین و حضرت محمد بن الحنفیہ و مختار بن

△

و نیز حالات حضرت امام محمد باقر و حضرت زید شہید شاہدین عادلین ملا نور اللہ شستری
 کی مجالس المومنین میں موجود ہیں اس صورت میں یہ جملہ صاحب بھی لیاقت امامت کی تہن
 رکھتے تھے اگر امام غالب کی شجاعت و لیاقت پرناز ہے تو یہاں پر وہی مثال راست گوئی
 بقول شخصہ نہ بابا جی آوین نہ گھنٹہ بابے ہاں اگر حضرت حسین و نیز دیگر ائمہ بھی کفار عرب
 کو فی النار کرتے اور انشاء رحیم کے جو رکون اور بچون کو لونڈی غلام عرب کا بناتے تو البتہ
 قابلیت امامت رکھتے جب یہ صفت حضرات موصوف میں مطلق نہ تھے تو دائرہ امامت سے
 قطعی خارج سمجھے گئے باعقدا و شیعیان پاک واضح ہو کہ یہاں تک جو کچھ مذکور ہوا وہ دریا
 شور می ہوا چونکہ اہل تشیع بسبب اس کا ریش کے جو نسبت حضرت صدیق اکبر کے رکھتے
 ہیں اکثر آیات بیانات میں تاویلات بیا و تصرفات ناسنہ کر کے زبردستی جناب امیر کو حضرت
 صدیق اکبر و نیز جملہ اصحاب پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ انہیں کے مفسرین معتمدین نے
 ان آیات بیانات کی ایسی تفسیر لکھیں ہیں جس سے صریح او بکے تصرفات فاحشہ و
 تاویلات ناقصہ کی قلمی گنجائی ہے اس لئے مشتے نمونہ خروارے کچھ آیات بیانات
 مستند تفسیر خلاصۃ المنہج ملاحظہ کا شافی مطبوعہ طہران سے تحریر کرنا ضروری سمجھا
 گیا اول آیت فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبَاءَنَا وَابْنَانَا وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَ
 أَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ تَبْتَهِلُ فَيَجْعَلُ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ترجمہ پس
 بگو ایشان را کہ بیا ئید با قصد رست تا از براے مباحلہ سپران خود و سپران شمار و ما
 زنان خود را و شمار زمان خود را و ما نزد یکان خود را و شمار نزد یکان خود را بخوانید پس لعن
 کنیم بر کاذب خود پس بگردانیم لعنت خدا بر دروغ گویان یعنی نفرین کنیم بر اہل کذب تا خدا
 خدا مستوجب او باشد و محقق از مطلب جدا گردد اگر چہ آیہ قرآنی و نیز ترجمہ کا شافی میں کوئی لفظ

ایسا نہیں ہے جس سے معنی اصحاب رسالت مآب کے سمجھے جاوین چونکہ ملا صاحب
 شیعہ ہیں اس لئے اپنے اصول کے موافق موضوعات ابن سبا سے درباب تحقیر اصحاب
 کرام یہ روایت فخریہ ارقام فرماتے ہیں اسقف کہ از حبلہ احبار بوگفت اسے قوم اگر محمد فدا
 باہمہ اصحاب خود بیرون آید هیچ اندیشہ نہ کنند و با او مبارکہ نمایند کہ او بر حق نیست و اگر با خود
 واقربائے خود بیرون آید از مبارکہ دے حذر کنند۔ فتوح دیا اللہ ملا صاحب کے اس
 قول سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ معاذا اللہ رسول خدا کوئی چیمہ نہ تھے بلکہ حضرت کے
 خواص و اقربا بانی (یعنی امام المشرق و المغرب علی ابن ابیطالب) وہ قوت لہ الہی
 و ہیبت موسمی رکھتے تھے کہ جبکہ طفیل میں حضرت رسول خدا بھی بجز انیون پر غالب ہو
 اگر جناب امیر رسول خدا کے ہمراہ نہوتے تو توبہ توبہ خدا بھی عرش سے اوتر آتا ہرگز رسول خدا
 بجز انیون پر کامیاب نہوتے اور اگر اپنے اصحاب کو ہمراہ لیجاتے تو حضرت بالکل
 ہی دائرہ رسالت سے خارج کر دئے جاتے خیر تو یہی گزری کہ جناب مولیٰ شمس کشا
 دو جہان حضرت کے ساتھ تھے پھر تو کیا کسی کی طاقت تھی کہ کوئی بجز انی حضرت سے
 آنکھ ملائے یا میدان مبارکہ میں مقابلہ کو آئے ہم چنین نہیان انہ اگر یہی فرض کیا
 جاوے کہ حضرت رسول خدا جناب امیر ہی کی بدولت غالب ہوئے تو اس سے
 زیادہ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا ہے کہ مبارکہ میں چند نصرانی بجز ان کے مغلوب
 ہوئے لیکن یہ بات اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ اسی تفسیر میں خود ملا
 صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ جو کچھ رسول خدا کے دین تین کو شوکت و قوت حاصل ہوئی
 وہ سب شمرہ کوشش اصحاب رسالت مآب کا ہی ہے نہ جناب امیر کا اور صاحب
 جناب امیر کیونکہ علی اکمل غالب کے مصداق ہو سکتے ہیں کیونکہ باعتبار شعبان آیتو

جناب امیر کی شان میں یہ مصرعہ ترقیم فرماتے ہیں ع اپنے خوبان ہمہ دارند تو تہماداری
اگر تمام روئے زمین کے شیعہ جمع ہو کر آئیں مبالغہ میں کوئی لفظ ایسا دکھادیں جس سے جناب
امیر مصداق خلافت سمجھے جاوے تو شاید ملا صاحب کے دعوے کی بھی کوئی اہل سنت
تکذیب نہ کر سکے دوم آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكَ دِينَكَ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكَ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكَ الْإِسْلَامَ دین کا ترجمہ امروز کامل گردانیدم برائے شما دین شمارا
بقصر و غلبہ آن بر ہمہ ادیان یا با احکام شرائع کہ آرا از قسم نسخ نباشد و تمام کرد نعمت
خود را بر شما بر ہدایت و توفیق و اکمال احکام دین یافتہ کہ باطمینان تمام بعد ازین حج
گذاردید و هیچ مشرک با شما حج نگذازد و اختیار کردم برائے شما اسلام را دینے پاکیزہ
از ہمہ دینہا نزد من بہین دین باشد تا روز قیامت نہ دین دیگر اتہی و کیھو شیعوں اس آیت
میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے اتمام دین یا اسلام کی مصداق جناب امیر سمجھے
جاوے بلکہ در صورت تفسیر آیت کریمہ محض لغو ٹھہرتی ہے اور نہ کسی شیعہ کو اسلام کا ہنوز
دعویٰ ہے جب کسی میر صاحب سے دریافت کیا جاتا ہے تو آپ کو امامیہ فرماتے ہیں
اور جب کسی سید صاحب سے پوچھا جاتا ہے تو آپ کو شیعہ بتاتے ہیں جب کسی مرزا صاحب
سے کہا جاوے کہ آپ کا مذہب کیا ہے تو وہ بھی آپ کو اثنا عشری جعفریہ کے چیلون میں
سے بیان کرتے ہیں مگر بفضل خدا جملہ اہل اسلام آپ کو مسلمان کہتے ہیں چنانچہ اس کا
فیصلہ بھی خدا نے ہی کر دیا کہ رضیت لکھ اسلام اب سنئے کہ ملا صاحب برعکس
آیت کریمہ اور آپ نے ہی ترجمہ اختیار کردم برائے شما اسلام را دینے پاکیزہ تر از ہمہ دینہا
نزد من بہین دین باشد تا روز قیامت نہ دین دیگر کی بڑی ہی شد و مد سے یہ
روایت نقل کرتے ہیں کہ از محمد باقر و امام جعفر صادق مرویست کہ این آیت نازل شد

بعد از آنکه حضرت رسالت امیر المومنین را خلیفہ خود گردانید در روز غدیر در وقت اصراف
از حجة الوداع و فرمود من کنت مولاه فاعلی مولاه کیا خوب یک نشد و نشد اس
روایت سے تو ملا صاحب نے آیہ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ لِمَنْ كُوْنِي مَخ
کرد یا شیعیوں کو چاہئے کہ بموجب اپنی روایت اور ملا صاحب کے قول کی آیہ یَا
أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ لِمَنْ كُوْنِي مَخ لال نہ پکڑیں ورنہ امام صادق کا نام با استدلال
شیعیان کا ذب ہوگا سچ یہ ہے کہ محض بیفائدہ ملا صاحب نے آیہ موصوفہ بالا کو جناب
امیر کی خلافت پر استدلال کیا ہے اور صریح کذب جناب امیر کو مصداق اتمام دین
کا ٹھہرایا ہے اس لئے کہ ملا صاحب تو خود ہی اپنے قول کو اسی آیت کے شان نزول سے
جھوٹا کرتے ہیں بلکہ صاف صاف فرماتے ہیں کہ خرابی دین محمدی کی ہلاکت اصحاب
با صفا پر منحصر تھی وہ عبارت یہ ہے کہ صبحت رسیدہ کہ رسول در ہین سال خبر تو خود با سماع
خاص و عام رسانیدہ مشرکان و منافقان چون این بشنیدند اندیشہ کردند کہ اگر محمد بمیرد
دین اور خراب گنیم و اصحاب اور ایک شیم اس سے بخونی ثابت ہو گیا کہ کمال دین محمدی
ذات صحابہ والا صفات پر کہ بالاتفاق مصداق آیت لاء علی الکفار کے ہیں موقوف
تھی نہ جناب امیر کے خلیفہ ہونے پر کیونکہ بکثرت کتب شیعہ میں مرقوم ہے کہ حنی خرابیان
پیدا ہوئیں وہ سب ہی تو امامت دست گاہی کے زمانہ خلافت میں ہوئیں اس صورت میں
آپ کیونکر مصداق آیہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کے ٹھہر سکتے ہیں ملا صاحب کے استدلال
بیجا پر تو طفل و بستان بھی تمقہ لگا سکتا ہے افسوس شیعوں کے مفسرین پر کہ کسی تاویلات
نام نہ کرتے ہیں جس سے صاف بخوبی جناب امیر کی سمجھی جاتی ہے سوم آیت
اَتْمَاوَلَيْكُمُ اللَّهُ وِرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ

ع
نشدت
در وقت
اصراف
روایت
ملا صاحب
آیہ
یَا
أَيُّهَا
الرَّسُولُ
بَلِّغْ
لِمَنْ
كُوْنِي
مَخ
کرد
یا
شیعیوں
کو
چاہئے
کہ
بموجب
اپنی
روایت
اور
ملا
صاحب
کے
قول
کی
آیہ
یَا
أَيُّهَا
الرَّسُولُ
بَلِّغْ
لِمَنْ
كُوْنِي
مَخ
لال
نہ
پکڑیں
ورنہ
امام
صادق
کا
نام
با
استدلال
شیعیان
کا
ذب
ہوگا
سچ
یہ
ہے
کہ
محض
بیفائدہ
ملا
صاحب
نے
آیہ
موصوفہ
بالا
کو
جناب
امیر
کی
خلافت
پر
استدلال
کیا
ہے
اور
صریح
کذب
جناب
امیر
کو
مصداق
اتمام
دین
کا
ٹھہرایا
ہے
اس
لئے
کہ
ملا
صاحب
تو
خود
ہی
اپنے
قول
کو
اسی
آیت
کے
شان
نزول
سے
جھوٹا
کرتے
ہیں
بلکہ
صاف
صاف
فرماتے
ہیں
کہ
خرابی
دین
محمدی
کی
ہلاکت
اصحاب
با
صفا
پر
منحصر
تھی
وہ
عبارت
یہ
ہے
کہ
صبحت
رسیدہ
کہ
رسول
در
ہین
سال
خبر
تو
خود
با
سماع
خاص
و
عام
رسانیدہ
مشرکان
و
منافقان
چون
این
بشنیدند
اندیشہ
کردند
کہ
اگر
محمد
بمیرد
دین
اور
خراب
گنیم
و
اصحاب
اور
ایک
شیم
اس
سے
بخونی
ثابت
ہو
گیا
کہ
کمال
دین
محمدی
ذات
صحابہ
والا
صفات
پر
کہ
بالاتفاق
مصداق
آیت
لاء
علی
الکفار
کے
ہیں
موقوف
تھی
نہ
جناب
امیر
کے
خلیفہ
ہونے
پر
کیونکہ
بکثرت
کتب
شیعہ
میں
مرقوم
ہے
کہ
حنی
خرابی
ان
پیدا
ہوئیں
وہ
سب
ہی
تو
امامت
دست
گاہی
کے
زمانہ
خلافت
میں
ہوئیں
اس
صورت
میں
آپ
کیونکر
مصداق
آیہ
الْيَوْمَ
اَكْمَلْتُ
لَكُمْ
دِينَكُمْ
کے
ٹھہر
سکتے
ہیں
ملا
صاحب
کے
استدلال
بیجا
پر
تو
طفل
و
بستان
بھی
تمقہ
لگا
سکتا
ہے
افسوس
شیعوں
کے
مفسرین
پر
کہ
کسی
تاویلات
نام
نہ
کرتے
ہیں
جس
سے
صاف
بخوبی
جناب
امیر
کی
سمجھی
جاتی
ہے
سوم
آیت
اَتْمَاوَلَيْكُمُ
اللَّهُ
وِرَسُولُهُ
وَالَّذِينَ
آمَنُوا
الَّذِينَ
يُقِيمُونَ
الصَّلَاةَ
وَيُؤْتُونَ

الشَّكْوَةَ وَهُمْ ذَاكُونَ ۝ ترجمہ جہیز نیست کہ اولیٰ بتصرف و حاکم بر امور دینی و دنیوی
 شما خداست و فرستادہ او کہ محمد است و آن کسانے کہ ایمان آورده اند و تصدق اند باینکہ
 ایشان پیائے میدارند نماز را بشراط ذکر کان و میدهند زکوٰۃ را و حالانکہ ایشان رکوع
 کنند گانہ در نماز انتہی اگرچہ ملا صاحب نے ترجمہ میں کچھ کم زور نہیں لگایا بلکہ حتی الامکان
 اپنے تصرف سے جناب امیر کو سر پر خلافت کا مستحق ٹھہرا دیا اس پر بھی عین نہ پڑا تو شیعوں کی
 تسلی کے واسطے یہ فقرہ بھی گڑھ دیا کہ امام سید باقر استدلال کردہ اند کہ خلافت منصب
 آن حضرت است زیرا کہ ولی درین آیہ معنی اولیٰ بتصرف است انہ شیعوں پر واجب ہے
 کہ حسب الارقام اپنے مفسر کے آیت اَنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ کی جگہ اَنَّمَا اولیٰ کہ علی پڑھا کرین تاکہ
 تصرف کی ضرورت نہ رہے ورنہ در صورت استدلال تصرف کے معنی ہرگز ٹھیک نہوں گے
 کیونکہ اس آیت میں تو ولی صفت خدا و رسول و جملہ اہل ایمان کی ہے نہ تنہا جناب
 امیر کی اگر ملا صاحب میزان الصرف ہی پڑھے ہوتے تو واحد جمع کے صیغہ کا ضرور
 ہی خیال کرتے اور ہرگز معنی اولیٰ بتصرف کو آیہ موصوفہ میں دخل نہ دیتے چونکہ ملا صاحب
 نے فارسی خوان ہی میں اس سبب سے اونکو عربی کے مبتدا سے بھی خبر نہیں ہے
 ہاں اس قدر تو صحیح ہو سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس آیت میں البتہ جناب امیر
 کی سخاوت کے تعریف فرمائی ہے کہ اے مسلمانوں تمہارا دوست خدا ہے اور اس کا
 رسول اور ایمان والے لوگ یعنی اصحاب با صفا کہ بعض امون میں کا ایسا بھی ہے
 جو حالت نماز میں بھی خیرات کر دیتا ہے اس سے سوائے اسکے کہ بزرگی جناب امیر کی تھا
 ہو اور مطلب شیعوں کا ہرگز برآمد نہیں ہو سکتا ہے اور نہ اس آیہ کو خلافت سے کوئی
 تعلق ہے باقی رہا شیعوں کا استدلال تو ان حضرات کا بالعموم یہ قاعدہ ہے کہ

جہاں کہیں قرآن پاک میں مومنین و صالحین و متقون و صدیقون وغیرہم کے کلمات
 لکھے ہوئے دیکھتے ہیں ضرور ہی اپنے مطلب کے معنی جہادیتے ہیں اگرچہ بقاعدہ صوفی و
 خونی ٹھیک ہوں اب اس صریح غلط استدلال امامیہ کے تذبذب بھی ملا صاحب ہی
 کی تفسیر سے سنئے آپ آیہ کریمہ **الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ فِي الْأَرْضِ** کی تفسیر باین عبارت
 لکھتے ہیں کہ آن جماعت زونان آئندہ کہ اگر جائے وہیم ایشانرا و مکین و اقتدار و ختم ایشانرا
 در زمین و زمان حکومت بکف کفایت ایشان وہیم۔ اس عبارت سے بخوبی ثابت ہو گیا
 کہ استدلال امامیہ محض لغو ہے اس لئے کہ تمام شیعہ مقررین کہ خلافت امامت دستگاہ
 کی برائے نام کو ہوئی بلکہ معاذ اللہ عمر غریبی جناب موصوف کی ہمیشہ خواری و ذلت ہی
 میں گذری پھر استدلال امامیہ کیا اور یہ فرمانا بھی ملا صاحب کا ساقط عن الاعتبار ہے
 کہ باتفاق این وصف بآن حضرت مخصوص است۔ اس فقرے سے صرف مطلب
 ملا صاحب کا یہ ہے کہ یہ وصف کسی اصحاب باصفائین نہ تھا کہ کبھی کسی نے انکو بھی کسی
 سائل کو دی ہو اس سبب سے جناب امیر کو حلیہ صحابہ پر ترجیح ہے تو اسکا جواب یہ ہو گا کہ
 یہ وصف تو حضرت رسول خدا میں بھی نہ تھا تو کیا جناب امیر کو آن حضرت صلعم پر بھی
 فوقیت ہو جائے گی استغفر اللہ کسی اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ جناب امیر کو حضرت
 خاتم النبیین پر ترجیح دین جب خاصان شیعہ کا تاویلات قرآنی میں یہ حال سے تو نسبت
 عوام کے کیا شکایت کی جاوے چہارم آیت **قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ**
فِي الْقُرْبَىٰ وَمَنْ يَقْتِرِفْ حَسَنَةً نِّدْ لَهُ فِيهَا حَسَنَاتٌ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ
 ترجمہ گوارے محمد مرآہل ایمان را کہ منجو اہم از شما بر تبلیغ احکام مژدے و از براے امر
 بمعروف و نہی از منکر توقع اجر سے از شما ندارم و هیچ پیغمبر نیز از براے دعوت از امت خود

طلب مزدے نکرده مگر طلب میکنم از شما دوستی ثابت و ممکن در اہل قرابت و ہر کہ سب
 کند نیکی را یعنی چیزے کہ موجب قرابت باشد زیادہ کہینم مراد و ران حسنہ و نیکوئی
 یعنی مضاعف سازیم ثواب آن حسنہ را بد رستیکہ خدائی آمر زندہ است مرسیات
 بندگان جزا و سزا طاعت مطیعان را بتوفیر ثواب و تفضل و ران برایشان زیادہ
 بر قدر استحقاق انتہی دیکھو شیعو اس آیت کی ترجمہ میں ملا صاحب فرماتے ہیں کہ
 خدا نے تعالیٰ نے رسول خدا کو خطاب کیا کہ اے محمد تو اپنی قوم سے کہہ دے کہ
 اے قوم قریش میں تمہاری ہدایت کے واسطے سبعوت ہوا ہوں چونکہ تم مجھے قرابت
 رکھتے ہو اس لئے در صورت تسلیم اسلام زیادہ ترستی ثواب کے ہو اگر اطاعت کرو گے
 تو میری قرابت کی وجہ سے زیادہ حسنات پاؤ گے ورنہ در صورت نافرمانی قسم
 قسم کی آفات اوٹھاؤ گے اگر تمہارے دلوں میں یکھٹکا ہو کشاید میں تم سے عوض
 ہدایت کے کچھ اجر چاہتا ہوں تو اس وہم کو بھی اپنے دل سے دور کر دو کیونکہ جب او
 بھی کسی نبیؐ نے اپنی قوم سے اجرت نہیں طلب کی تو پھر میں کیونکر اس کے خلاف کر سکتا ہوں
 پس اے قوم تم پر فرض ہے کہ باہمد گردوستی کرو اور میری بھی قرابت کا پاس ملحوظ رکھو
 دعوت اسلام دل سے قبول کرو اور زمانہ بھالت کے نفاق کو چھوڑ دو کیونکہ ہم تم سب
 ایک دوسرے کے رشتہ دار ہیں چنانچہ ملا صاحب نے بھی ایسی تائید میں یہ فقرہ بڑی
 دہوم و دام سے ذیل میں تحریر فرمایا ہے کہ فی الحقیقت این سودت نہ اجر تبلیغ است زیرا کہ
 چون بیچ بطنے از قریش نیست مگر رشتہ قرابت ایشان با آن حضرت تھئی میشود اس عبارت
 سے بھی یہی بات ثابت ہوئی کہ جو قریش اطاعت رسول خدا کی کرے گا وہ ناجی ہے اور
 جو نافرمانی کرے گا وہ ناری ہے جیسے ابواب اور مثل اسکے البتہ بسبب کفر خارج القربیت ہیں اب اسکے

برعکس ملا صاحب اپنے مریدوں کو جو آپ کو محب اہل بیت فرماتے ہیں یہ فقرہ دیتے ہیں دیگر
 آنکہ مودت اہل بیت پیغمبر تکلیف است از جانب خدا کے تعالیٰ بہندگان تا بد ان
 مستحق ثواب شوند اگر ملا صاحب اپنے مقام مناسب میں تشریف فرما نہ ہوتے تو ان سے
 ان دونوں فقرہوں کا مطلب دریافت کیا جاتا اب اوں کے مقتدون کو تکلیف و بجاتی
 ہے کہ وہ اس اجتماع صدیقین کے عقدہ مالاخیل کو حل کریں کیونکہ در صورت تسلیم قول اول
 صریح کذب ملا صاحب کے قول ثانی کی ہوتی ہوا در حالت تسلیم قول ثانی قول اول
 ملا صاحب کا لغو ٹھہرتا ہے یہی آیت اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَٰئِكَ
 هُمْ خَيْرُ الْبَرِّیِّۃِ خُذْ اَوْصَالَهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ عَدْنٌ تَجْرٰی مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ
 سَالِّیْنَ فِيْهَا اَبَدًا رَّضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُ ذٰلِكَ لِمَنْ خَشِیَ رَبَّہٗ
 ترجمہ بدستیکہ آنکہ گرویدند و گردنہ علمائے شایستہ پسندیدہ آن گروہ ایشاند بہترین
 ہمہ آفریدگان پاداش ایشان کہ خیر البریہ اند نزد پروردگار ایشان است بوستانانہ
 باقامت کہ میروند از نیر اشجار یا قصور آن جو یہاں کہ بوستان بے آب مرغوب نیست
 چنانکہ چشم بیچ آفریدہ ندیدہ باشد جاوید باشند در آن بہشت ہمیشہ این تاکید خلود است
 خوشنود باشند خدا کے از ایشان بہت توحید و تنزیہ اوس بجا نہ از مایلتی کسب طاعات و خیرات
 و خوشنود باشند ایشان از خدا بدادن ثواب بحساب ایشان آنچہ مذکور شد از
 جنان و رضوان بر اسے کسی است کہ تیرہ از عقوبت پروردگار خود یعنی از معاصی اجتناب
 نماید و بموجبات مشوبات اشتغال نماید و یکھو شیعوں تام ترجمہ میں کوئی لفظ ایسا نہیں
 ہے جس سے خیر البریہ کی معنی علی و شیعہ کی سمجھی جاوین بلکہ فضیلت گروہ سونین
 کے کہ وہ اصحاب رسالت مآب میں بخوبی ثابت ہے اور انہیں کو خدا کے پاکنے

مزدہ بہشت اور وعدہ ثواب و رضا کا دیا ہے اور اس میں بھی کچھ شک نہیں ہے کہ
 بسبب جان و مال قربان کر نیکی وہی اس آیت کے مصداق تھے چونکہ ملا صاحب
 شیعان غالی سے ہیں لہذا براہ تصعب یہ روایت پر خسارت سر اسر لغو مطلق ہے جو سحر
 فرماتے ہیں کہ ابن عباس رضی روایت میکنند کہ چون این آیت نزول یافت حضرت مسیح
 خطاب کرد بشاہ اولیا و فرمود کہ یا علیؑ مراد خیر البریہ توئی و شیعہ تو واہ ملا صاحب
 کیا کہنا ہے آپ کی قابلیت کا صد آفرین آپ کی بہت صریح تہمت پر اگر سچ بولے تو
 اتنا ہی بولے کہ ترجمہ میں گروہ مومنین یعنی صحابہ خاتم النبیین کو مصداق آیت کریمہ
 خیر البریہ کا کٹھن اوین اور روایت میں علی و شیعہ کے بے مطلب معنی
 بناوین تعجب تو یہ ہے کہ ملا صاحب نے تواریخوں پر بھی باوصف ہمہ دانی کے
 کچھ توجہ نفر مائی چنانچہ کل تواریخوں سے ثابت ہے کہ ابن سبا صنعانی جو بانی
 مذہب شیعہ کا ہے وہ براہ کید عظیم ^{۱۰} ستر ہجری میں منافقانہ برائے نام مسلمان ہوا
 تھا جب اوسکی ستر ارتون کا حال جناب امیر کو معلوم ہوا تو آپنے اوس کو کوفہ
 سے مدائن کی طرف بھلوادیا اوسی نے اس مذہب کی نیو جمادی پھر وجود نابود شیعوں
 کا حضرت کے زمانہ میں کیا اگر اس کو بھی زبردستی فرض کر لیا جاوے تو حضرات
 اصحاب ثلثہ کے وقت میں کب اون کی جڑ بنیاد باقی بچتی بلکہ النادر کا معدوم
 ہو جاتے ہاں اگر آیت موصوفہ کو فی بھی ہوتی تو کچھ نہ کچھ ملا صاحب کی دال بھی
 گل جاتی اور اون کی کسی قدر چال بھی چل جاتی بقول ملا شتر می جیسا کہ مجالس
 المومنین میں ہے فخر سے مرقوم ہے کہ شیعہ بودن دلیل کو نیست اگرچہ ابو حنیفہ
 کو فی باشد چونکہ اس سورت کو ملا صاحب نے مدنی لکھا ہے اس صورت میں صحیح

۱۰
 حضرت عثمان
 رضی اللہ عنہ
 حاضرین علیہ
 السلام
 بن سبا
 جو تھا
 حضرت مسیح
 علیہ السلام
 سے
 عین
 حضرت
 شہادت
 باکی
 حضرت
 خلیفہ
 جامع
 ہوئے
 ترقی
 پورہ
 ملک
 خرمین
 مدائن
 سید
 و سکنا
 پر تمام
 حال
 طری
 مدنی
 کہنا

سوال سوم اہل تشیع

اگر ایسی حدیث صریح نہیں ہے تو اس امر کو آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کیوں رکھا صاف صاف طور سے کیوں نہیں فرمایا کہ میرے بعد فلان اور کن بعد فلان کے بعد دیگرے خلیفہ ہوں گے جیسا کہ وقوع میں آیا۔

جواب اہل سنت

حدیث عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِخْتِجَّ آدَمُ وَمُوسَىٰ عِنْدَ رَبِّهِمَا فَخَجَّ آدَمُ مُوسَىٰ قَالَ مُوسَىٰ أَنْتَ آدَمُ الَّذِي
خَلَقَكَ اللَّهُ بِيَدِهِ وَنَفَخَ فِيكَ مِنْ رُوحِهِ وَاسْتَجَدَّ لَكَ مَلَكُوتَهُ وَأَسْكَنَكَ
فِي جَنَّتِهِ ثُمَّ أَهْبَطْتَ النَّاسَ بِخَطِيئَتِكَ إِلَى الْأَرْضِ قَالَ آدَمُ أَنْتَ مُوسَىٰ
الَّذِي اصْطَفَاكَ اللَّهُ بِرِسَالَتِهِ وَبِكَلَامِهِ وَأَعْطَاكَ الْأَلْوَامَ فِيهَا
تَبْيَانُ كُلِّ شَيْءٍ وَقَرَّبَكَ بِحُجَّتِكَ وَجَدْتَ اللَّهَ كَتَبَ التَّوْرَةَ قَبْلَ
أَنْ أُخْلَقَ قَالَ مُوسَىٰ يَا رَبِّعَيْنَ عَامًا قَالَ آدَمُ فَهَلْ وَجَدْتَ فِيهَا
وَعَطَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَعَوَّىٰ قَالَ نَعَمْ قَالَ أَقْتَلُوا مِنِّي عَلَى أَنْ عَمِلْتُ عَمَلًا
كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَى أَنْ أَعْمَلَهُ قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَنِي يَا رَبِّعَيْنَ سَسَنَةً قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَجَّ آدَمُ مُوسَىٰ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَرَجَبُ
روایت ہے ابنی شہرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کہ
آدم اور موسیٰ نزدیک پروردگار اپنے کے یعنی عالم روحانی میں پھر غالب آئے

ابن ہریرہ کی روایت
میں ہے کہ آدمی نے موسیٰ کو
دعا کی کہ میرے لئے
دعا کر۔ اس
میں کہ وہ خدا کے
پہلو میں آئے اور ان
کو دیکھا جائے

آدم موسیٰ پر کہا موسیٰ نے تم آدم ہو کہ پیدا کیا تمکو اللہ نے اپنے ہاتھ سے اور بچوں کی
 بچ تمہارے روح اپنی یعنی روح پیدا کی ہوئی اپنی اور سجدہ کروایا واسطے تمہارے
 فرشتوں اپنے سے اور رکھا تمکو بیچ جنت اپنی کے پھر اوتارا
 تمہیں آدمیوں کو ساتھ گناہ اپنے کے طرف زمین کے یعنی اگر
 گناہ نہ کرتے کا ہی کو زمین میں آتے اور اولاد یہاں پھیلتی کہا آدم نے تم وہ موسیٰ
 ہو کہ برگزیدہ کیا تمکو اللہ نے ساتھ پیغامبری اپنی کے اور ساتھ کلام اپنی کے اور
 دین تمکو تختیان کبریٰ اونکے بیان ہے ہر چیز کا اور نزدیک کیا تمکو سرگوشی کرنے کو
 پس ساتھ کتنی مدت کے پایا تمہیں اللہ کو لکھی تورات پھیلے پیدا ہونے میرے کے
 کہا موسیٰ نے چالیس برس پہلے کہا آدم نے پس کیا پایا تو نے بیچ اوکے مضمون
 اس آیت کا نافرمانی کی آدم نے رب اپنے کی پس بھکا کہا کہ ہاں کہا آدم نے
 کیا پھر ملاست کرتے ہو تم مجھکو اسپر کہ کرو نہیں وہ عمل کہ لکھا ہے اوس کو اللہ نے
 مجھ پر کرنا اوسکا پہلے پیدا کرنے میرے چالیس برس فرمایا پیغمبر خدا اصلی اللہ علیہ و
 سلم نے پس غالب آئے آدم موسیٰ پر روایت کی یہ سلم نے ف زمرہ کی تختیوں پر
 تورات لکھی ہوئی اور میری تھی آسمانوں سے نثر اونٹوں پر لہتی تھی اور مضمون
 تورات قدیم ہے لیکن تختیوں پر یا غیر اوکے پر چالیس برس پہلے پیدا ہونے آدم
 کے لکھی گئی تھی اور یہ جھگڑا اس جہان کا نہیں ہے کہ جہان اعمال چھوڑنے درست
 نہیں ہیں بلکہ عالم علوی کا ہے کہ وہاں قید تکلیف میں نہیں آتے دیکھو شیعوں کو
 تقدیر برحق ہے اوکے خلاف نہ کوئی نبی کر سکتا ہے اور نہ کوئی ولی جس طرح سے
 خالق اکبر نے پیدائش حضرت آدم سے پہلے چالیس برس تقدیر میں لکھ دیا تھا کہ آدم

سمجھتے ہیں انوس ابن سبا کے چیلون پر کہ راہ راست چھوڑ کر کیسے مگر اہی میں پڑ
 رہے ہیں اور کیا حق کو ترک کر کے باطل پے اڑ رہے ہیں خیر میں شرم لاتے ہیں
 آفتاب کو گرد میں چھپاتے ہیں اگر اس فرقہ حیا دشمن میں سے ایک بھی منصف مزاج
 ہوتا اور کچھ بھی معنی قرآن کے سمجھ سکتا تو اس کو چند آیات قرآن پاک کے جو صریح خلاف
 بلا فضل حضرت صدیق اکبر پر بطریق حکم محل جنکو دانا یا نابالغ انصاف حکم مفصل پر تکیہ
 کرتے ہیں دکھائی جاتیں تاکہ حق و باطل اور خیر و شر کی بخوبی تصدیق ہو جاتی لیکن
 اس بات کو وہی تسلیم کر سکتا ہے جسکو ہم یہ وجوہ قرآن سے مناسبت ہے نہ وہ کہ
 جس کو قرآن سے منافقت ہے لہذا اس موقع پر چند آیات بنیات جو بتصریح خلافت
 بلا فضل حضرت صدیق اکبر پر بغیر استدلال کے صادق آتی ہیں بموجب ما علی السکون
 اِلَّا الْبَلَاغُ لِيْ بِهٖ نَاطِرُنْ بِاَمْكِنْ كَيْفَا تِيْ هِنْ اَوَّلْ اَيْتِ وَالسَّابِقُوْنَ الْاَوَّلُوْنَ
 مِّنَ الْمُهَاجِرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ وَالَّذِيْنَ اتَّبَعُوْهُمْ بِاِحْسَانٍ رَّضِيَ اللّٰهُ
 عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُ وَاَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِيْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِيْنَ
 فِيْهَا اَبَدًا ذٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ ترجمہ پیشی گیرندگان یعنی آنا کہ سبقت کر وند
 بر عامہ مومنان بر ایمان از مهاجران یعنی آنا کہ از مکہ ہجرت کر وند مراد آنا تہ کہ بدو
 قبلہ یا پیغمبر نماز گزار وند و از انصار آنا کہ ساکنان مدینہ اند و اہل مکہ را یا رسمی داؤد
 و آنا ہفت کس بو وند از اہل عقبہ اول و یا ہفتاد از اہل عقبہ ثانیہ و آنا کہ
 متابعت کر وند سابقان را با ایمان و طاعت مراد صحابہ اند از بقیہ مهاجر و انصار
 کہ پیروی کر وند اند و گویند کہ ہر کہ متابعت ایشان کنند تا قیامت از زمرہ تابعان ست
 خوشنود شد خدا کے از ایشان بہ قبول طاعت ایشان از سابقان و لاحقان و

خوشنودند ایشان از خدا کے ہاتھ یافتند از نعمت دینیہ و دنیویہ و آمادہ کردند خدا
 مرا ایشانرا بوستان ہائے کہ میرود از زیر درختان آن جو یہائے در حالتیکہ حیات
 باشند در آن ہمیشہ آنت رستگاری تمام و فیروزی بزرگ و رسیدن تمام مراد این
 آیت دلالت است بر فضل سابقین و بر تبت ایشان بر غیر ایشان و این بجهت آنت
 کہ در مبدأ اسلام متحمل انواع عقوبت شدند و نصرت دین چون مفارقت از عشار
 و نصرت اسلام با وجود قلت عدد و کثرت عدد و سبق بالایمان و دعوت مردمان است
 فی خلاصۃ المنہج اس آیت شریف کی شان نزول میں ملا صاحب فرماتے ہیں
 کہ درین آیت دلالت دارد بر فضل سابقین و مرتبت ایشان بر غیر ایشان و این
 بجهت آنت کہ در مبدأ اسلام متحمل انواع عقوبت شدند و نصرت دین چون مفارقت
 از عشار و نصرت اسلام با وجود قلت عدد و کثرت اعدا و سبق باایمان و دعوت مردمان
 یہاں تک جو کچھ کہ ملا صاحب نے فرمایا او سیر اتفاق اہل سنت کا بھی ہے فی الواقع
 جن لوگوں نے شروع اسلام میں قسم قسم کی تکالیف اٹھائیں اور باوجود چھٹ
 جانے کنبہ قبیلہ کے اپنے دین پر ثابت قدم رہے اور کچھ پر واکثرت دشمنوں اور قلت
 اپنے دوستوں کے نہ کی بلکہ بخوف و خطر لوگوں کو دعوت اسلام کرتے رہے اور
 نصرت دین و اسلام پر بدل و جان کوشش تمام کرتے رہے اور ان کو البتہ بالاجماع
 فضل ہے از روئے ایمان کے بھی اور از روئے ہجرت کے بھی اور اس میں کوئی شبہ
 نہیں ہے کہ حضرت صدیق اکبر کو جملہ سابقین پر ترجیح صریح ہے کیونکہ آپ سب سے پہلے
 ایمان لائے چنانچہ اسکی تصدیق مجمع البیان شیعوں کی معتبر تفسیر ہے بھی ہوتی وہ یہ ہے
 کہ انیکہ پیشتر از ہمہ ایمان آوردند حضرت خدیجہ اند بعد از ان ابو بکر و ملا فتح السد کا شانی

قول علامہ طبرسی کی مخالفت کرتے ہیں اور اس قسم کے الفاظ دور از قیاس جبکہ یقیناً
 طفل کتب کو بھی نہ پہنچتے جناب امیر تحریر فرماتے ہیں وہ یہ ہیں و بندہ یہ صحیح کہ طریق اہل
 است اول کسے از مردمان مہاجر کہ تصدیق نبوت حضرت رسالت کرد امیر المؤمنین
 بود و نقل است کہ اول کسیکہ از زنان اسلام بحضرت خاتم الانبیاء اور و خدیجہ کبری
 بود حضرت رسالت فرمود کہ ہفت سال فرشتگان بر من و علی در و سفیر ستاوند
 زیر اکہ درین ہفت سال بغیر از من و علی کلمہ توحید کہ لا الہ الا اللہ است با سنان
 نرسید۔ از سنہال بن عمرو روایت است کہ گفت من از علی شنیدم کہ می فرمود من بندہ
 خدایم و برادر رسول خداے و صدیق اکبر و ابوطالبہ گفت من در پیش ابوذر رستم در موسم
 حج گفتم در میان مردمان اختلافی پیدا آمدہ من اکتدایکہ کنم گفت متمسک بکتاب خدا
 شو و علی ابن ابیطالب و ملازم این ہر دو شود بدستیکہ من گواہی میدہم کہ رسول خدا
 فرمودہ کہ علی ابن ابیطالب اول کسی است کہ بمن تصدیق کردہ و او کسے باشد کہ
 روز قیامت با من مصافحہ کند و او صدیق اکبر است و فاروق اعظم میان حق و باطل
 و یسوب مومنین۔ افسوس ملا صاحب کو اس عبارت کے لکھنے میں شرم نہ آئی کہ جناب
 امیر کو سہم تہ خاتم المسلمین پھر ادا و از بہرہ رسانی آیکو صدیق اکبر و فاروق اعظم و یسوب
 مومنین بنا و ادا و بقابلہ حضرت صدیق اکبر کے بھی آیکو سابق الایمان سینہ نور می سے
 کر ہی دیا خیر یوں ہی سہی گمہ کلمات صدیق اکبر و فاروق اعظم و یسوب مومنین میں
 البتہ گنجائش کلام کی لا کلام ہے کیونکہ جمہور شیعہ کا سپر اتفاق ہے کہ جب جناب امیر
 نے مذہب کفر سے توبہ کی اور دائرہ اسلام میں داخل ہوئے تو آپ کی عمر بہت کم
 تھی چنانچہ یہ عبارت بچسنہ انوار الہدیٰ مولفہ مولوی شیخ احمد صاحب دیوبند سی کی

صفحہ ۸۸ میں مرقوم ہے کہ باتفاق جمہور مؤرخین بوقت مشرف باسلام ہونے کے
 عمر آپ کی آٹھ سال سے کم تھی اس عمر تک کا بچہ کافر بھی مسلمان رہتا ہے ان
 اس عبارت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جناب امیر بہت ہی کم عمر تھے بلکہ آپ سن
 تخمیر کو بھی نہیں پھونچے تھے کہ تکلیف شرعی کے آپ بھی مصداق ٹھہرتے پھر آپ کی
 شان میں الفاظ موصوفہ بالا کیونکر راست آسکتے ہیں اور یہ امر بھی پر غماز ہے کہ
 کہ جناب امیر کی عمر سے ایک کافر بھی تو مسلمان نہیں ہوا اور صاحب کوئی
 کیسے مسلمان ہوتا کہ درحقیقت بچوں کی بات تو بالاجماع ساقط عن الاعتبار ہو کر قی
 ہے کوئی بھی تو بچہ کی بات کا اعتبار نہیں کرتا اگرچہ مثل کوئل کے کوکے اور مانتہ
 بلبل کے چہ چاؤے اب سنے حضرت صدیق اکبر کے یعسوب مومنین وفاروق
 اعظم ہونیکا حال اپنی معتبر تاریخ روضۃ الصفا مولفہ خاوند شاہ شیعہ کے صفحہ ۴۴
 مطبوعہ بمبئی سے وہ فرماتے ہیں کہ چون صدیق اکبر مسلمان شد روز دیگر ابو عبیدہ
 بن جراح و ابوسلمہ مخزومی و عثمان بن مظعون و ارقم بن الارقم راجدست سید ثقلین
 اور و تالمومن و موحّد و مسلمان شد و انکا گاہ عمار بن یاسر و ماورش سمینہ و عبیدہ
 بن الحارث بن عبد المطلب و سعد بن نفیل ابن عم عمرو ہلال و صبیہ و صاب بن اشر
 و عبید اللہ بن مسعود المذلی و عامر بن قہبر و غیس بن خداقہ و خالد بن سعید العاص
 و عباس ابن ابی ربیعہ و عبد اللہ بن محش الاسدی و حبیبہ دیگرانہ رجال و نسوان
 کہ آسامی ایشان در کتب سیر سطور است بتدریج ایمان آوردند پھر صفحہ ۴۵ میں ہے
 کہ درستی از قاسم بن محمد نقل است کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ
 و سلم ما عرضت الا سلام علی احد الا کانت لہ عندہ کبیرۃ

وَتَوَدَّ كُمْ وَنَظَرْتُ إِلَا أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهُ لَمْ يَتَوَقَّفْ فِي قَبُولِ إِيْمَانِهِ تَرْجُمَهُ فَرَمَا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مین نے نہیں پیش کیا کسی پر اسلام مگر کہ اوس کو
 رکاوٹ اور تردد اور غور و انگیز ہوئی مگر ابو بکر کہ اوس نے ایمان قبول کرنے مین
 کچھ توقف نہیں کیا چون صدیق بزرگوارم اخلاق و محاسن اعمال و خصائل پسندیدہ
 و صفات ستودہ معروف بود و بلوازم مہانداری و شراط ضیافت در مکہ عدیل و نظیر
 نہاشت و قریش با او الفتہ تمام داشتند و ہمت بمصاحبت او مصروف میداشتند و در
 عظام امور از اس کے صائب و فکر ثاقب او استعانت مینمودند چون اعلم ہمہ در فن
 انساب و تاریخ بود و انایان خلق بخدمت او مبادرت می نمودند و اخذ فواید میکردند
 لاجرم بعد از شرف اسلام باہر کہ از یاران سابق و دوستان موافق صحبت میداشت
 او را براہ راست و بطریق صواب دلالت میکرد و اولات و اضحیٰ علامات صدق لائحہ
 قول حضرت نبوی را بر اس کے ایشان جلوہ میداد تا جمیع از اکابر قریش و صنادید عترت
 بین ہمت مبارکش از بادئہ عنایت چشمہ ہدایت رسیدند و یکھو شیعو انکا نام ہے
 صدیق اکبر و فاروق اعظم و عیسوب موسنین الحق بھی ہیں مصداق آیکر میہ و السابقون
 کے اگرچہ شیعہ از راہ غلو کے اپنا دل خوش کرنے کو جناب امیر کی نسبت سبقت کا دعویٰ
 کیا کریں مگر در صورت تسلیم کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتے ہیں ہاں اگر حضرت صدیق
 اکبر اسلام مین سبقت نکرتے تو رسالت رسول اللہ کی حقیقت ہرگز کسی پر ظاہر نہوتی جب
 آپ حامی دین و عیسوب موسنین ہوئے تب ہی تو آپ کی شوکت فاروقی و یکھو سبقت
 سے کم کفار عرب کی ٹوٹ گئی اگر صدیق اکبر اپنی صدیقیت کا نمونہ نہ کھاتے اور ایک
 جماعت کثیرہ صنادید عرب کو درپردہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کا نہ پڑھوا دیتے

اور پورے پورے دین محمدی و شریعت احمدی کی استقامت و حمایت مکر دیتے تو
 کفار عرب حضرت رسول خدا اور ان کے متبعین سے بھائی کو کب زندہ چھوڑتے
 سچ تو یہ ہے کہ جب کفار مکہ حال ہدایت مال حضرت صدیق اکبر کا سنتے تھے کہ
 انہوں نے اپنی رائے صاحب اور فکر ثاقب و مکارم اخلاق و محاسن اعمال
 سے نشانیاں ختم رسالت کی دکھا کر اکابر قریش کو اسلام میں مستحکم کر دیا ہو
 اسی سبب سے تو کب کا حوصلہ نہیں پڑتا تھا کہ کوئی حضرت رسول خدا سے آنکھ بھی ملا سکے
 ہاں مثل حساد کے ہاتھ تو ملا کرتے تھے مگر کچھ بس نہیں چلتا تھا جب کفار اشترار نے باجموعہ
 ابو جہل حضرت رسالت پناہ کی قتل کا ارادہ مصمم کیا تو حضرت نے صدیق اکبر و فاروق
 اعظم و عیسوب مومنین کو ہی اپنا یار غار و مصاحب جان تیار بنایا دیکھو انکو و الشاہد
 انہ کھتے ہیں بہر حال جو دعویٰ کہ ملا صاحب نے نسبت جناب امیر کے کیا ہے وہ
 صریح جو ملیج بلکہ لغو صریح ہو دوم آیت محمد رسول اللہ و الذین معہ اشہد
 علی الکفار رجاء ینہم تراہم و کعاشیئد یتبعون فضلا من اللہ
 و رضوا ناسیما ہم فی وجوہہم من انوار الشیوہ و ذلک مثلہم
 فی التورۃ و مثلہم فی الانجیل کزراع اخرج شطاکہ فزرعہ فاستغلظ
 فاستوی علی سوقہ یحب الزراع لیغیظہم الکفار و وعد اللہ الذین
 امنوا و عملوا الصالحات منہم مغفرۃ و اجرًا عظیمًا ترجمہ مفسر متاد و خا
 و انما لک باویند از مومنان صادق العیقت و راسخ الایمان سخت دلانند بر اہل کفار
 نرم دل و مشفق و مہربان میان یکدیگر ہم چنانکہ در جائے دیگر سفیر ماید کہ آذلتہ علی
 المؤمنین احسن علی الکافرین مرویت کہ شدہ ایشان نسبت کفار بر چہ

بود که لباس گواشیا خود را از ایشان بازداشتند تا بجا مہائے و بدن ہائے ایشان
 نزد درافت و مہربانی ایشان نسبت با اہل اسلام بمثابہ بود کہ چون یک دگر بدیدند
 سلام کردند و بمصافحہ و معانقہ یک دگر مشغول شدند و شبہ نیست کہ لازم جمع
 اہل ایمان است می بینی اے بینندہ آن مومنان صادق الاعتقاد را کہ کوع کنندگان
 سجدہ نمایندہ گان بچہمت اشتغال ایشان بنماز و اکثر اوقات و می بینی ایشان را
 کہ پیوستہ می طلبند افزونی مرتبہ و زیادتی مشویت از حق تعالی و خوشنودی او را
 در جمیع حالت مراد آنست کہ طاعت ایشان بر اے قربت است برضائے حضرت
 عزت بدون شائبہ ریاء و یا تعجب و سہم غلیبت ایشان علامت ایشان در رویت ہا
 ایشان است یعنی علامت در پیشانی ایشان ظاہر است از نشانہ سجدہ کردن یعنی از
 پیشانی کہ سجدہ شیر است و این مستلزم کثرت سجدہ ایشان است این وصف عظیم ایشان
 کہ مذکور شد صفت ایشان است در کتاب موسی و صفت ایشانست در کتاب عیسی
 یعنی مومنان در کتاب بصفت عجیبہ مذکور اند و با صفوت غریبہ مذکور پہچ دانہ گشتہ است
 کہ در حال اول بیرون آورد شاخہائے خود را کہ در نہایت باریکی و ضعیفی باشد
 پس معاونت دہد و قومی و نیرومند گردانند پس سطر و غلیظ شود پس راست بایستد
 بر ساقہا و اصول خود یعنی از گیاہ ضعیف و نحیف بتدریج نشود نمایا بدور آخر بر وجہ
 قومی گردد کہ بشگفت آورد مزارعان را بحساست و قوت و سطربری و حسن این مثل برآ
 حال حضرت رسالت و اصحاب او ہمچنانکہ دانہ مزروع در بدایت حال شاخہائے ضعیف
 از و پیدا شود و بتدریج ترتیب می یابد یا کہ قومی و جسم میشود سبب تعجب مزارعان گردد
 حضرت رسالت و اصحاب نیز در بدایت حال در نہایت سہافت و ضعف حال بودند

وبعد ازان بتدریج قوت می گرفتند تا قوت تمام کردند و جمیع آدمیان فائق آمدند و
 سبب تعجب مردمان شدند و یازرع آنحضرت که در بدایت اسلام بی یار و معاون
 بود و شطأ اصحاب او که دست او را قومی کردند یعنی همچنانکه زرع در اول دقیق و دقیق
 است و بتدریج غلیظ میشود و شاخها بر او متلاحق می شود و بختی میگرد که مزارعان از
 قوت و کثرت او تعجب کردند و بهر تقدیر حق تقاضای برائے اهل ایمان و دین اسلام
 این تشبیه فرموده تا بخشم آورد و بایشان یعنی بقوت و کثرت ایشان ناگرویدگان را
 وعده کرد و خدا آنرا که گردیده اند بخند آورد رسول و گردندگان را بکسود و از ایشان
 یعنی آنانکه سمت ذکر یافتند آمدن زرش گناہان و مزدی بزرگ و بے پایان
 غرض از ذکر این وعده برائے مومنان که در اعمال صاحبش ترغیب کنند و در جهاد
 که رکن اسلام است و سبب مقهوریت اهل کفر که مستلزم غلبیت و قوت اسلام است
 فی خلاصۃ المنہج اس آیت شریف کے ترجمہ میں کوئی بھی موقع ملا صاحب
 کو ایسا نہ ملا کہ جناب امیر کو کسی چال سے اس آیت کے وصف میں شریک کرتے
 جب مجبور ہوئے تو نہ کوئی روایت بنائی اور نہ کوئی حکایت سنائی بہر حال یہ آیت
 او نہیں صادق بالاعتقاد و راسخ الایمان صحابہ کی شان میں ہے کہ جو مصداق اذِلَّہ
 عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ اَعِزَّہٗ عَلَی الْکَافِرِیْنَ کے تھے اور اسمین بھی کچھ شک نہیں
 کہ ان سب صحابہ کے سردار حضرت صدیق اکبر تھے کیونکہ شدت آپکی فتوحات شام
 و روم سے بالا جماع مورخین فی مابین کے آفتاب صبح تابان سے روشن زیادہ
 ہے سوائے اسکے علامہ شیخ حلی نے حضرت صدیق اکبر کی شدت کا حال اپنی کتاب
 تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں یہ لکھا ہے کہ ابو بکر نے جنگ احد کے دن اپنے باپ

قتل کا مصمم ارادہ کیا مگر رسول خدا نے روک دیا کہ تو جانے دے یہ کام اور
 کوئی کرے گا دیکھو انکو اُنْشَدَا عَلَى الْكُفَّارِ کہتے ہیں نہ اونکو جو بطمع جاہ و منصب
 اپنے بھائیوں کی گردنیں کاٹیں جیسا کہ نبی اسلامت میں مذکور ہے لَمَّا سَمِعَ
 امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَعَنَ اَهْلَ الشَّامِ مِنْ اصْحَابِهِ خُطْبَ وَقَالَ اَصْحَابُنَا
 نَقَاتِلُ اِخْوَانَنَا فِي الْاِسْلَامِ عَلَى مَا دَخَلَ فِيهِمْ مِنَ الشَّرِّعِ وَالْاَعْوَجَاجِ
 وَالشُّبُهَةِ وَالْتَاوِيلِ ترجمہ جسوقت سنا امیر المؤمنین نے لعن کرنا اہل شام کو اپنی
 یاروں سے خطبہ پڑھا اور فرمایا کہ ہلاک ہوئے ہم کہ قتل کریں ہم بھائیوں اپنے
 کو اسلام میں یا جو کچھ کہ داخل ہوا ہے اسلام میں بے راستے اور جی اور شبہ اور
 تاویل سے اور حجت و عدالت و مروت حضرت صدیق اکبر کی عبارت خطبہ روضۃ الصفا
 کے صفحہ ۱۵۲ سے اظہر من الشمس ہے نقل خطبہ باب تاریخ آوردہ اند کہ
 چون خلافت بر ابی بکر صدیق قرار یافت و مجمع خاص بعد از ستائش و سپاس
 حضرت باری جلت عظمہ چنیں گفت کہ یا ایہا الناس بدانید و آگاہ باشید کہ عہدہ ولایت
 شما در گردن من ثابت و لازم است اگر زندگانی بر نبج عدالت و مروت باشد بہمت
 و تربیت مرا نصرت کنید و اگر برسبیل سہو و بیان امرے از من صادر گرد و تنبیہ نہ کنید
 و از سبیل و مداسنہ دور باشید کہ راست گفتن امانت است و دروغ گفتن خیانت
 و یقین دانید کہ ضعیف ترین مردم نزد من قویست تا داد او بستم و مخفی نہ اند کہ هیچ
 قوے در مقابلہ خلاف امان و کاسل نہ کنند مگر آنکہ ذلیل و خوار شود و هیچ طاقت
 بر غنی و فساد حرات و دلیری نہ نمایند کہ جو اوث زمان و بلائے ناگمان گرفتار آیند
 من تا در متابعت آفریدگار جہان و جہانیان باشم انقیاد و اطاعت من بجا آید و اگر

خلاف حکم انبوی امرے از من صادر گرد و دشمنان از مطابعت و مطاوعت من
 تخلف نمایند و السلام و بیکھواسکا نام و حواء بیدتھم ہے نہ وہ کہ صرف آدمیاؤ یا
 تین چھٹانک جو پر اپنے حقیقی بہائی صاحب پر و الفکار پیچمین اس قصہ کو شیون
 کے رکن اعظم مولوی شیخ احمد صاحب دیوبندی وکیل جیپوری نے بڑی آب و
 تاب سے اپنی انوار احمدی المطبوعہ عمرت حسین شکوہ آبادی کے صفحہ ۲۵۲ میں نقل
 فرمایا ہے باید دید سوم آیت اِذَا خَرَجَهُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا ثَانِي اْتَيْنِيْ
 اِذَا هُمْ فِي الْغَارِ اِذْ يَقُوْلُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْنَنْ اِنَّ اِلٰهَنَا مَعَآجِرٌ فَاَنْزَلَ
 اِلٰهُهُ سَكِيْنَةً عَلَيْهِمْ وَاَيَّدُوْهُ بِجُوْدٍ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا
 السُّفْلٰةَ وَكَلِمَةَ اللّٰهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاَللّٰهُ عَزِيْزٌ حَكِيْمٌ ترجمہ وقتیکہ بیرون کر وند
 اور الکافران یعنی قصداً خراج او کر وند از مکہ حق تعالیٰ دستور می خروج داد و در حاکم
 دوم دو بود یعنی با و نبود مگر ابو بکر در وقتیکہ او را ابو بکر در غارے بودند کہ اعلاے
 جبل ثور اٹھل است جانب بین مکہ بمیگر ساعے از ساعات در آن وقت کے در منجا
 نمیر سید شبانان و اہل صحرا در آن نزول نمیکردند پس پیغمبر شب بختیہ در شہر مکہ امیر المؤمنین
 علی را در جائے خود بخوابانید و برفاقت ابو بکر بیرون آمدہ در بہان شب بدان غار
 متوجہ شد و آنجا بروز آورد و حق تعالیٰ در آن شب درخت مغیلان بر در آن غار
 بر دیانید و جفت کبوتر وحشی را امر کرد تا پائین در غار را آشیانہ گرفتند و تخم بہاوند و
 عنکبوت را الہام داد تا در غار تنید چون گفت پیغمبر بار خود را اندوہ مخور بدرستی کہ
 خدا کے با ما است نصرت ما دہر و دشمنان و ما را انگہ دارد از شر ایشان مرویست
 کہ یکے از کفار محاذی غار بنشست تا را تو کند رسول رسولے از دے بگردانید

از من
 پیچ
 سون

و بابو بگفت دیدی کہ مرا نمی بینند اگر مارا دیدندے در مقابل با کشف عورت
 نکردندے پس دست بمناجات برداشت و گفت بار خدا یا چشمہائے ایشان
 کو رکن حق تعالیٰ چشمہائے ایشان را کور گردانید و اندویدن پیغمبر تا آنکہ ہمہ کوہ
 گردیدند و رخ نہ ہائے کوہ را تجسس کردند و در غار زرقند پس فرو فرستاد و خدائے رحمت
 خود را کہ سبب آراش دل است ہر رسول تا یقین شد از صمیم قلب بدانت کہ
 بدو ظفر نیابند قوت داد پیغمبر خود را بلشکر ہائے ملائکہ شماندیدید ایشان را یعنی فرشتگان
 فرستاد و در غار تا پاسبانی او کردند و گردانید خدائے کلمہ آنہا کہ کافر شدند و فروتر
 یعنی دعوات کفر کہ از ایشان صادر میشد خوار و پیمقدار ساخت و کلمہ خدائے کہ دعوات
 اسلام یا توحید یا کلمہ شہادت است آن بلند تر و رفیع قدر تر است مراد آنست کہ حق تعالیٰ
 رسول را از دست کفار خلاص داد و بیدینہ رسانید چون این سبب قوت اسلام بود
 و مذلت اہل شرک یا ہلکئکہ قوت پیغمبر خود داد و در موطن حرب و بخت این اسلام
 قومی گشت و کفر و شرک ضعیف شد و خدائے غالب است عزیز گردانند اہل توحید
 داناست خوار گردانند اہل شرک را فی خلاصۃ المنج اس آیت پاک میں خدائے
 تعالیٰ نے بہت بڑی فضیلت اپنے حبیب صاحب لولاک کے یا رغا کی بلا شرکت
 غیر می بیان فرمائی اور اسمیں بھی کچھ شک و شبہ نہیں ہے کہ حضرت صدیق اکبر نے
 شب ہجرت میں بلکہ تا ختم مدت ہجرت جو حق مصاحب و رفاقت سال تاب کا و کیا وہ حد بشریت انسان
 ضعیف بنیان کی قدرت و طاقت سے نسبتاً بعید ہے کیونکہ جان و مال و اہل عیال
 سے یک لخت ہاتھ اٹھانا اور محبت حبیب اللہ میں ثابت قدم رہنا سخت مشکل کام
 ہے اسی سبب سے تو نعم حقیقی نے یعسوب دین کو لقب لصاحبہ کا عطا فرمایا

حق یہ ہے کہ ایسی صراحت کی توصیف تمام قرآن مجید میں کیلکی نسبت نہیں آئی
 اور نہ کسی سے ایسے عمدہ کار گزار سی ظہور میں آئی جو سوائے صدیق اکبر کے مصداق
 لصاحبه و تالیق تینین فی الغار کا ٹھہرایا جاتا نہ اس آیت پاک میں تاویل کی گنجائش
 ہے اور نہ استدلال کا موقع ہے مگر ملا صاحب نے صریح ترجمہ میں براہ تعصب
 تصرف بجا کو دخل دیا ہے فرماتے ہیں پس پیغمبر شب پشنبہ در شہر مکہ امیر المومنین
 علیؑ را در جائے خود بخوابانید و دیکھو شیعوں ملا صاحب کے اس فقرے کو ترجمہ آیت سے
 لیا تعلق ہے جو زبردستی اپنے غلو تعصب کا نقشہ جھاتے ہیں آیت میں تو کوئی لفظ
 ایسا نہیں ہے جس سے جناب امیرؑ مراد لے لیا دین اگر بستر پر صرف استراحت فرمایا
 باز ہے تو اس سے بڑھ کر کار گزار سی فرزند ارجمند حضرت صدیق اکبر کے بسا قابل
 تحسین و آفرین ہے چنانچہ اسکا اقرار ملا صاحب کو بھی ہے کہ قتادہ گفتہ عبد الرحمن
 بن ابی بکر در خفیہ در بامداد و شب نگاہ آمدے و برائے ایشان طعام آوردے
 اگر اس عمدہ روایت کو بھی ملا صاحب ترجمہ میں داخل کر دیتے تو کیا قباحت تھی
 قط جناب امیر کی کار گزار سی کے اظہار میں شاید ملا صاحب نے یہ فائدہ سوچا ہو
 یہ جب اہل سنت آیہ کریمہ اذ احساجہ الذین انما کو حضرت صدیق اکبر کی فضیلت
 میں پیش کر سکے تو شیعہ بھی خلاصۃ المنہج کے ترجمہ آیہ موصوفہ سے یہ فقرہ پڑھ کر سنا دینگے
 پیغمبر شب پشنبہ در شہر مکہ امیر المومنین علیؑ را در جائے خود بخوابانید بہر حال ملا
 صاحب کے اس فقرے کو آیہ کریمہ کے ترجمہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اگرچہ جملہ مفسرین
 مورخین اہل سنت کا اس پر اتفاق ہو کہ واسطے پر وہ دار سی راز رسول خدا کے بلاشبہ
 اب امیرؑ نے شب ہجرت کو بستر نبویؐ پر استراحت فرمائی مگر کلام صرف ترجمہ آیہ کریمہ

میں ہے جس میں ملا صاحب نے براہ تعصب تصرف کو دخل دیا ہے پس باتفاق
 اظهر من الشمس بلکہ وایین من الامس ہے کہ آیه تَاٰیِنِ الشَّیْنِ اِنَّمَا
 سوائے فضیلت صدیق اکبر کے کسی دوسرے کی فضیلت کا ہرگز ذکر نہیں ہے پھر
 زبردستی بھی معنی بنانا عین خیانت ہے قطع نظر اسکے ملا صاحب کی تحریک سے تو
 بخوبی ثابت ہے کہ کوئی کفار اشتر جناب امیر کے قتل کا ہرگز قصد نہیں رکھتا تھا
 اور نہ کوئی جناب کو صدیق اکبر و فاروق اعظم و جعوب مومنین سمجھتا تھا جیسا کہ ملا صاحب
 خود ہی ذیل میں آیت کے فرماتے ہیں القصد کفار وہاں شب سجا پنہ پیغمبر آمدند امیر المومنین را درجا
 اوقفه دیدند گفتند کہ صاحب تو کجاست امیر علیہ السلام فرمود کہ منی و انم چون روز شد
 بطلب آن حضرت از کعبه بیرون آمدند اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اصل مطلب
 کفار کا یہ ہی تھا کہ جس طرح سے ہو سکے رسول خدا کو قتل کرنا چاہئے اسکے سوائے
 کفار نابکار کے اور غرض نہ تھی ہاں یہ بات یقینی تھی کہ اگر کفار حضرت رسول خدا کو
 یا اون کے یثوب صدیق کو غار میں دیکھ لیتے یا راہ میں پالیتے تو ضرور ہی قتل کر دیتے
 ہرگز زندہ بچھوڑتے پس بقول ملا صاحب بخوبی معلوم ہو گیا کہ جناب امیر سے کسی کو کاوش
 نہ تھی پس رسول خدا نے بھی جناب کو اسی مصلحت سے بستر پر لٹایا تھا کہ کسی قریش
 کو جناب امیر سے پر خاش نہیں ہی اگر تھی تو صرف اصحاب با صفا با خصوص حضرت صدیق
 اکبر ہی تھے اس لئے حضرت اذکوا اپنے ہمراہ لیا ورنہ بہت سے حضرت کے اصحاب جان نثار
 ایسے راسخ الاعتقاد تھے کہ اگر حضرت بستر پر لیٹنے کا اذکوا حکم فرماتے تو وہ بھی جان بازی میں
 ہرگز کمی نہ کرتے پس بستر رسالت تاب پر جناب امیر کا آرام فرمانا مصلحت خاص کے
 سبب تھا کوئی کمال کی بات نہیں تھی ہاں اگر کمال کی بات تھی تو بلا شک یہی تھی

جیسے کہ حضرت صدیق اکبر اور اونکی کثرت جگہ سے ظہور میں آئی البتہ اگر کفار اشرار ان دونوں
 صاحبوں کو پالیتی ضرور ہی جان سے مار ڈالتی مزید برآں جو شائد و مصائب و کھلیں
 و عواقب حضرت رسول خدا کے مصاحب صدیق و یار رفیق و ہمدم انیس و نگار
 جلیس پر غارتور میں گذرے وہ بالاتفاق مورخین فریقین جناب امیر کے استراحت
 و آرام و اطمینان و بخونی جان سے بدرجہا بڑھے ہوئے ہیں اسی سبب کے لئے
 عزوجل نے انکو خطاب مستطاب معلى القاب ثانی الثنین فی الغار کا بلا شرکت
 اعتبار عطا فرمایا پس ایسے مصاحب صادق و یار موافق کے سوائے کون استحقاق
 خلافت بلا فصل کا رکھ سکتا ہے اگر باوصف اثبات آیات بیانات کی بھی اہل انفس
 کا اطمینان نہوا ہوا و زبردستی ہی کے جاوین کہ اہل سنت جب تک کوئی حدیث
 مفصل و باب خلافت بلا فصل حضرت صدیق برحق نہ لکھاوین گے شیعہ کتاب عثمانی
 کی کسی آیت کو نہ مانیں گے اور اوس میں بھی تفصیل ہو کہ خلافت کیے بادگیر
 ہو تو بسم اللہ اس قسم کی بھی صحیح حدیث اہل سنت کی طرف سے لیجئے اور اہل سنت
 کے حق بجانب ہونے کی کچھ بھی تو داو کیجئے وہ حدیث پاک یہ حدیث ابوہریرہ
 بَيْنَا اَنَا وَابْنُ اَبِي قُحَافَةَ فَنَزَعَ بِهَا ذُنُوبًا اَوْ ذُنُوبَيْنِ وَفِي
 نَزْعِهِ ضَعْفٌ وَاللّٰهُ يَغْفِرُ لَهُ ثُمَّ اسْتَحَالَتْ عَرَبًا فَآخَذَهَا
 ابْنُ الْخَطَّابِ فَلَمْ اَرَ عَقْبَرِيَّا قَبْلَ النَّاسِ يَنْزِعُ نَزْعَ عُمَرَ حَتَّى ضَمَّ
 النَّاسُ بَعْطَنَ سَجَارِي مِّنْ اَبُو هُرَيْرَةَ سَ رَوَايَت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ
 جس حالت میں کہ میں سوتا تھا کہ میں نے اپنے تئیں دیکھا ایک کنوین پر کہ

جناب امیر کے
 کھلیں
 جو شائد
 مصائب
 و کھلیں
 و عواقب
 حضرت رسول
 خدا کے
 مصاحب
 صدیق
 و یار
 رفیق
 و ہمدم
 انیس
 و نگار
 جلیس
 پر غارتور
 میں گذرے
 وہ بالاتفاق
 مورخین
 فریقین
 جناب
 امیر کے
 استراحت
 و آرام
 و اطمینان
 و بخونی
 جان سے
 بدرجہا
 بڑھے
 ہوئے
 ہیں
 اسی
 سبب
 کے
 لئے
 عزوجل
 نے
 انکو
 خطاب
 مستطاب
 معلى
 القاب
 ثانی
 الثنین
 فی
 الغار
 کا
 بلا
 شرکت
 اعتبار
 عطا
 فرمایا
 پس
 ایسے
 مصاحب
 صادق
 و یار
 موافق
 کے
 سوائے
 کون
 استحقاق
 خلافت
 بلا
 فصل
 کا
 رکھ
 سکتا
 ہے
 اگر
 باوصف
 اثبات
 آیات
 بیانات
 کی
 بھی
 اہل
 انفس
 کا
 اطمینان
 نہوا
 ہوا
 و زبردستی
 ہی
 کے
 جاوین
 کہ
 اہل
 سنت
 جب
 تک
 کوئی
 حدیث
 مفصل
 و باب
 خلافت
 بلا
 فصل
 حضرت
 صدیق
 برحق
 نہ
 لکھاوین
 گے
 شیعہ
 کتاب
 عثمانی
 کی
 کسی
 آیت
 کو
 نہ
 مانیں
 گے
 اور
 اوس
 میں
 بھی
 تفصیل
 ہو
 کہ
 خلافت
 کیے
 بادگیر
 ہو
 تو
 بسم
 اللہ
 اس
 قسم
 کی
 بھی
 صحیح
 حدیث
 اہل
 سنت
 کی
 طرف
 سے
 لیجئے
 اور
 اہل
 سنت
 کے
 حق
 بجانب
 ہونے
 کی
 کچھ
 بھی
 تو
 داو
 کیجئے
 وہ
 حدیث
 پاک
 یہ
 حدیث
 ابوہریرہ
 بَيْنَا
 اَنَا
 وَابْنُ
 اَبِي
 قُحَافَةَ
 فَنَزَعَ
 بِهَا
 ذُنُوبًا
 اَوْ
 ذُنُوبَيْنِ
 وَفِي
 نَزْعِهِ
 ضَعْفٌ
 وَاللّٰهُ
 يَغْفِرُ
 لَهُ
 ثُمَّ
 اسْتَحَالَتْ
 عَرَبًا
 فَآخَذَهَا
 ابْنُ
 الْخَطَّابِ
 فَلَمْ
 اَرَ
 عَقْبَرِيَّا
 قَبْلَ
 النَّاسِ
 يَنْزِعُ
 نَزْعَ
 عُمَرَ
 حَتَّى
 ضَمَّ
 النَّاسُ
 بَعْطَنَ
 سَجَارِي
 مِّنْ
 اَبُو
 هُرَيْرَةَ
 سَ رَوَايَت
 ہے
 کہ
 حضرت
 نے
 فرمایا
 کہ
 جس
 حالت
 میں
 کہ
 میں
 سوتا
 تھا
 کہ
 میں
 نے
 اپنے
 تئیں
 دیکھا
 ایک
 کنوین
 پر
 کہ

اوس پر ایک ڈول پڑا ہے سو میں نے اوس ڈول سے پانی کھینچا جتنا خدا نے
 چاہا پھر اوس کو ابن قحافہ یعنی صدیق اکبر نے لیا سو اوس سے ایک یا دو ڈول نکالے
 اور اوس کے کھینچنے میں کچھ سستی و آہستگی تھی اور خدا اوس کو معاف کرے گا پھر وہ ڈول
 بل ہو گیا پھر اوس کو ابن خطاب یعنی عمرؓ نے لیا سو میں نے تو آدمیوں سے ایسا
 عجیب غریب بڑا رزور آور کیا کہ وہ نہیں دیکھا جو عمرؓ کی طرح پانی کھینچتا ہو یہاں تک
 اوس نے پانی کی کثرت سے نکالا کہ لوگوں نے اپنے اونٹوں کو پانی سے آسودہ
 کر کے اونکی نشستگا ہوں پر بٹھلایا ف عرب میں اونٹوں کی کثرت ہے اور
 معمول ہے کہ پانی کے وقت اونٹوں کو کوئین پر لاتے ہیں پھر سب کو پانی پلا کر علیحدہ
 مکان پر بٹھلاتے ہیں سو ڈول کھینچنے سے مراد دین کے سرداری ہے اس حدیث
 میں ترقی اسلام اور صدیق اکبر اور فاروق اعظم کی خلافت کا اشارہ ہے یعنی حضرت
 رسول خداؐ نے اس روئے صادق کی یہ تعبیر فرمائی کہ بعد ہمارے ابو بکر خلیفہ ہوں گے
 مگر وہ ایک یا دو ڈول آہستگی سے نکالیں گے یعنی خلافت کی مدت کم ہوگی اون کے
 وقت میں اسلام عالم میں خوب نہیں بھیلے گا چنانچہ صدیق برحق کل دو برس خلیفہ
 رہے اس مدت میں سیلہ کذاب و اسود مینہ و طلحہ وغیرہ کو قتل کیا اور اکثر اقوام مثل
 بنو فزارہ و عینہ بن حصن و غطفان قوم قرہ بن سلمہ و بنو سلیم قوم شوم ابن عبد یلیل و
 بنو یربوع قوم مالک بن نویرہ و بنو تمیم قوم سجاح بنت النذر بن تبنہ زوجہ سیلہ کذاب
 و بنو کذہ قوم اشعث بن قیس کندی و بنو بکر مقام بحرین کے مرتدین کو مغلوب کر کے
 تمام عرب کا اسلام مضبوط کیا بلکہ کچھ حصہ ملک شام کا بھی لے لیا اسی اثنا میں اپنے
 رحلت فرمائی پھر حضرت عمرؓ خلیفہ ہوئے و نسل برس خلیفہ رہے اون کے وقت میں

برحق رسول خدا کی ثابت ہوتی ہے مگر اس امر حق کو دہی قبول کر سکتا ہے
 جس کو جناب امیر کی صداقت پر پورا پورا یقین ہے نہ وہ کہ جناب امیر کی
 فقط محبت کا تو مدعی ہو اور جناب موصوف کے قول و فعل کو منسوب بکذب
 کر کے نعوذ باللہ خاطر و عاصی ٹھہرا دمی ایسی قوم ناقص شناس باطل پرست
 سے پناہ جو امام معصوم کو سچا نہ سمجھے ایسے شخص کے کفر پر کسکو شبہ ہو سکتا ہے
 بالاجماع وہ کافر خاص ہے اگرچہ نقل خطبہ جناب کی کتاب المواقفہ ابن سمان
 عالم اہل سنت سے کی جاتی ہے مگر اہل تشیع خطبہ موصوفہ کو بطل نہج البلاغہ
 سے ملا دیکھیں امید قوی ہے کہ جسد اہل انصاف اس خطبہ شریف کو
 عدالت کی آنکھ سے ملاحظہ فرمائیں گے ضرور ہے کہ جناب امیر کے ہر ایک
 کلمہ دروناک پر کہ جس کو سکر چشم فلک گریاں ہو اور دل ماہی زمین بریاں
 آنسوؤں کا دریا بہائیں گے کیونکہ یہ فرمان صدق تر جان اوس معصوم
 کا ہے جسکی تکذیب انسان دائرہ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے جیسے خواج
 بے دین خدا لہم اللہ تعالیٰ اسلام سے خارج کر گئے اب سنے خطبہ
 جناب امیر کو کتب فریقین سے مجسمہ وہو بذاری الحافظ ابو سعید ابن
 السمان وغیرہ من المحدثین عن محمد بن عقیل ابن ایطال
 انہ لما قیض ابو بکر الصديق رضى الله عنه وسمي عليه ارجعت
 المدينة بالكاء كيوم قیض فيه رسول الله صلى الله عليه و
 سلم فجاء على رضى الله عنه باكيًا مسترجعًا وهو يقول
 اليوم انقطعت خلافة النبوة فوقف على باب البيت الذي فيه

أَبُو بَكْرٍ مُسَجَّى فَقَالَ رَحِمَكَ اللَّهُ أَيَا بَكْرٍ كُنْتَ أَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْبِيَاةَ وَمُسْتَرَوْحَةً وَنِقْتَةً وَوَاقِفَةً وَمُشَاوِرَةً
كُنْتَ أَوَّلَ قَوْمِهِ إِسْلَامًا وَأَخْلَصَهُمْ إِيْمَانًا وَأَشَدَّهُمْ
تَقِيَّةً وَأَخْوَفَهُمْ بِاللَّهِ وَأَعْظَمَهُمْ عَنَاءً فِي دِينِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
وَأَحْوَطَهُمْ لِرَسُولِهِ وَاشْفَقَهُمْ عَلَيْهِ وَأَجْدَاهُمْ عَلَى الْإِسْلَامِ
وَأَيْمَنَهُمْ عَلَى أَصْحَابِهِ وَأَحَبَّهُمْ صُحْبَةً وَأَكْثَرَهُمْ مَنَاقِبَ
وَأَفْضَلَهُمْ سَوَابِقَ وَارْفَعَهُمْ دَرَجَةً وَأَشَبَّهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَدَى أَسْمَاءُ وَرَحْمَةً وَفَضْلًا وَخُلُقًا وَ
أَشْرَفَهُمْ عِنْدَ الْمَزِيلَةِ وَأَكْرَمَهُمْ عَلَيْهِ وَأَوْثَقَهُمْ عِنْدَهُ
جَزَاكَ اللَّهُ عَنِ الْإِسْلَامِ وَعَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَعَنِ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا كُنْتَ عِنْدَهُ بِمَزِيلَةِ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ
صَدَّقْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ كَذَّبَ بِهِ
النَّاسُ فَسَمَّاكَ اللَّهُ تَعَالَى فِي تَنْزِيلِهِ صِدِّيقًا فَقَالَ عَزَّ مَنْ
قَالَ الَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ
فَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَدَّقَ
بِهِ أَبُو بَكْرٍ وَاسِيَّتُهُ حِينَ يَخْلُوْا وَقُمْتَ مَعَهُ عِنْدَ الْمَكَارِهِ
حِينَ عَنْهُ قَعْدٌ وَأَوْصِيَّتُهُ فِي الشَّدَاةِ أَحْسَنَ الصُّحْبَةِ ثَانِي
أَشْيَيْنِ وَصَاحِبَهُ فِي الْغَارِ الْمُنَزَّلَ عَلَيْهِ السَّكِينَةُ وَرَفِيقُهُ فِي
الْهَجْرَةِ وَخَلِيقَتُهُ فِي دِينِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأُمَّتُهُ أَحْسَنُتِ الْخِلَافَةَ

حِينَ ارْتَدَّ النَّاسُ وَقُمْتَ يَا الْأَمْرُ مَا لَمْ يَقُمْ بِهِ خَلِيفَةُ
 نَبِيِّ نَهَضْتَ حِينَ وَهَنَ أَصْحَابُكَ وَبَرَزْتَ حِينَ اسْتَكْبَرُوا
 وَقَوَّيْتَ حِينَ ضَعُفُوا وَلَزِمْتَ مِنْهَا جِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَصْحَابِهِ إِذْ كُنْتَ خَلِيفَةً حَقًّا وَلَمْ تُنَازِعْ وَلَمْ
 تَدْفَعْ بِرَأْغِمِ الْمُنَافِقِينَ وَكِبَرِ الْكَاذِبِينَ وَكُرْهِ الْأَحْسَادِ
 وَصَغَرِ الْفَاسِقِينَ وَزَيْغِ الْبَاغِينَ وَقُمْتَ يَا الْأَمْرُ حِينَ فُتِلُوا
 وَطَقَّتْ حِينَ لَقِيُوا وَمَضَيْتِ نُفُوزًا إِذْ وَفَّقُوا فَاتَّبَعُوكَ فَهَدَوْا
 وَكُنْتَ اخْفَضَهُمْ صَوْتًا وَأَعْلَاهُمْ قُوَّةً وَأَقَلَّهُمْ كَلَامًا وَأَصْوَهُمْ
 مَطِيقًا وَأَطْوَلَهُمْ صَمْتًا وَأَبْلَغَهُمْ قَوْلًا وَأَكْرَهُهُمْ رَأْيًا وَأَشْجَمَهُمْ
 وَاعْرَفَهُمْ يَا الْأَمْرُ مَوْرًا وَأَشْرَفَهُمْ عَمَلًا كُنْتَ وَاللَّهِ لِلدِّينِ
 يَعْصُونَكَ أَكْثَرُ حِينَ تَفَرَّ النَّاسُ عَنْهُ وَإِخْرَاجُ حِينَ فُتِلُوا كُنْتَ
 لِلْمُؤْمِنِينَ أَيْارِجًا إِذْ صَارُوا عَلَيْكَ عِيَالًا تَحْمَلْتَ أَثْقَالَ مَا
 ضَعُفُوا عَنْهُ وَسَرَعَيْتِ مَا أَهْمَلُوا وَحَفِظْتَ مَا أَضَاعُوا وَعَلَوْتَ
 إِذْ هَلَعُوا وَصَبَرْتَ إِذْ جَزَعُوا وَادَّرَكْتَ أَوَّلَ مَا طَلَبُوا وَوَجَّعْتَ
 أَوْشَدَّ تَهْمٍ بِرَأْيِكَ فَظَفَرُوا وَتَالُوا بِكَ مَا لَمْ يَحْسِبُوا وَاجْلَيْتِ
 عَنْهُمْ مَا بَصُرُوا كُنْتَ عَلَى الْكَافِرِينَ عَدَا بَاصِيًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ
 رَحْمَةً وَأُنْسًا وَخَصِيًّا فَطُرْتَ وَاللَّهُ يُعَايِهَا وَفُرْتَ بِجَنَابِهَا
 وَدَهَبَتْ بِقَضَائِهَا وَادَّرَكْتَ سَوَائِقَهَا لَمْ تَقُلْ حَتْمًا وَلَمْ
 تَضَعْ بِصِيرَتِكَ وَلَمْ تُجِبْ نَفْسُكَ وَلَمْ يَرِغْ قَلْبُكَ كَمَا يُجِبَلُ

لَا تَحْرُكُهُ الْعَوَاصِفُ وَلَا يُرِيْلُهُ الْقَوَاصِفُ وَكُنْتَ كَمَا قَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْسَنُ النَّاسِ عَلَيْهِ فِي صُمُوتِكَ وَذَاتِ
 يَدِكَ وَكَمَا قَالَ ضَعِيفًا فِي بَدَنِكَ قَوِيًّا فِي أَمْرِ اللَّهِ مُتَوَاضِعًا
 فِي نَفْسِكَ عَظِيمًا عِنْدَ اللَّهِ جَلِيلًا فِي أَعْلَى الْمَوْمِنِينَ كَبِيرًا
 فِي أَنْفُسِهِمْ لَمْ يَكُنْ لِأَحَدٍ فِيكَ مَغْنَمٌ وَلِقَائِكَ فِيكَ مَهْمٌ وَلَا
 لِأَحَدٍ فِيكَ مَطْمَعٌ الضَّعِيفُ الدَّلِيلُ عِنْدَكَ قَوِيٌّ
 عَزِيزٌ حَتَّى تَأْخُذَ بِحَقِّهِ وَالْقَوِيُّ الْعَزِيزُ عِنْدَكَ ضَعِيفٌ ذَرِيلٌ
 حَتَّى تَأْخُذَ مِنْهُ الْحَقُّ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ عِنْدَكَ سَوَاءٌ أَقْرَبُ النَّاسِ
 إِلَيْكَ أَطْوَعُهُمُ اللَّهُ وَأَتَقِيَهُمْ لَهُ شَأْنُكَ الْحَقُّ وَالصِّدْقُ
 وَالسِّرُّ قُوَّةٌ وَقَوْلُكَ حُكْمٌ وَجَزَاءُكُمْ وَأَمْرُكُمْ حِلْمٌ وَحَزَنُكُمْ وَرَأْيُكُمْ
 عِلْمٌ وَعَزْمُكُمْ بَلَعْتُ وَاللَّهُ بِهِمُ السَّبِيلُ وَسَهَّلْتُ الْعَبِيدَ وَ
 أَطْعَمْتُ الْيَتِيمَانَ وَاعْتَدَلْتُ بَيْنَ الدِّينِ وَقَوِيَّ الْإِيمَانَ
 وَثَبَتَ الْإِسْلَامَ وَالْمُسْلِمُونَ وَظَهَرَ أَمْرُ اللَّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ
 فَسَبَقْتُ وَاللَّهُ سَبْقًا بَعِيدًا أَوْ أَبْقَيْتُ مِنْ بَعْدِكَ أَعْلَاءَ شَدِيدًا
 وَفُزْتُ بِأَخْيَرِ قُورٍ أُمِّيئًا فَجَلَلَتْ عَنِ الْبُكَاءِ وَعَظُمَتْ رِزْيَتُكَ
 وَهَدَيْتَ مُصِيبَتَكَ إِلَيْنَا فَأَتَانَا اللَّهُ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ هَرَمَ

جب وفات پائی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اور چادر اون پر ڈھکی
 گئی کھرام گلیا۔ یہ مین رونے کی آواز سے مثل اوس کی کہ وفات پائی تھی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس آئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ روتے ہوئے

اور اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ پڑھتے ہوئے اور یہ فرما رہے تھے کہ آج
 خلافت نبوت منقطع ہوئی اور اس گھر کے دروازے پر پکڑے ہوئے حسین
 حضرت ابوبکر صدیق کی نقش پر کپڑا ڈھکا ہوا تھا پس فرمایا کہ اے ابوبکر خدا
 تم پر رحمت کرے تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوست اور مولنس اور
 آرام گاہ اور معتمد علیہ اور واقف اسرار اور محل مشورت تھے تمہارا اسلام
 ساری قوم عرب سے پہلے تھا اور ایمان تمہارا خالص تر تھا اور تقویٰ تمہارا
 سخت تر تھا اور تم اللہ جل شانہ سے بہت ڈرنے والے اور دین الہی کے مسئلہ
 میں بڑے تکلیف اٹھانے والے اور جناب رسالت مآب کے بڑی ہوشیاری
 رکھنے والے اور اون کے بہت بڑے غمخوار تھے اور بکثرت مال خرچ کر بیو
 اسلام پر اور بڑے امین حضرت کے اصحاب پر اور تمہاری رفاقت حضرت کو
 نہایت ہی محبوب تھی اور سب سے زیادہ والامناقب میں اور سب سے زیادہ سوابق
 حقوق میں اور سب سے زیادہ بلند مرتبہ میں اور راہ و روش اور مہربانی اور بزرگی
 اور خوش اخلاقی میں سب سے زیادہ حضرت کے ساتھ مشابہت رکھنے والے
 اور تمہارا درجہ حضرت کے نزدیک سب سے زیادہ بزرگ اور بلند تھا اور
 تم پر حضرت کا سب سے زیادہ اعتماد تھا حق تعالیٰ تم کو دین اسلام اور رسول اللہ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جمیع مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر دے تم حضرت
 کے نزدیک بمنزلہ سمع و بصر کے تھے تم نے حضرت کی اس وقت میں تصدیق کی
 کہ لوگوں نے تم کو کذب کی پس جناب باری عز اسمہ نے تم کو اپنے کلام پاک میں
 صدیق کا لقب دیا چنانچہ فرمایا جو سچ بات لایا یعنی آنحضرت اور جسے اسکی تصدیق

کی یعنی ابو بکرؓ نے یہی لوگ متقی اور پرہیزگار ہیں اور تم نے حضرت کو مال سے
 مدد دی جب قوم نے نجس کیا اور مکروہات کے وقت تم اون کی خدمت
 میں ہمیشہ حاضر رہے جب اور لوگ بیٹھ رہے اور تم نے سختی کی حالت میں
 حضرت کی بہت اچھی رفاقت کی اور غار میں رفیق اور دو میں سے دوسرے
 تمہیں تھے جس پر اللہ نے اپنی سکینت نازل فرمائی اٹھی اور ہجرت میں تمہیں رفیق
 تھے اور دین اسلام اور امت میں تمہیں حضرت کے خلیفہ تھے تم نے خلافت کا
 حق بہت اچھا ادا کیا جبکہ لوگ مرتد ہو گئے تھے اور تم امر حق پر اتنے قائم رہے
 (یا امر حق کو ایسا قائم رکھا) کہ کسی نبی کی کسی خلیفہ نے قائم نہ کھا تھا تم جُستی کے
 ساتھ کھڑے ہو گئے جبکہ اور اصحاب تمہارے سست ہو گئے اور تم نے اقدام
 کیا جس وقت کہ اصحاب عاجز آ گئے اور تم نے تقویت دی جبکہ اور سب ناتوان
 ہو گئے اور جب تک تم خلیفہ برحق رہے اصحاب کے باب میں طریقہ آنحضرت کا
 ایک دم چھوڑا اور تمہارے باب میں کسی نے تنازع اور مزاحمت نہیں کی منافقوں
 کی مخالفت اور جھوٹوں کی ذلت اور دشمنوں کی ناخوشی اور فاسقوں کی بے قدری
 اور سرکشوں کی کج روی کی حالت میں بھی تم امر حق پر قائم رہے جبکہ لوگوں نے
 نامردی کی اور تم کلمۃ الحق سے خاموش نہ رہے جبکہ لوگوں کی زبان بند رہی
 اور تم بہت جلد گزرے جبکہ لوگ کھڑے رہ گئے پس لوگوں نے تمہاری پیروی
 کی سو ہدایت پائی اور تم سب سے زیادہ آہستگی اور نرمی کے ساتھ بولنے والے
 تھے اور سب سے برتر سبقت لی جانے والے تھے اور سب سے زیادہ کم گو اور تمہاری بات
 سب سے زیادہ صواب پر تھی اور سب سے زیادہ دراز تر خاموش رہتے تھے اور ہر بات

نہایت پھونپکڑتے تھے اور تمھاری رائے سے زیادہ بڑھکتی اور بہت ہی
 بڑے شجاع اور ہر کام سے زیادہ تر واقف اور عمل میں سب سے زیادہ بلند تر
 بخدا تم دین کے پیشوا تھے پہلے سے جبکہ لوگ اوس سے گریز کر رہے تھے +
 اور آخر کار بھی جبکہ لوگوں نے نام دمی کی تم مسلمانوں کے پدر شفیق تھے تب
 وہ تمھارے بجائے عیال و اطفال کے ہوئے تم نے اون کے وہ بوجھ اٹھائے
 جس کے اٹھانے کی وہ طاقت نہیں رکھتے تھے اور تم نے نگہبانی کی جس چیز کو وہ
 چھوڑ گئے اور خیر داری کی جس چیز کو اونہوں نے ضائع کیا اور تم بالا تر رہے
 جبکہ اونہوں نے بیقراری ظاہر کی اور تم نے صبر کیا جبکہ وہ مضطرب ہوئے اور تم چھوڑ
 گئے اون چیزوں کی انتہا کو جس کے وہ طالب تھے اور رجوع کیا اونہوں نے راہ
 یابی کی طرف تمھاری تدبیر کی سب سے پس وہ کامیاب ہوئے اور تمھارے سبب
 پھونپکڑ گئے اون مقاصد کو جس کا وہ گمان نہ رکھتے تھے اور تم نے اون کی آنکھیں کھول
 دین پس وہ مینا ہو گئے اور تم کفار کے حق میں ایک عذاب شدید تھے اور مسلمان
 کے لئے رحمت اور محبت اور سیرابی پس اوڑ گئے تم سجدان مراتب بلند کی چوٹی
 تک اور کامیاب ہوئے تم ساتھ قرب بارگاہ الہی کے اون مراتب سے سب
 فضائل تم لے گئے اور پندہستی لیجانے والے کاموں کو تم نے پالیا تمھاری دلیل
 کبھی رخنہ پذیر نہ ہوئی اور تمھاری رائے کبھی سست نہ پڑی اور تمھارا دل کبھی دھڑ
 پکڑ نہ ہوا اور کبھی اوس میں کجی نہ آئی جیسے پہاڑ کہ آندھیان اوس کو ہلانہیں سکتیں
 اور صدے اوس کو جگھ سے نہیں ہٹا سکتے اور رہتے تھے تم ویسے ہی جیسا کہ
 جناب رسالت مآب نے فرمایا زیادہ تر محسن حضرت کے اپنی رفاقت اور مال سے

اور جیسا کہ فرمایا حضرت نے کہ بدن میں ضعیف اور کار الہی میں قوی اپنے
 دل سے خاکسار اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک عالی مقام اور مسلمانوں کے
 دلوں اور آنکھوں میں جلیل القدر و بزرگ تر کیسے لئے تمہارے حق میں جائے
 طنز و محل گرفت نہ تھے اور کوئی تم سے بیجا طمع نہیں رکھ سکتا تھا بڑے ذلیل لوگ
 تمہارے نزدیک قوی عزیز تھے اور ان کا حق دلوانے کے باب میں اور قوی
 زبردست لوگ تمہارے آگے ضعیف اور ذلیل تھے بدلہ لینے کے بارے میں کچھ
 و بیگانے تمہارے نزدیک برابر تھے سب سے زیادہ نزدیک تم سے وہ شخص تھا جو سب
 زیادہ خدا تعالیٰ کا تابعدار اور پرہیزگار تھا تمہارے سب کام حق اور راست اور نبی برحق
 تھے تمہارا ہر قول حکم محکم تھا اور ہر علم اور ہوشیاری تھا اور تمہارے ہر رائے
 دانائی اور بہت سے بھری ہوئی تھی واللہ تم نے مسلمانوں کو رستہ پر چھوڑ دیا اور سکین
 آسان کر دیں اور آگین فتنہ و فساد کی کجھا دین اور دین تمہارے سبب سے اعتدال
 اصلی پر آگیا اور ایمان با قوت ہو گیا اور اسلام و مسلمان ثابت قدم و راسخ دم
 ہو گئے اور حکم خدا غالب آگیا اگرچہ بڑا مانا کئے کا فر نجد اتم بہت دور تک سبقت
 لے گئے ہو اور اپنے پچھلے نگو و ہائیک پھونچنے کے واسطے مشتقین چھوڑ گئے ہو اور بھلائی
 کے ساتھ تم نے بہت بڑی کامیابی حاصل کی پس تم زیادہ اس سے وقعت رکھتے ہو
 کہ کوئی تم پر روئے اور تمہارے انتقال کی بہت بڑی مصیبت مسلمانوں پر آئے
 اور یہ مصیبت عام خلایق کے واسطے رہی ہوئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
 اے شیعو اس خطبہ کے ایک ایک لفظ کو دیکھو کہ جناب امیر کرم اللہ وجہہ کیسی
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اوصاف حمیدہ بیان فرماتے ہیں اور امام معصوم

کس طرح سے اون کی خلافت بلا فضل کی تصدیق کرتے ہیں اگر اسپر بھی تکلیفین
 نہوگا تو تم مصداق قول جناب امیر کے ٹھہرو گے اور گروہ اہل افراط میں بلا شک
 داخل ہو گے جیسا کہ بیج البلاغت من کلام الجوارح میں مرقوم ہے قَالَ
 اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَيَهْلِكُ فِي صِنْفَيْنِ مُحِبُّ مُفَرِّطٍ تَذْهَبُ بِهِ اِلَى
 غَيْرِ الْحَقِّ وَمُنْقِصٌ مُفَرِّطٌ تَذْهَبُ الْبُخْصُ اِلَى اَعْيَالِ الْحَقِّ وَحَيُّو النَّاسِ
 مَنْ فِي الْحَالِ الْمَطْلُوكِ اَوْ سَطِ تَرْجَمَهُ جَنَابِ امِير نے فرمایا کہ دو گروہ میرے اور
 ہلاک ہوں گے ایک وہ کہ زیادتی کرے میرے محبت میں اوس حد تک کہ محبت
 میری اوس کو کھینچے ناحق کی طرف دوسرا وہ کہ کمی کرے میری محبت میں اوس
 حد تک کہ کمی محبت میری کی اوس کو کھینچے ناحق کی طرف اور بہتر آدمیوں کا وہ
 شخص ہے کہ افراط و تفریط میں برابر ہو الحمد للہ یہی مذہب ہے اہل سنت و اجماعت
 کا اس قول میں جناب امیر نے تین گروہوں کی عقائد بیان فرمائی اہل افراط
 سے مراد رد و انقض ہیں اور اہل تفریط سے مراد خوارج ہیں اور اہل توسط سے
 مراد اہل سنت و اجماعت ہیں اس سبب کہ عدو جب علیؑ و سنی کے مساوی ہیں
 اگرچہ بکثرت کتب تفاسیر و تواریخ و سیر فریقین سے فضیلت و بلا فضل حق خلأ
 حضرت صدیق اکبر کا ثابت ہے مگر بفضل مفضل حقیقی تقدیر الہی سب سے بالاتر ہے
 وَلَوْ كُنَّا الْكَافِرُونَ سِت

نگر و قسلاںچہ گردانہ

زحکے کہ آن در ازل راندہ

وَالسَّلَامُ عَلَى مَنِ تَبِعَ الْهُدَى

تمہ رسالہ ہذا

واضح ہو کہ جملہ سوالات و اہیات حضرات متشعین متعصبین کی تین قسم پر تقسیم
ہوا کرتی ہیں اور اوپر اوں کو اس درجہ کی اڑھوتی ہے کہ حق کو باطل
سے اور خیر کو شر سے مطلق نہیں جدا کرتے ہیں راست کو دروغ ٹھہراتے
ہیں دروغ کو بافروغ بتاتے ہیں پناہ ابن سبا کے چیلون سے پناہ وہ اقام
یہ ہیں اول جن آیات بینات و احادیث سرور کائنات کو اہل سنت و ربا
اثبات فضیلت جناب امیر خلیفہ برحق علی الترتیب کے بجواب نواصب و
خوارج تحریر کرتے ہیں اہل تشیع انہیں آیات و احادیث کو بغیر سمجھنے معنی اور بے
سوچنے مطلب کے بمقابلہ اہل سنت پیش کر کے حجت لا طائل و دلیل باطل
لاتے ہیں اور محض فضول بلکہ سراسر محبول اصرار و تکرار و دربارہ خلافت
بلا فضل جناب امیر پر فرماتے ہیں اور اسکے ساتھ میں یہ بات بھی ضرور ہی ہوا
کرتی ہے کہ اہل افراط کے جمیع مفسرین و مجتہدین خواہ آیت ہو خواہ حدیث
اون میں اپنے تصرف بجا اور تکلف ناسزا کو داخل کر دیا کرتے ہیں جسکے
چند نمونے رسالہ ہذا میں واسطے عبرت اہل غیرت کے قلم بند کئے گئے باید دید
دوم جو دلائل مقبول و حج مقبول اہل سنت و رباب استحقاق خلافت
حقہ جناب امامت دستگاہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فی وقت من الاوقات
بمقابلہ اہل تفریط یعنی خوارج مردود و نواصب مطرود کے پیش کیا کرتے ہیں
اہل افراط یعنی روافض و نہین اولات باہرہ کو گروہ متوسط یعنی اہل سنت پر

حجت لایعنی لاتے ہیں حالانکہ نادان سبب کثرت غلو از را کج فہمی کے یہ
 نہیں سمجھتے ہیں کہ مقصود اصلی و مراد قلبی اہل تحقیق کا صرف اثبات استحقاق
 خلافت راشدہ فی وقت من الاوقات جناب امیر سے ہے نہ خلافت
 بلافضل جناب امیر سے انصاف باید سوچ اہل تشیع جتنی روایات و احادیث
 و حکایات خرافات مثل کرامات بعید از عقل و خوارق عادات خلافت از نقل
 و بارہ خلافت بلافضل جناب امیر کے اہل سنت کے مقابلہ میں پیش کیا کرتے
 ہیں وہ جزو کل موضوعات و مختصرات روسا و علماء فرقتہ سبائیہ سے ہو کرتے
 ہیں اہل سنت کی کتب معتبرہ میں اون کا کچھ بھی وجود نہیں پایا جاتا ہے اہل سنت
 کو اون کے کید عظیم سے بچنا چاہیے کیونکہ فی زمانہ تاپیر صنعا فی کے مریدوں
 کو بہت بڑا حوصلہ مناظرہ کا پیدا ہوا ہے اس لئے چند مطاعن نو اصحاب ملعون
 کے جو البتہ جواب طلب ہیں کتاب خراب ابوالقاسم عبد الحمید مغربی نا صبی سے
 لکھی جاتی ہیں چونکہ اون مطاعن کا جواب اہل سنت پر بھی فرض ہے کیونکہ
 یہ فرقہ متوسط جناب امیر کو علی قدر مراتب دلی دوست رکھتا ہے اور ہمیشہ افراط
 و تفریط سے بچتا ہے پس اس موقع پر ضرور ہے کہ تھوڑے مطاعن و فقر کل طویل
 نو اصحاب مردود سے اس محفل میں معہ جواب دہندہ ان شکن اہل سنت کے
 نقل کئے جاویں جنکو دیکھ کر مخالفین و انتون میں انگشت حیرت و باوین باید شنید
 از آنجملہ یہ کہ جناب امیر نے تمام مال و منال و اسلحہ و اقمشہ حضرت عثمان
 خلیفہ برحق پر تصرف ناجائز کیا حالانکہ مال مسلمان پر تصرف کرنا کسی طرح سے
 درست نہیں ہے نہ شرعاً نہ عرفاً جناب کو لازم تھا کہ جیسے حضرت عثمان بن غنی

کے ورثائے اپنا ورثہ طلب کیا تھا ویسے ہی دیدیتے خود خورد برد نہ کرتے اور
 اور نہ اوس وراثت عثمانی سے دوسرے لوگوں کو حصہ دیتے پس یہ تصرف
 بیجا باعث کبیرہ کا ہوا اور مکرکب کبیرہ ہرگز قابلیت امامت کی نہیں رکھ سکتا ہے۔
 جواب اہل سنت یہ الزام صریح اتحام نواصب کا نسبت خلیفہ برحق
 جناب امیر کے محض بیجا ہے اس لئے کہ یہ تصرف جناب کا بمضب خلاف
 راشدہ کے تھا نہ ازراہ غضب کے کیونکہ نہیں تصرف کرتا کوئی بیت المال
 خلافت پر مگر خلیفہ بعد خلیفہ کے چنانچہ ایسا ہی تصرف کیا حضرت عمر فاروق
 اعظم نے بعد رحلت فرمانے خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق اکبر کے اور ایسا ہی
 تصرف کیا حضرت عثمان غنی ذی النورین نے بعد شہادت خلیفہ ثانی حضرت
 عمر فاروق کے پس تصرف جناب امیر خلیفہ برحق کا بھی اوسى قبیل سے مستحق
 ہوا کیونکہ آنجناب بھی استحقاق خلافت راشدہ کا رکھتے تھے بموجب حدیث
 مقبول الطرفین الخِلاَفَةُ ثَلَاثُونَ كَمَا تَكُونُ يَعْدُ ذَلِكَ الْمُلْكُ عَصَا
 ترجمہ یعنی خلافت راشدہ کا زمانہ صرف تین برس کا ہے بعد اسکے ہوگا
 ملک کاٹنے والا یعنی بادشاہت جس میں ظاہر اظہم ہوں گے جب جناب امیر
 بھی بموجب حدیث اسی وصف میں شامل ہیں تو جائے طعن نہیں ہو سکتے
 ہیں اور یہ کہنا نواصب کا بھی بالکل غلط ہے کہ جناب امیر نے مال مکسویہ حضرت
 عثمان پر بھی تصرف کیا کیونکہ تاریخوں میں اسکا اثر نہیں ہے اگر کہیں کہ پھر ورثا
 نے کیوں وراثت کا دعویٰ کیا تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ ورثہ کو معلوم
 نہ تھا اس لئے دعویٰ کیا جب اون کو بخوبی تحقیق ہو گیا کہ بیت المال میں ورثہ کا

حق نہیں ہوتا ہے اور سیدم دست بردار ہو گئے اور پھر کوئی بھی اون میں سے
مدعی وراثت کا نہوا جیسا کہ توارخون معتبرہ سے ثابت ہے کہ جناب امیر نے
بعد شہادت حضرت عثمان غنی کے بیت المال پر جب آپ باجماع اصحاب خلیفہ
مقرر کئے گئے تصرف کیا اور مال ملو کہ و مکسوبہ حضرت عثمان غنی کا ورثہ کے سپرد
کر دیا پس تصرف بیت المال کا خلیفہ برحق کو جائز ہے کہ بعد خلیفہ مروجہ کے کرے
چنانچہ یہی دستور ہے بادشاہوں کا کہ بعد فوت ہونے ایک کے دوسرا جانشین
ہوتا ہے تو وہ اپنا تصرف بیت المال پر کرتا ہے مثل تخت و تاج و خزانہ و باج
و اسباب و فیلان و توشیحانہ و توپخانہ وغیرہ۔

از اجماع یہ کہ اولاد امہات کے مسائل میں جناب امیر نے مذاہب مختلفہ اختیار
کئے ایک حالت پر قائم نہ ہے بقول شخصے گا ہے چنان اول آپ
بیع اولاد امہات کے قائل تھے جب زمانہ خلافت حضرت عمر فاروقی کا آیا اور
اجماع اصحاب باصفا کا بطلان بیع اولاد امہات پر ہوا آنجناب ہی اسی اجماع
میں شامل ہو گئے پھر اپنے زمانہ خلافت میں خلاف اجماع جو انبیع کا فتویٰ
دیا چنانچہ قاضی شریح نے اس مسئلہ پر جناب امیر سے بالشافعیہ کیا
قول قاضی موصوف کا یہ ہے رَأَيْتُكَ فِي الْجَمَاعَةِ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ رَأْيِكَ
وَحَدَّثَكَ تَرْجُمَةً تَرَى رَأْيَ الْجَمَاعَةِ كَسَاحَةِ بَنَدِيدَةٍ تَرَى تَرْجُمَةً تَرَى
سے قطع نظر اس کے خوبھی جناب امیر کا ارشاد یہ ہے أَلَا إِنَّ يَدَ اللَّهِ
عَلَى الْجَمَاعَةِ وَغَضَبَ اللَّهِ عَلَى مَنْ خَالَفَهَا تَرْجُمَةً آگاہ ہو تحقیق ہوتا تھا
کا جماعت پر ہے اور جماعت کی مخالفت پر خدا کا غضب ہے نیز قول خدا اَتُوا

کا کلام محمد میں یہ ہے وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ترجمہ اور جو شخص کہ
تا بعد ارمی کرتا ہے سوائے راہ ایمان والوں کے پس با این ہمہ اوصاف
اجماع مخالفت صریح کبیرہ ہے اور قرکب کبیرہ سزاوارا راست نہیں ہو سکتا ہو۔

جواب اہل سنت

درحقیقت جناب امیر خلیفہ برحق دینی وقت من الاوقات مجتہد مطلق تھے
اس لئے آپ کو اجتہاد فرمانا اور فتویٰ دینا درست ہوا چنانچہ اس قسم کے معاملاً
حضرت شخینؒ و حضرت ذی النورینؒ سے بھی بکثرت وقوع میں آئی پس تنہا
جناب امیرؒ مور و وطن نہیں ہو سکتے ہیں قطع نظر اس کے جو اجماع کہ حضرت عمرؓ کے
زمانہ خلافت میں واقع ہوا وہ اجماع قطعی نہ تھا بلکہ ظنی یا سکوتی تھا پس باتفاق
اصولین اجماع ظنی و سکوتی سے مخالفت کرنا جائز ہے مگر اجماع قطعی کی
مخالفت کرنا البتہ نادرست ہے فرید بران جناب امیرؒ باقرار نو اصعب خود بھی
تو اہل اجماع میں داخل تھے جب آپ نے اس اجماع سے مخالفت کے تو اجماع
بالاجماع متغیر ہوا اور در صورت تغیر قابلیت حجت کے نہیں رکھتا ہے۔

از انجملہ

یہ کہ جناب امیرؒ نے مسئلہ توریث جدیدین احکام مختلفہ جاری فرمائے کبھی ایک
حالت پر قائم رہے حالانکہ خود ہی جناب کا قول توریث جدیدین یہ ہے مَنْ
اَرَادَ اَنْ يَتَّقِيَهُمْ جَزَاءُ تِلْكَ فَلْيَقُلْ جَدًّا ترجمہ جو شخص کہ ارادہ کرے
کہ در آوے در میان دو نرخ کے پس چاہئے کہ کلام کرے مسئلہ جدیدین۔

جواب اہل سنت امرواقی یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بہت بڑا اختلاف تھا

نہ یہ سلسلہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں طے ہوا اور نہ جناب امیر کے خلافت میں چنانچہ
 اس سلسلہ کے بہت بڑی بحث درباب توریث جد ابو بکر و زید بن ثابت زمانہ
 خلافت حضرت عمر فاروق اعظم عادل میں ہوئی مگر تصفیہ کلی نہوا پس در صورت
 اختلاف مجتہدین اگر مجتہد وقت اپنے اجتہاد کو جو اس کو منصب کلی و جزوی
 حاصل ہو عمل میں لاوے تو نقصان ہی کیا ہے اور یہ فرمانا جناب کا کہ قرآن
 ارادات تنقہم الخ از راہ احتیاط کے تھا کیونکہ اس سلسلہ مختلفہ میں کوئی نص
 قطعی نہ تھی کہ اس پر حکم حکم کیا جاتا قطع نظر اسکے جب یہ بات سلسلہ نواصب
 و اہل سنت ہے کہ جس سلسلہ میں آیت یا حدیث نہیں ملتی اور اس میں
 اجماع کو بھی دخل نہیں ہوتا ہے تو در صورت اشکال صاحب اجتہاد اوس پر
 قیاس کرتے ہیں اور وہ قیاس مقبول ہوتا ہے چنانچہ اس کا اقرار علماء نواصب
 نے بھی کیا ہے مثل نظام و ابراہیم وغیرہ نے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے ایک زندیق کو آگ میں جلوایا چنانچہ اس قصہ
 کو شریف مرتضیٰ مجتہد شیعہ نے بڑے آب و تاب سے اپنی تفسیر تہذیب الانبیاء و الائمہ
 میں باین عبارت فخریہ نقل کیا ہے اِنَّ عَلِيًّا حَرَّقَ رَجُلًا اِلَى غُلَا قِيٍّ وَ بَرَّكَ
 ترجمہ تحقیق جناب امیر نے ایک شخص کو آگ میں جلا دیا جسے لونڈی سے
 انعام کیا تھا حالانکہ حدیث صحیح متفق علیہ میں سخت ممانعت وارد ہے قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ لَا تُعَذِّبُوا بَعْدَ ذَاكَ النَّارَ ترجمہ یعنی فرمایا رسول خدا نے نہ عذاب
 کرو تم کسی پر آگ کا پس جناب نے عمد اُخلاف حدیث عمل درآمد کیا۔

جواب اہل سنت واقعی جناب امیر خلیفہ برحق نے زندیق لوطی کو اپنے حکم

سے جلوایا سبب اسکا یہ تھا کہ جناب کو یہ حدیث معلوم نہ تھی جب یہ حدیث
 پھونچی اپنے سہو پرندامت فرمائی چونکہ مجتہد باوجود خطا کے بھی مستحق ایک
 صواب کا ہوتا ہے بموجب المجتہد المحضی ویصیب بالاتفاق تو یہ طعن
 بھی نواصب کے محض لغو ہے اور یہ بات بھی ضرور نہیں ہے کہ مجتہد جملہ مسائل
 پر جاومی ہو مقتضائے بشریت سے انسان خالی نہیں ہوتا ہے بموجب *الإنسان
 مُرَكَّبٌ مِّنَ الْخَطَاِ وَالنِّسْيَانِ* ترجمہ انسان مرکب ہے خطا اور بھول
 سے قطع نظر اس کے حضرت ابو بکرؓ کو جو باجماع نواصب بھی مجتہد تھے مسئلہ
 سیراث جدہ کا معلوم نہ تھا جب مغیرہ بن شعبہ و محمد بن مسلمہ نے آپ کو بتلایا
 تب حکم سیراث جدہ کا کیا پس در صورت نہ معلوم ہونے ایک یا دو مسئلہ
 کے اجتہاد مجتہدین کوئی نقصان پیدا نہیں ہو سکتا ہے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے ایک شرابی پر حد شرعی جاری کروائی جب وہ
 شرابی صدہ صدہ سے مرگیا تو جناب نے اوس کے ورثہ کو دیت کامل دی اور
 یہ فرمایا کہ *اِنَّمَا دِيَّتُهُ لَا تَهْذَا شَيْءٌ قَعَلْنَا لَا يَمْلِكُ اَنْ يَّجْزِيَكَ دِيَّتُكَ* البتہ
 لازم آئی کیونکہ یہ حکم من نے اپنی رائے سے دیا تھا حالانکہ خود جناب نے حضرت
 عمر فاروق کو بابت حد شرابی کے مشورہ استیٰ دئے لگانے کا دیا تھا
بَايْنَ قَوْلِ اِنَّهُ اِذَا سَكِرَ هَذَى وَاِذَا هَذَى اَفْتَى ترجمہ جب آدمی
 شراب پیتا ہے ہنر بیان کرتا ہے اور جب ہنر بیان کرتا ہے جھوٹ بولتا ہے
 باین ہمہ پھر کیوں جناب کو اپنے اجتہاد صحیح پر شبہ ہوا جو ورثہ کے متوفی
 کو دیت دی۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے در ثنائے متوفی کو دیت بنظر احتیاط
دی نہ از راہ شک کے اگر جناب کو شک ہی ہوتا تو شرابی پر حد ہی کیوں جاری
فرماتے ہاں اگر حد حضرت نجاری فرماتے تو اعتراض نواصب بجا تھا پس احتیاط
فرمانا جناب امیر و نیز امثال آپ کی کا کمال تقویٰ ہی چنانچہ ایسے ہی ابرار لوگوں کی
شان میں خدائے تعالیٰ اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ فرماتا ہے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے ولید بن عقبہ کے صرف چالیس درے کہ نصف
حد ہے لگوا کر پیاس قرابت حضرت عثمانؓ کے چھوڑ دیا حالانکہ یہ فصل
مخص مخالف کتاب امیر و سنت رسول اللہ کے جناب سے سرزد ہوا۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے اس سبب ولید بن عقبہ کے نصف حد
یعنی چالیس درے لگوائے کہ ایک شاہد نے شہادت شراب پینے کی دی
اور دوسرے شاہد نے شہادت معائے کر دینے کی دی پس یہ امر ذو جہتین
مٹھرا یعنی پیمانہ پنا برابر چنانچہ حضرت عثمانؓ غنی بھی ایسے شبہ میں حد کامل مقبر نہیں
رکھتے تھے بلکہ ایسے قریب حق میں بیفرماتے تھے وَاقِعًا هَآلَا وَقَدْ تَوَبَّهَا تَرْجَمَةٌ نَحْنُ لَمْ نَكُنْ سَبَبًا
سے کہ شراب پی تھی او سنے پس در صورت احتیاط ہرگز نقص مسئلہ مذکور
میں نہیں واقع ہو سکتا ہے اور نہ رعایت رشتہ داری حضرت عثمانؓ غنی کی
ثابت ہوتی ہے کیونکہ کتب تاریخ نواصب میں ہی مرقوم ہے کہ جناب امیر نے
بارہا حضرت عثمانؓ غنی کو در باب اجرا کے کامل حد شرابیوں کے مشورہ دیا بلکہ
بتا کیا کہ آمادہ کیا پھر طعن کیا۔

از انجملہ یہ کہ ایک مجرم نے اپنے جرم کا اقرار کیا اور خود ہی او سنے اپنے اوپر

حد جاری ہونے کی درخواست کی مگر جناب امیر نے مجرم مقرر کو بغیر لگانے حد کے چھوڑ دیا صریح خطا کی حالانکہ قرآن پاک میں نفس قطعی موجود ہے کتولہ تنال النفس بالنفس۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے ہرگز قاتل مقرر کا قصاص نہیں فرمایا بلکہ مقتول کے ورثائے اپنی طرف سے معاف کیا اگر ورثا بمعافی قصاص اپنے مقتول پر رضامند نہوتے تو جناب امیر ہرگز ہرگز بغیر قصاص کے قاتل کو رہا نہ فرماتے قصہ صحیح اس واقعہ عجیبہ کا یہ ہے کہ ایک آدمی نے کسی عداوت کے سبب سے دوسرے آدمی کو کسی ویرانہ زمین میں قتل کر ڈالا تھا اور خوف قصاص سے گوشہ عافیت میں جا چھپا جب یہ بات ورثائے مقتول کو معلوم ہوئی تو قاتل کی تلاش میں نکلے قضا عند اللہ جان مقتول کی نعش پڑی تھی اوسے کے متصل دوسرا ویرانہ مکان پڑا تھا وہاں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شخص بیٹھا ہوا پیشاب کر رہا ہے اوس کے ہاتھ میں خون آلود چھری بھی ہے اور کپڑوں پر جا بجا لہو کے دھبے بھی لگے ہوئے ہیں غرض کہ ورثائے مقتول اوس کو قاتل سمجھ کر پکڑ لائے اور حضور میں حضرت امیر المومنین خلیفہ وقت کے حاضر کیا جب حضرت نے مجرم سے حال دریافت فرمایا تو اس نے اقرار کیا کہ واقعی میں نے ہی اس مقتول کو قتل کیا تب حضرت نے حکم قصاص کا فرمایا قریب تھا کہ مجرم قتل کیا جاوے اتنے ہی میں اصلی قاتل حاضر ہو گیا اور حضرت امیر المومنین سے عرض کی کہ اے خلیفۃ الرسول اللہ یہ شخص محض بے گناہ ہے حق یہ ہے کہ میں نے فلان عداوت کے سبب سے اس مقتول کو

قتل کیا ہے چاہتا ہوں کہ مجھ سے قصاص لیا جاوے اور یہ بے گناہ چھوڑ دیا جاوے میں حکم شرع کا تابع ہوں اوس وقت حضرت نے مجرم سابق سے جسکو مقتول کے ورثا کیڑے لائے تھے حقیقت حال دریافت فرمائی مجرم نے اپنا ماجرا اس طرح بیان کیا کہ یا امیر المؤمنین اس ناکردہ جرم نے اپنے گھر میں ایک دُنبہ ذبح کیا تھا اوسکو صاف کر رہا تھا کہ ناگاہ مجھکو پیشاب کی آفت ضرورت ہوئی گھر میں سے باہر نکل کر چاہتا تھا کہ وہاں جگہ میں بیٹھ کر قضاے حاجت کروں وہاں مجھکو ایک لاش نظر پڑی خوف الزام ناحق سے دوسرے ویرانہ میں جا کر پیشاب کیا جب فارغ ہو کر اپنے گھر میں جانے لگا ورثائے مقتول نے مجھکو گرفتار کر کے حضور میں حاضر کیا میں نے اپنے جی میں غور کیا کہ اگر میں انکار بھی کروں گا تو میری بات مقبول نہوگی کیونکہ جملہ علامات قتل کرنے کی مجھ میں موجود ہیں اس لئے سوائے اقرار کے مجھکو چارہ نہوا حضرت نے یہ بات سنکر سجدہ شکر بارگاہِ خدا میں کیا اور قاتل سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اگر تو نہ آتا تو ایک بیگناہ ناحق مارا جاتا تو قابل اس کے ہے کہ رہا کیا جاوے کیونکہ تو نے ایک آدمی کو قتل کیا تو ایک کی جان بچائی سنتے ہی ان کلمات رحمت آیات کے ورثائے مقتول نے اپنے دعویٰ سے دست برداری ظاہر کی پس برضا مندی اونہیں ورثائے قاتل رہا کر دیا گیا اس میں جناب امیر کا کچھ قصور نہیں ہے۔

از انجملہ یہ کہ مولانا حاطب کو سنگسار کیا حالانکہ وہ لونڈی تھی اور لونڈی پر جرم نہیں ہے۔

جواب اہل سنت حاطب نے اپنی لونڈی کو آزاد کر دیا تھا پس مولانا
اعتاق کردہ پر حد کامل لگانے کا حکم شرع شریف سے ثابت ہے کیونکہ معقودہ
کا رتبہ مثل حرا کے ہوتا ہے۔

از اجمال یہ کہ جناب امیر نے ایک چور کے بجائے ہاتھ کے اصول دست یعنی
اونگلیاں جڑ سے کٹوائیں جناب کو حد سارق کی معلوم نہ تھی پس ایسا بے علم
قابلیت امامت کی نہیں رکھتا ہے۔

جواب اہل سنت سارق کی اونگلیاں جناب امیر کے حکم سے نہیں کاٹی
گئیں وہ خاص خطا جلا د کی تھی کہ اوس نے جناب کے حکم کو اچھی طرح سے سمجھا
نہ تھا یہ تصور جلا د کا تھا۔

از اجمال یہ کہ جناب امیر نے بچوں کی شہادت منظور فرمائی حالانکہ نص قرآن
سے بچوں کی شہادت ہے کہ دو مرد و شہادت دین یا ایک مرد و دو عورتین کقولہ تعالیٰ
شَهِيدَاتٍ مِّنَ الرِّسَالِ كَلِمَاتُكُمُ اثْنَتَا عَشْرَةَ اس کے محض خلاف ہے
سوائے اس کے یہ بات بھی بدیہی ہے کہ بچوں کی بات قابل اعتبار نہیں
ہوتے پھر جناب نے کیوں شہادت لی۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے اس مصلحت سے بچوں کی شہادت
منظور فرمائی کہ جس مقدمہ میں شہادت کی ضرورت تھی وہ خاص معاملہ بچوں کا
ہی تھا سوائے اسکے کوئی بوڑھا یا جوان بھی اوس ماجرے سے واقف
نہ تھا اور در صورت عدم شہادت تصفیہ مقدمہ اطفال کا محالات سے تھا پس
جناب نے بضرورت انفضال معاملہ کی شہادت لی جیسے کہ شہادت کا فر کی

کافر کے مقابلہ میں مقبول ہے ویسے ہی بچوں کی شہادت کو تصور کرنا چاہیے
قطع نظر اس کے حضرت عبداللہ بن زبیر نے بھی تو بچوں کی شہادت منظور کی
ہے جیسا کہ کتب تاریخ نواصب ہی کی شاہد ہیں۔

از انجملہ یہ کہ ایک دو چشم نے کسی دوسرے یک چشم کی ایک ہی آنکھ سے
بھوڑ ڈالی تھی جب مظلوم نے قصاص چاہا جناب امیر نے ظالم کی دونوں
آنکھیں بھوڑنے کا حکم فرمایا حالانکہ قرآن مجید میں العین بالعين واقع ہے
پس برخلاف نص عمل درآمد کرنا خلاف ہے اور نصف دیت دینا بھی
ناجائز۔

جواب اہل سنت جناب امیر نے ظالم کی دونوں آنکھیں بھوڑنے کا اس
وجہ سے حکم فرمایا کہ مظلوم کی ایک آنکھ حکم دو آنکھ کا رکھتی تھی پس ایک آنکھ بھوڑنا بمنزلہ دو
آنکھ بھوڑنے کی ثابت ہوا اور بخوبی مساوات پایا گیا اور نصف دیت دینا
بسبب وقت مسئلہ فقہ کے تھا کہ دراصل یک چشم کی ایک آنکھ بھوڑی تھی
اور قصاص بضرورت فقہ دو آنکھ کا لیا گیا پس نصف دیت لازم آئی چنانچہ
یہی مذہب ہے فقہائے نواصب کا چونکہ اس مسئلہ میں دو امور متحقق ہوئے
اول حقیقت دوم شبہت پس در صورت حقیقت مسئلہ درست ہوا اور وجہ
شبہت دیت نصف جائز ہوئی۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے حد سرقہ ایک نابالغ بچہ پر جاری کی حالانکہ قول جناب کا
در باب حد نابالغ یہ تھا رَفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ الْحُلُمَ تَرْحِمُهُ
اوٹھالی گئی ہے تین شخصوں سے قلم اڑ کے سے جب تک حد بلوغ کو پہنچے۔

جواب اہل سنت جملہ کتب اہل سنت میں اس مسئلہ کا اثر نہیں نہ تروا
قوی اور نہ بروایت ضعیف پس بے اصل بات کا جواب ہی کیا ہے ہاں
یہ مسئلہ شیعوں کی ہی معتبر کتاب میں ہو جب کو ابن بابویہ مستند مجتہد شیعہ نے
تصنیف کیا ہے پس اس کی جواب دہی شیعوں کے ہی ذمہ ہے نہ
اہل سنت کے اگر فرض کیا جاوے کہ یہ الزام صریح اتہام نواصب کا
صحیح بھی ہے تو در صورت صحت یہ جواب ہو گا کہ اگرچہ حد سرقہ طفل
نا بالغ سے مرفوع ہے مگر بنا برسیاست بموجب حدیث اَضْرَبُوا عَلَیْهَا
وَهُمْ اَبْنَاءُ عَشْرٍ سِنِیْنَ ترجمہ نماز کے واسطے لڑکے کو مارو مرفوع نہیں ہو
اگرچہ چون کو تا دیب نہ کیا وے بے تہذیب ہو جاوے پس در صورت
سیاست ہرگز شرع مانع نہیں ہے۔

از آجملہ یہ کہ ایک شخص نے چوری کی اور حضور میں جناب امیر کے حاضر ہو کر
اپنے جرم کا اقرار کیا اور خود ہی مجرم نے درخواست کی کہ مجھے حد سرقہ جاری
کیجاوے با اینہم جناب امیر نے بغیر قصاص کے مجرم کو چھوڑ دیا گناہ کبیرہ
کیا اس لئے لائق امامت کے نہ ہے۔

جواب اہل سنت اس روایت کو بھی ابن بابویہ قوی شیعہ نے اپنی کتاب
مستند میں ہے نقل کیا ہے اہل سنت کے جملہ کتب میں اس ہتھان عظیم کا مطلق
ذکر نہیں ہے پس اس کا جواب بھی اہل سنت پر فرض نہیں ہے۔

از آجملہ یہ کہ نجاشی حارثی شاعر کو لوگ جناب امیر کے پاس پکڑ لائے اور
شہادت کامل سے بخوبی ثابت کر دیا کہ شاعر مذکور نے رمضان المبارک

میں شراب پی جناب انھیں نے مجرم کے حد جرم سے بینا درے زیادہ لگوائے
پس حد آئی میں زیادتی کی لہذا امامت سے خارج کئے گئے۔

جواب اہل سنت اس روایت کو بھی ابن بابویہ نے اپنی کتاب کے حد در
میں بڑی آب و تاب سے نقل کیا ہے اہل تشیع پر اس کا جواب لکھنا واجب
ہے نہ اہل سنت پر ہاں بفرض تسلیم یہ کہا جاسکتا ہے چونکہ مجرم مرتکب جرم
شدید کا ہوا تھا سبب پینے شراب عین ایام رمضان میں اس لئے واسطے
عبرت عام کے تادیبا و تنبیہا شاید جناب ایئر نے بیس درے زیادہ لگوا دئے
ہوں مگر یہ بات اہل سنت کے نزدیک محض لغو ہے بلکہ جناب ایئر کی صریح

ازرا بخلہ یہ کہ جناب امیر نے دعویٰ الوہیت کیا جیسا کہ بکثرت کتب سنی و شیعہ
میں مرقوم ہے مثل الستہرا بکم وانا منشی الارواح وانا احی لا
یموت وغیرہ پس جناب دائرہ اسلام سے خارج ہوئے۔

جواب اہل سنت یہ قول نواصب کا محض خلاف بلکہ سراسر گزاف ہے
اسکا مذکور اہل سنت کے کتب معتبرہ میں مطلق نہیں ہے اور نہ کوئی سنی المذہب
اسبات کا مستحق ہے کہ جناب امیر نے کلمۃ الشکر کو اپنے زبان مبارک
سے فرمایا ہو و نحو ذی اللہ من ہقواتہم ہاں اس قسم کے عقائد پر مکائد العیۃ
ابن سبا کے چیلون نے اپنے کتب مستندہ میں درج کی ہیں پس اسکا جواب
بھی فرقہ عبد السبائیہ کے ہی ذمہ ہے اگر بغرض محال یہ بتان غظیم تسلیم بھی کر لیا
جاوے تو اہل سنت کی طرف سے یہ جواب قرین صواب ہوگا کہ یہ کلام لا کلام

متعلق کیفیت جذبات حقانہ حقیقت سکر حالیہ سے تصور کیا جاوے گا جیسے
 کہ یہ حالت اکثر اولیاء کرام و صوفیائے عظام پر تاری و ساری ہو ا کرتی ہے
 چنانچہ حدیث تو یہ متفق علیہ میں واقع ہے اَنْتَ عَبْدٌ حَىٌّ وَاَنْتَا رَبُّكَ
 اَخْطَا مِنْ شِدَّةِ الْفَرَحِ ترجمہ تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب یہ
 خطا کی میں نے غلبہ خوشی میں اس حدیث کا انکار نواصب بھی نہیں کر سکتے
 ہیں پس ظاہر ہے کہ جو امر عالم بے اختیار می اور بیہوشی میں سرزد ہو اوس پر
 طعن کرنا خود ہی مورد لعن بقا ہے حقیقت یہ ہے کہ اہل حال ایسے بیہودہ قیل
 و قال بد مال کو ہرگز پسند نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ حقیقت قال اور چیز ہے اوست
 حال اور چیز اس کی مثال یہ ہے کہ جیسے آفتاب عالم تاب کے شعاع تمام اجرام
 یعنی ستاروں کی روشنی کو معدوم و نامعلوم کر دیتی ہے ویسے ہی اولیاء اللہ
 کی بعض اوقات یہ حالت ہو جاتی ہے کہ جہدم انوار رحمت اللہیہ اون کی
 قلب مصفا پر پڑتے ہیں تو وہ مستحیر ہو کر عالم سُکر میں کلام بے اختیار بکا کرنے لگتے
 ہیں جب اون اہل حقیقت عواص بحر معرفت کو اوس کیفیت سے افاق ہوتی
 ہے تو پھر بکثرت توبہ و استغفار کرتے ہیں اور اپنے پروردگار سے معافی
 بخود می کا اصرار کرتے ہیں جیسا کہ حدیث موصوفہ بالا سے ثابت ہے قطع
 نظر اس کے جن اولیاء اللہ کی نسبت نواصب کو بھی حسن عقیدت ہے اون
 میں سے بعض نے اس قسم کے کلمات عالم بخود می میں اپنی زبان سے
 نکالے ہیں پس یہ الزام صریح اہتمام جناب امیر پر کہ سرور اولیاء ہیں ہرگز
 عائد نہیں ہو سکتا ہے و لغو ذہباً لہ اگر ہو سکتا ہے تو وہ اولیاء اللہ جن کی

ولایت کا نواصب کو بھی بدل اقرار ہے اس الزام سے بری نہیں ہو سکتے
ہیں ذرا اپنی کتب سیر کی تو سیر کرو۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے عراق و یمن و عمان کی امارت پر اپنی اقرار با کو مقرر
کیا اور امارت حضرت طلحہ و زبیر کی کہ اصحاب بدر سے تھے کو فد و بصرہ پر پسند
نہ کی۔

جواب اہل سنت رشتہ داران با اعتبار کا مقرر کرنا بہتر ہے اور ان اعیان
سے جو اطاعت میں پہلو تھی کرین چنانچہ ایسا ہی حضرت عثمان غنی نے اپنی
خلافت میں کیا تھا پس یہ الزام بیجا ہے خالی از سفاہت و حماقت نواصب
سے نہیں ہے۔

از انجملہ یہ کہ قاتلان حضرت عثمان ^{بغ} شہید مظلوم سے قصاص نہ لیا حالانکہ
قرآن مجید میں النفس بالنفس واقع ہے پس در صورت اغماض جناب امیر
گنہگار ٹھہرے۔

جواب اہل سنت جناب امیر قصاص لینا قاتلان حضرت عثمان شہید کا
اوس صورت میں فرض تھا کہ پیشتر ورنائے مقتول قاتل کا صحیح نشان دیتے جب
ورننا قاتل کا ٹھیک پتہ نہ ملے سکے تو اس پر جناب امیر کا قصور ہی کیا ہے ان
اگر ورنائے اپنے مجرم کو دربار و دربار جناب امیر المؤمنین میں پیش کرتے اور جناب
اوس کو رہا کر دیتے تو بھی نواصب کو موقع سخن کا تھا جب یہ بات نہیں تو معنی
کاذب کا دعویٰ عدالت اہل انصاف کے خارج ہوا قطع نظر خلیفہ پر عدل جواب
ہے نہ تلاش قاتل۔

از انجملہ یہ کہ ابو موسیٰ اشعری کے گھر کو آگ لگو کر جلوا دیا اور سارا مال و اسباب اون کا لٹوا دیا جناب امیر نے زیادتی کی۔

جواب اہل سنت تاریخ طبری میں یہ معاملہ اس طرح سے مرقوم ہے کہ مالک اشتر اور اون کے غلاموں تک حرام نے ابو موسیٰ کے گھر میں آگ لگا دی اور سارا مال منال لوٹ لیا اس امر کی جناب امیر کو مطلق خبر نہ تھی پس زیادتی یا از انجملہ یہ کہ ابو سعید انصاری کی جناب امیر نے اہانت کی گنہگار ہوئے۔
جواب اہل سنت جناب امیر نے ابو سعید کی اہانت اس مصلحت سے کی کہ وہ طنداری باغیوں کی کرتے تھے تنبیہ میں گناہ کیا ہے۔
از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے اپنے حقیقی بھائی حضرت عقیل کو اس درجہ ناراض کیا کہ وہ جناب کے دشمن سے جا ملے۔

جواب اہل سنت جو بخش کہ فی ما بین جناب امیر و حضرت عقیل کے واقع ہوئی وہ بمقتضائے بشریت تھی جیسے کہ درمیان حضرت موسیٰ و حضرت ہارون کے واقع ہوئی قطع نظر باہم حضرت شیخین کے بھی تو ایسی ہی بخش واقع ہوئی تھی جبکہ انفضال حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا چنانچہ اسباب میں حدیث صحیح صحاح میں وارد ہے پس اس معاملہ کو بھی اوسے پر قیاس کرنا چاہئے
حدیث ابو ذرؓ رَدَّ اَعْوَاتَ اللّٰہِ بَعَثَنِيْ اِلَيْكُمْ فَقُلْتُمْ كَذَبْتَ وَ قَالَ اَبُو بَكْرٍ صَدَقَ وَاَسَانِيْ بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ فَهَلْ اَنْتُمْ تَارِكُوْنَ لِيْ صَاحِبِيْ بَخَارِيْ مِّنْ اَبُو ذَرٍّ اَسَے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ البتہ مجھ کو خدا نے تمہاری طرف پیغمبر کر کے بھیجا سو اول تم نے کہا کہ تو جھوٹا ہو

اور ابو بکرؓ نے کہا کہ سچا ہے اور اس نے میرے ساتھ اپنے جان و مال سے سلوک کیا سو کیا تم لوگ میرے ساتھی کو میری خاطر سے چھوڑو گے یعنی کسی طرح کا اس کو رنج دو گے ف بخاری میں ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ ایک بار حضرت ابو بکر صدیقؓ و حضرت عمر فاروقؓ میں کچھ گفتگو سے رنج آگیا تھا صدیق اکبرؓ حضرت کے پاس حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ میرے اور عمرؓ کے درمیان کچھ گفتگو ہو گئی ہے میں اون پر غصہ ہوا پھر میں شرمندہ ہوا عمرؓ سے میں نے اپنا قصور معاف کرایا سو او بخون نے معاف نکلیا سو میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں حضرتؓ نے فرمایا کہ خدا معاف کرے گا اور تجھ کو بخشے گا پھر حضرت عمرؓ بھی اس گفتگو سے پچھتائے اپنا قصور معاف کرانے کو حضرت صدیق اکبرؓ کے گھر گئے وہاں سنا کہ وہ حضرت کے پاس گئے ہیں جب حضرت عمرؓ بھی حضور میں حضرت رسولؐ خدا کے حاضر ہوئے تو حضرت کے چہرے پر غصہ نمودار ہوا صدیق اکبرؓ ڈرے تو گھٹنیوں کے بل غازی سے کھڑے ہو کر حضرت سے عرض کی کہ یا رسول اللہؐ عمرؓ کا کچھ قصور نہیں زیادتی میری طرف سے ہوئی تھی تب حضرتؓ نے یہ حدیث فرمائی اس دن سے حضرت صدیق اکبرؓ کا حضرت کے جملہ اصحاب بہت بڑا خیال رکھنے لگے پھر کسی نے اون کو کبھی رنج نہیں دیا اس حدیث سے بہت بڑی فضیلت صدیق اکبرؓ کی ثابت ہوئی اور حضرت کے فرمانے سے معلوم ہوا کہ مردوں میں پہلے وہی ایمان لائے اور اپنے جان و مال سے حضرت پر فدا رہے سو جسے حضرت صدیق اکبرؓ سے عداوت رکھی اس نے مقرر حضرت کو رنج دیا

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

از انجملہ یہ کہ جناب امیرؒ نے دو مرتبہ نماز فرض ترک کی مگر کبیرہ کے ہوئے
 اگر کہیں کہ معذوری تھی تو در صورت عذر معقول حاجت رد شمس کی کیا ہے
 جواب اہل سنت کتب معتبرہ اہل سنت میں رد شمس کا ذرہ برابر بھی
 اثر نہیں ہے نہ بروایت قومی و نہ بروایت ضعیف مگر اہل تشیع کی معتبر کتب
 میں اس کا قصہ مذکور ہے پس اس کا جواب بھی انہیں کے ذمہ ہے اگر
 زیر دستی بھی الزام ناحق اہل سنت کو یہ دیا جاوے کہ شواہد ملا جامی کی
 معجزات میں مرقوم ہے کہ جناب امیرؒ کے لئے دو بار رد شمس ہوا تو اس کا
 جواب یہ ہے کہ وہ شیعوں کی احاطی کارروائی سے کسی مفتری نے موقع پا کر
 اپنے عقائد پر مکائد کو کتاب موصوف کی پشت پر لگا کر چھپوادی ہے اس قسم
 کی روایات و اہیات نتجۃ المعجزات مولفہ سیحہ ترقی مجتہد لکھنوی میں موجود
 ہیں جس کا جی چاہو دیکھ لے پس اس کا جواب بھی شیعوں سے دریافت کرنا چاہئے
 از انجملہ یہ کہ جب جناب امیرؒ معصوم تھے تو ہمیشہ یہ کیوں فرمایا کرتے تھے کہ کچھ
 نفس و شیطان غالب رہتا ہے۔

جواب اہل سنت ہرگز نہ کہ جناب امیرؒ و دیگر ائمہ کو اہل سنت معصوم
 نہیں جانتے ہیں اس کا جواب بھی شیعوں سے دریافت کرنا چاہئے نہ اہل
 سنت سے۔

از انجملہ یہ کہ جب متعہ حلال و افضل الطاعت تھا تو جناب امیرؒ نے خود کیوں
 نہ کیا گنہگار ہوئے۔

جواب اہل سنت نواصب کا اہل سنت کی نسبت یہ الزام محض بیجا ہے

کیونکہ اہل سنت متعہ کو قطعی حرام جانتے ہیں پس اس مسئلہ کے جوابدہ شیعہ ہی ہیں۔
 از انجملہ یہ کہ جناب امیر نے اصل ہدایت کو گم کر کے بندگان خدا کو ضلالت
 میں ڈالا بار معصیت خلاف کا جناب کی گردن پر رہا تا قیام قیامت۔
 جواب اہل سنت یہ اعتقاد پر فساد اہل تشیع کا ہے نہ اہل سنت کا جس کا
 جواب دیا جاوے۔

از انجملہ یہ کہ جناب امیر نبی نہ تھے جو اون کی نسبت دعویٰ نبی غیر مرسل ہو گیا
 کیا جاتا ہو حالانکہ قرآن پاک میں حضرت رسول خدا کی نسبت خاتم النبیین
 خدا تعالیٰ نے فرمایا ہو۔

جواب اہل سنت یہ بات بھی شیعوں سے ہی دریافت کیا جاوے کہ آیا
 جناب امیر نبی تھے یا امام کیونکہ اونہیں کے رکن اعظم و سربراہ و وہ عالم کیتائے
 روزگار محب حیدر کرار نے اپنی انوار الہدیٰ میں بہت جگہ نسبت جناب امیر
 و نیز دیگر ائمہ کے دعویٰ انبیاء غیر مرسلین ہوتے کا کیا ہے اہل سنت ایسے عقیدے
 کو کفر مطلق جانتے ہیں دیکھو شیعوں یہ ہیں چند مطاعن کتاب کل طویل نواصب
 ذلیل کے معاذ اللہ در باب دیانت و عدالت و حلم و علم و فضل و عقل جناب
 امامت دستگاہ کی اب تمہ بھی فرض ہے کہ اس بار گران کو اپنے سر سے اوتا
 اور اپنے دشمنوں کو مید ان استحسان میں بچھاڑ دے جیسا کہ بفضل خدا اہل سنت
 نے قوم ناحق شناس کو چاروں خانہ چیت زمین پر دے مارا ہے کہ بڑے بڑے
 رکن اعظم نواصب مخذول کی کمرین ٹوٹ گئی ہیں کہ کوئی نواصب اہل سنت کی
 طرف منہ بھی نہیں کرتا ہے بلکہ اہل سنت سے نواصب ایسے دڑتے ہیں جیسے کہ

مفسرہ صفحہ
 رد میں عبارت
 غلطی فرماتے ہیں
 جناب امیر
 اس امر کو کہ
 سب میں جیسے
 طرح فرماتے ہیں
 علامہ النور
 مصنف اور
 علامہ سید
 سید جی انبیاء
 و غیر مرسلین
 و بیعت مرسلین
 سے اس بات میں
 مصدق و ثابت
 تمام ان امور
 کو بیان کیا ہے
 اور ان کے خلاف
 اس مقام پر اس
 کتاب میں مذکور
 کی قدر و قیمت
 اس کی ضرورت و اہمیت
 بیوت ہوئے ہیں
 فی انوار الہدیٰ
 مطبوعہ سرگودھا
 روزگار کا

کہ جتنی کے بارے شیعہ نواصب کے بہر حال نواصب نے شیعوں کو ایسا مغلوں
 کر رکھا ہے کہ نہ جواب دیتے جتنی ہے نہ سکوت کرنے میں چین پڑتا ہے گویا
 سانپ نے پیچھونڈ رکھی ہے۔ اوکے تو کوڑھی ہو اور نگلے تو اندھا ہر چند کہ
 بیچارے شریف مرتضیٰ نے جو بہت بڑا عالم اہل تشیع کا ہے اپنی کتاب
 تشریحات الانبیاء الاثنی عشر میں کچھ جواب خراب دئے ہیں مگر نواصب نے اس
 عاجز پر ایسے سخت اعتراض جڑ دئے ہیں کہ اس دم تک شیعوں کو سکتے
 کا عالم تاری ہی ہے بسبب طول فضول کے کل نزاع فی مابین نواصب
 و شیعہ کو اس مختصر میں نقل نہیں کیا گیا حسبوقت شیعہ جواب نواصب کا تحریر
 فرمائیں گے اس وقت وے اعتراض بھی رسالہ ہذا کی تکمیل نبیل
 میں انشاء اللہ تعالیٰ درج کئے جائیں گے ناظرین باتمکین منتظر رہیں حق
 یہ ہو کہ ہر دوفہ سفینی یعنی شیعہ و ناصبی کی شیطان نے ایسی راہ ماری ہو کہ اوں کو مثل اپنی
 ملعون ابدی بنادیا ہے یہ اصحاب صاحب لولاک کے دشمن ہیں تو وہ
 آل پاک کے غرضکے مست دونوں شامت زدوں کا ایک ہے بقولے جیسے ہی اوں دو
 ویسے ہی بہانہ انکے چوتیانہ اوں کے کان دیگر زدگ ہم برا و شغال استہیت

سیلش اندر طعنہ پا کان نہد

ہر کر اخو اہد خدا پر وہ ورد

اب خاتمہ پروا وسطہ رخصت عقل اہل تشیع کے ایک پان اہل سنت
 کی طرف سے بھی نذر کیا جاتا ہے وہ ہوندا



سوال اہل سنت

اے حضرات تشیعین متعصبین جب باعقاد پر فساد تمھارے خدا کے پاک
 قادر مطلق نے درباب خلافت بلا فضل جناب امامت دستگاہ کی آیات
 بینات و تاریخین اور حضرت رسول برحق نے بھی احادیث بینہ اپنے جانشین
 کے حق میں فرمایا سوائے اس کے رسول اللہ نے بعد اپنی وفات کے
 وقت دفن درباب مکہ اپنی ولیعہد کے فرشتوں سے بتا کید اکیہ سفارش
 بھی کی اور ان فرشتوں نے بھی بدل و جان عہد کر لیا کہ ہم ضرور ہی
 جناب امیر کی مصیبت میں اگر شریک ہو اگر نیچے قطع نظر امام المشرق
 و المغرب خود بھی تو بنفس نفیس اسد الغالب علی کل غالب
 منظر العجائب و الغرائب جعفر بن کا سینہ چاک کر نیوالے مرحب و انتر کو
 خاک میں ملا نیوالے ایک دو دستی میں اعدا کے چار ٹکڑے کرنے والے
 ایک نظر میں کوہ قاف کو ہیبا منثورا بنانے والے ذوالفقار آبدار سے حضرت
 جبرئیل پیک خدا کے پر کاٹنے والے اور تلوار عرش کی اوترمی ہوئی سو
 دشمنوں کے سر معجزات میں انبیاء سے بڑھ کر کرامات میں اولیاء سے بہتر
 شیر خدا ولیہ کی تاباذل بے بدل خارق بے مثل گبران عجم کے ترسان نیوالے
 کافران عرب کے لرزانیوالے حضرت آدم کی توبہ قبول کر نیوالے حضرت
 نوح کو طوفان سچا نیوالے حضرت ابراہیم خلیل سد پرار کو گلزار بنانے والے
 حضرت موسیٰ کے لئے نیل کو جگہ سے ہٹانے والے بدرجنین و خندق کے

نامور فاتحہ باب قلعہ خیر جنگی ذات کامل الصفات قدرت خدا کی نشانی جبکہ
وجود باوجود جملہ کائنات کی حاجت روائی میں لاثانی پھر با این ہمہ شوکت و
ہمیت و با این ہمہ مناصب و مناقب کیون نہ آپ مسند نیابت پر بیٹھائے
گئے اور کیون نہ آپ خلیفہ بلا فصل بنائے گئے کیا معاذ اللہ خلفائے ثلاثہ
خدا اور رسول سے بھی زیادہ زور آور تھے جنہوں نے زیر دستی نیابت نائب
بلا فصل کی غصب کر لی کیا استغفر اللہ اصحاب رسالت مآب ملائکہ شدائد یقوی
سے بھی بڑھ کر طاقت ور تھے جنہوں نے حمایت ملائکہ کی بھی پروا نہ کر کے
بیخوف و خطر سینہ زوری سے خلافت سرور اولیا سید الاصفیاء حیدر کرار
صفہ زنا مار کی لے کے حضرت صدیق اکبر یا رخا را رسول پروردگار کو وید
اس ایک ہی سوال اہل سنت کا جواب اہل تشیع اپنی ہی معتبر کتب سے تحریر
فرمادین بشرطیکہ آیات بنات و احادیث سرور کائنات کی تکذیب نہو اور ملائکہ
منصوم کی بھی وعدہ خلافی ثابت نہو اور جناب امیر کے جملہ اوصاف موصوفہ
بالا میں کسی طرح کا فرق نہو اگر مسئلہ بدو کو صندوق تقیہ سے نکال کر جواب
دیا جاوے گا تو اس کے جواب ابواب میں بجائے غالب علی کل غالب کے تحفہ مغلوب
علی کل مغلوب کا پیش کش کیا جاوے گا یا بغیر ذرت بذریعہ تاریقی خواجہ کو
بھی خبر کرنی پڑے گی جس سے شیعوں کو قدر مناظرہ کی قیامت تک
معلوم رہے گی انشاء اللہ تعالیٰ ایست

ایچہ شوریت کہ درود قرنی بنیم
الحب آفاق پر از قند و شرمی بنیم

خاتم

الحمد لله المنتدین ایام رسالہ ہدایت قبائلی اسمی اسرار الہدی مولفہ جناب منشی
سید جوہر علی صاحب رئیس پچھلی شہر تمام ہوا اور مطبع اکبری میں باہتسام منشی
مجید الدین احمد کے طبع ہو کر طبع و عام ہوا اسلئے اسلئے ہجری ۱۳۸۷

اطلاع واجب لاتباع

واضح ہو کہ جو صاحب حضرات شیعہ میں سے اس مختصر کا جواب تحریر فرماویں وہ
سرشت تہذیب کو ہاتھ سے ندین جیسا کہ ہمارے معین کے مقابلہ میں مولوی
شیخ احمد صاحب دیوبندی نے کلمات و اہتیاات کو استعمال فرمایا ہے یہی وجہ ہے
کہ آنجناب کی جزو کل تصنیفات ارباب علم و انصاف اہل تشیع ہی کی نظر و ن سے
گرگے تا بدیگران چہ رسد اور اگر خلاف اس کے عمل درآمد کیا جائیگا تو انشاء اللہ
تعالیٰ اوس کا جواب بھی ترکی بہ ترکی دیا جائیگا بلکہ **قَدْ يُفْلِحُ الْحَدِيدُ كَمَا**
قِيلَ يَا حَدِيدُ عِ كُلُوْغِ اَنْدِ اَنْدِ اپاداش سنگ است

التماس

برادران اہل سنت کی خدمت میں یہ خیر خواہ ناچیز دو گزارش رکھتا ہے ایک یہ کہ جب
اہل سنت اس رسالہ کو پڑھیں تو ضرور یہ کہ یہ دعا میرے حق میں کیا کہیں رَبَّنَا
لَا تُزِغْ قُلُوْبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ
اَنْتَ الْوَهَّابُ دو کہ یہ کہ اس رسالے کی اشاعت میں اس درجہ کوشش فرماویں

کہ تمام اہل سنت اس سے بھروسہ وافی و حصہ کافی پاوین ارباب ہمت اہل سنت سے
امید و اتق ہو کہ جیسے اس ناچیز نے بغیر طمع دنیاوی کے محض بغیر حصول صواب
آخری اس رسالہ کو طبع کروایا ہو ویسے ہی بہائی مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے اعز
و احباب کو ضرور خریدنے کی رغبت دلاوین تاکہ دو صواب پاوین الدال علی الخیر
کفای علیہ ع چہ خوش ہو کہ برآید ہم یک کر شہد دو کار ہ

تقریظ اسوۂ علمائے عظام قدوہ فضلاء کرام مخزن
معقول و منقول معدن فروع و اصول مصدر کمالات
صوریہ و معنویہ نظر صفات دینیہ و دنیویہ متوکل باری
حضرت مولانا سید محمد لطف اللہ صاحب علیگڑھوی
ادام اللہ فیوضہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْوَالِدِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

جمعہ ہفت روزہ ایسے خدا کو جو مخلوق کا پروردگار ہے۔ اور درود اور سلام
علی رسولہ صاحب المقامات العلیہ و علی
نازل ہوا اس کے رسول پر جو بڑے مرتبہ اور بزرگ، ابرج رکھنے والا ہے۔ اور اون کی

إِلَيْهِ وَصَحْبِهِ ذَوِي الْأَنْفُسِ الْقُدْسِيَّةِ وَبَعْدَ فَهْرَةٍ

اولاد اور یاروں پر جس کے پاک نفس ہیں - واما بعد یہ بلند قدر

رِسَالَةِ سَنِيَّةٍ وَمَقَالَةِ يُهَيِّئُهُ مُسْتَمَلَّةٌ عَلَى تَحْرِيَّاتِ

رسالہ ہے روشن اور خوش اسلوب گفتار شامل ہے ایسی تحریر و تہ

نُطْرِبُ الْأَذْهَانَ الذَّكِيَّةَ وَهُتَوِيَّةٌ عَلَى تَقْرِيرَاتِ

کہ خوش کرتی ہیں تیز اور روشن ذہنوں کو۔ اور حاوی ہے ایسی تقریر و تہ

تَعْجِبُ الْأَذْنَ النَّقِيَّةَ رَصَقَهَا مَنْ هُوَ ذُو الْفَضَائِلِ الشَّهِيدِ

کہ پاک ارادت شوق کا نیکو تعجب میں والی ہیں۔ اسے مرتب کیا ہے انہوں نے جو مرغوب فضیلتیں

وَالْمُفَاخِرِ الْمَرْضِيَّةِ مَوْلَاتِ الْمُنْتَشِي سَيِّدِ مُحَمَّدٍ جَوْهَرِ

اور پسندہ بڑائی والے ہیں۔ یعنی مولانا منشی سید محمد جوہر علی

صَاحِبِ الْمَنَاقِبِ الْجَلِيلَةِ الْجَلِيلَةِ لِلَّهِ دَرَّةٌ فَقَدْ

جو بزرگ اور مشہور صفات و مناقب رکھتے ہیں اس درون میں جزائے

أَحْمَ الْمُعَانِدِينَ بِتَحْقِيقَاتِ أَيْقَةِ دَرِّيَّةٍ وَأَسْكُتُهُمْ

خیر دے انہوں نے ملزم کیا کہ رقا جگہ گئیوں کو خوشامرشد تحقیقوں اور خاموش کیا

بِالْأَمَانَةِ رَشِيْقَةِ قَوِيَّةٍ وَأَدْهَشَهُمْ بِبَيِّنَاتِ

انہیں لطیف قوی الزاموں سے اور حیران کیا انہیں ایسے صاف

صَافِيَّةٍ تَزْهِي بِأَلْوَانِ السَّيِّئَةِ وَأَكْبَهُهُمْ عَلَى

بیانوں سے کہ وہ اپنی خوبی سے خوار کرتے ہیں بہاری شکوفوں کو اور اندھا کیا انہیں

مَتَاخِرِهِمْ بِتَقْرِيرَاتِ مُسَلَّسَةِ مُجَلِّ الْقَلَائِدِ

تھنوں کے بل ایسی مسلسل تقریروں سے کہ وہ شرمندہ کرتی ہیں سونکی

الْعَصِيدِيَّةَ جَزَاءً ۱ اللَّهُ جَزَاءُ مَنْ جَاهَدَ فِي سَبِيلِهِ بِالسُّيُوفِ

حیلونکو۔ اللہ اونہیں جزا دے اوس شخص کی سی جزا جس نے اللہ کی راہ میں جہاد کیا

الْبِرَاعِيَّةَ وَالْأَسْتَةَ اللَّسَانِيَّةَ هَذَا وَأَنَا أَهْقُ الْأَقْرَادَ

فلک کی شمشیروں اور زبان کے بھالوں سے۔ میں کہتہ ہوں۔ افساد

الْبَشَرِيَّةَ لُطْفُ اللَّهِ وَقَفَهُ اللَّهُ الْإِقْتِفَاءُ الْآثَارِ النَّبَوِيَّةِ

بشر لطف اللہ ہوں اللہ مجھے اتباع شریعت نبوی کی توفیق دے

عَلَى صَاحِبِهَا الصَّلَاةُ وَالنَّجِيَّةُ

محمد لطف اللہ

صاحب شریعہ پر درود اور سلام ہو

قطعة تاج غریب من نتائج افکار عالم قیومہ ناظم

نامی مورخ لاثانی جناب مولانا مولوی حافظ

حیم اللہ صاحب کبر آبادی خلد اللہ کاتہ

فَدَيْتُكَ يَا بَرَاءَةَ مِنْ حُسَامٍ وَمِمَّا مِنْ جَوْهَرٍ فِيهَا جِلَّةٌ

تجھ پر قربان اسے تیغ خاتمہ اور اون پر جو تجھ میں جوہر ہیں

لَقَدْ ضَاعَتْ عُيُونٌ أُولَى الْبَصِيَّةِ بِضَوْءِ كِتَابِكَ الْأَجَلِي السَّنِي

نہ ہی روشن کتاب سے چشم اہل بصیرت روشن ہوئی

وَقَدْ أَرَوَّتْ أَهْلَ الْحَقِّ طَرًّا يَعْذُوبُ بَيَانُكَ الْأَخْلَى الشَّهِي

اور تو نے اپنی شیریں بیانی سے تمام اہل حق کو سیراب کر دیا

وَقَدْ أَسْكَتَ أَرْبَابَ السِّيَابِ بِفَضْلِ خُطَابِكَ أَلَا سَفَى الْبَقِيَّةِ

اور تو نے اپنے فضل خطاب سے اہل سب و تہرا کو ساکت کر دیا
وَأَنْتَ تَزَكِّيهِمْ صَرَخِي وَقَتْلِي بِحَدِّ الصَّارِمِ الْمَاضِي الْمُضِي

اور تو نے اپنی چمکتی ہوئی تلوار کی تیزی سے او کو کشتہ و نیم کشتہ بنا دیا
فَيَا قَوْمِ اِنَّا بَدَّءْنَا مِنْكُمْ وَهَمَّكَ كَانَ فِيكُمْ مِنْ بَدِي

اے لوگو ہم تم سے بری ہی ہیں اور اس سے جو تم میں بد زبان سے
تَأَلَّتْ الْخِطَرُ عَنْكُمْ قَالَ جَرَحِي أَسْتَوَّ جَرَحِ أَصْحَابِ الْبَيْتِ

میں نے تمہارا حال خطر سے دریافت کیا تو فرمایا کہ یار اے نبی پر حرج کرنا کفر و عین سبیل میں
فَقُلْتُ فَمَا الْعَقِيدَةُ فِي الْخِلَافَةِ فَقَالَ لَنَا بِصَوْتِ بَهْوَرِي

پس میں نے خلافت کے باب میں سوال کیا کہ سچا عقیدہ کیا ہے تو باور پانے فرمایا
مِنَ الصِّدِّيقِ وَالْقَارُوقِ جَاءَ إِلَى عُثْمَانَ ثُمَّ إِلَى عَلِيٍّ

کہ حضرت صدیق و فاروق کے بعد حضرت عثمان اور حضرت علی کو پہنچا
سَلَامٌ أَلَا ذِي الْعَرَفَةِ الْحَمِيدُ عَلَيْهِمُ بِالْعَدُوِّ وَالْأَعَشَى

اون پر خدا کے ذی العرش سکا رات دن سلام
فَقُلْتُ لَهُ إِذَا قَوْمًا ظَمَاءٌ هَدَيْتَ لِمَشْرَبٍ عَذْبٍ بَقِيَّةٍ

پھر میں نے حضرت سے عرض کی کہ جب اپنی قوم کو ایک شیریں اور پاک مشرب کا رستہ بتایا
فَمَا تَارِيخُ تَصْدِيقِ الْكِتَابِ أَحْيَيْ فِي مِرْصَرَعٍ أَصْفَى رَفِيٍّ

تو اس کتاب کی تاریخ بھی ایک صاف اور پسندیدہ مصرع میں ارشاد فرمائی
فَقَالَ دَعِ أَحْرَفَ الْعَشْرِ وَكُتِبُ إِصَابَاتُ مِنَ السَّجُلِ الذِّكْرِي

فرمایا کہ وہاں یوں کہ حرف چھو کر مصرعہ مرقوم کے عدد نکال لو یعنی اس میں دیر کے تیرہ ہجرت ہیں

ایضاً اردو

کوئی تھا قائل فصل خلافت کوئی تھا مائل فصل خلافت
بیان تالیف اسرار الہدیٰ ہوئی جب معنی اصل خلافت
کہا سرکاٹ کر ابن سبا کا سروش غیبی فصل خلافت

تقریظ لطیف ماہر علم کلام واقف فنون تمام مسائل
بیدار شربے مثل مولوی محمد بناری نصرتا تحصیل

پیشتر اکبر آبادی

الحمد لله الذی هدانا لهذا بتوفیقہ الی الایمان والاسلام ونبھانا
بإحصائیه وفضلہ عن عبادة الاوثان والاصنام والصلوة
والسلام علی رسولہ محمد خیر الانام صاحب البراق والمعراج
والاکرام وعلی الہ واصحابہ القامعین اساس الشريعة
آثار الکفر والفساد والنجامعین انوار الحقیقة واسرار المعرفۃ
بین الایجاد سبحان العجب اوس کی شان ہے اس وقت میں بھی اوس
ایسے نیک بندے مجاہدین علی الکفار ومانظرین مع الماشر موجود ہیں باوجودیکہ
کساد بازاری خاص قماش نفیسہ عقبی کی عام میں ساری ہے اور خریداری

من خبیثہ خبیثہ دنیا کی پشت از یام جاری جو اپنے برادران اسلامی کو وساوس
 شیطانی اور اپنے محبان کی پیروی ابن سبا صفائی سے باز رکھتے ہیں اور
 اپنے نفس پر بھنت شائقہ گوارا کر کے اظہار آیات بنیات و احادیث سرور کا نام
 اجرائے امر حق کامل و اطفائے نارضا و حساد اہل کذب و باطل میں تہ دل
 سے جہد بلیغ و سعی شدیدہ فرماتے ہیں چنانچہ شاہد حال ہمارے کار سالہ
 یہ ہے عجاہلہ مسمیٰ اسرار الہدیٰ ہے جس کو جناب منشی سید جوہر علی صاحب
 دین محضی شہر نے نہایت عمدہ خوبی و حسن اسلوبی کے ساتھ درباب اثبات
 علی الترتیب خلافت خلفاء اربعہ بالخصوص استحقاق حضرت صدیق اکبر
 بلا فصل خلافت حق و ابطال زعامت ناقصہ معاندان اصحاب سید المرسلین
 و استیصال بنائے عقائد پر مکائد تمام حاسدان احباب حبیب رب العالمین
 تالیف کیا ہے جسکی تقریف و توصیف حد تحریر و تقریر سے باہر ہے حق
 یہ ہے کہ جو کام خیر انجام مولف رسالہ ہذا نے کیا ہے وہ بدرجہا قابل تحسین
 و آفرین ہے کیونکہ غار اس حین نایاب نے نہالہما کے تر و تازہ خلافت
 بالترتیب کو آبیار ہی انہار آیات بیئہ و ترشح چشمہ سارا حدیث صحیحہ
 سے بر و ش احسن خیابان خیابان آراستہ و پیراستہ کیا ہے کہ جسکے گلوں
 بیجار و خزان و نتائج بر و احسان سے دامن امید گل چینان ایمان و اقیان
 کو پر کر دیا ہے اور نہایت تحقیقات شایان و تجسس بے پایان سے
 زقوم بار آور و روس شیطانی طرف ثانی کو بیخ و بن سے کندہ کر کے پیہ
 نار سعیر بنایا ہے بلکہ دشمنان آل و اصحاب رسالت مآب کو بستر انحر

جگر سوز پر لٹایا ہے امر واقعی تو یہ ہے کہ آج تک ایسا رسالہ لا جواب
 ورنہ باب قضیہ خلافت بلا فصل کہ جس کو قول فصیل کہنا سبجاست اور مستند
 مسجل جانتا زیبا ہے نظر احقر سے نہیں گذرا بلکہ میرے نزدیک مثال
 اس کا عالم مثال میں بھی ناپید ہے حق تعالیٰ کے معتقدان باطنی دین و
 اسلام کو بصدق نیت حق طوہیت بازو یاد حسن عقیدت دلی آل اطہار و
 بحسبت اصحاب کبار و صغار کے ثابت قدم و راستی دم بخت اور بیعت
 ظاہری زبان فی ایمان و ایقان کے دیدہ انصاف کو کھل انجواہر مطلق
 علم الیقین سے مینا کر کے اور برزن صلاحت و کورسی سے پھیر کے اوپر
 شاہراہ ہدایت و سلامتی کے لاوے تاکہ اس نور نامہ صداقت کو سرسٹ
 چشم حق الیقین کا بناوین آمین یا رب العالمین ۛ

اعلان

حق تالیف اس رسالہ کا جناب منشی صاحب نے براہ کرم ہمیشہ کے لئے اس
 پیچہ ان کو عطا فرمایا ہے کوئی صاحب بغیر اجازت ارادہ طبع کا نقرہ ماوین
 ورنہ بیعوض نفع کے نقصان اٹھائے گا

العبد

محمد جہانگیر خان شکوہ آبادی

اشتہار چھپائی مطبع اکبری آگرہ

جن صاحبوں کو کسی قسم کی کتاب عربی فارسی اردو سنسکرت ہندی چھپوانی منظور ہو وہ ارادہ
نطف و کرم مطبع ہذا کو مرحمت فرمائیں مطبع بلا تامل نہایت شکر گزاری کے ساتھ بہت صاف
اور خوشخط مناسب وقت میں اُسے چھاپ دیگا انشاء اللہ کوئی وعدہ خلافی بد معاملگی یا کسی
طرح کا دھوکا ہمارے گاہکوں کو نہ ہوگا ہم اُن کی خوشنودی اور خدمتگزاری کو اپنا اول و دوم
کافرض سمجھینگے اور خدا نے چاہا تو اُن کو کسی طرح کی شکایت نہ ہونے دینگے۔

ترخ چھپائی اس مطبع کا بشرطیکہ کتاب معرّی بلا نقشہ جات و تصاویر وغیرہ رسمی کاغذ پر
ای ہو تو حسب تفصیل ذیل ہو۔ اور اگر کتاب محشی ہو یا نقشہ جات و تصاویر وغیرہ کا التزام
ہو یا کاغذ عمدہ گندہ قیمتی یا اور کوئی خاص اہتمام منظور ہو تو جو کچھ اُن خاص صورتوں میں زیادہ
صرف پڑیگا وہ اس پر اضافہ کیا جائیگا (۱) اگر کتاب کی ہزار کا بیان چھپنیکی توروپہ کے ۶۰ جزو
(۲) اور جو پانسو جلدین لیجائیگی توروپہ کے ۵۰ جزو (۳) اور جو ڈھائی سو کتابوں کا
حکم ہوگا تو فی روپیہ ۳۵ جزو۔ (۴) اور اگر اس سے بھی کم چھپوانا منظور ہو تو اُس کا
حساب مطبع سے دریافت ہو سکتا ہو۔ کاغذ کی تقطیع ۲۰ x ۲۶ یعنی کتاب ہذا کی برابر ہوگی۔
اور ۲۲ x ۲۲ یا ۲۴ x ۲۶ کی تقطیع پر بھی کتاب طبع ہو سکتی ہو اُن کا نرخ مطبع سے دریافت
ہو سکتا ہو۔ صحت کا اہتمام حد سے زیادہ ہوگا انشاء اللہ مسودہ سے ایک نقطہ یا شوشہ کم
یا زیادہ نہ ہوگا بحالت شک و شبہ دریافت کر لیا جائیگا۔ رموز کتابت و املا سے حروف مثل
نشان سوال و تعجب و یاے معروف و مجهول و نون غنہ و ہاے مخلوط وغیرہ کا بھی بخوبی
محاذ حسب مرضی رہیگا۔ کچھ یون اور دفتروں کے جملہ کاغذات ضروری بھی بکفایت تمام
اس مطبع میں چھپ سکتے ہیں سب صورتوں میں چھپائی کا نصف روپیہ حسب دستور پیشگی لیا جائیگا۔

المشتر محمد الدین احمد مالک مطبع اکبری آگرہ۔ محلّی بستی مالک مغربی و شمالی ہند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

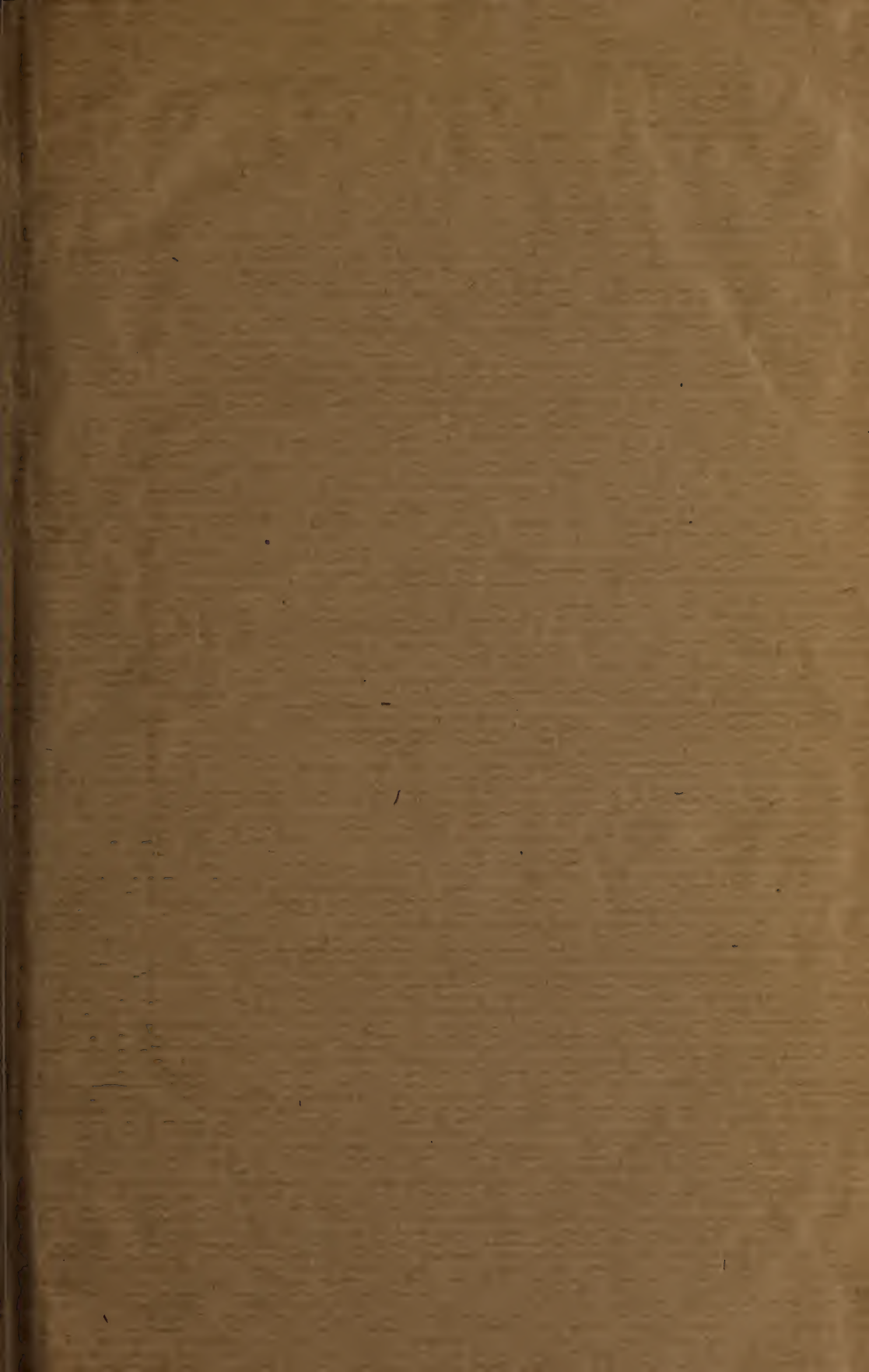
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

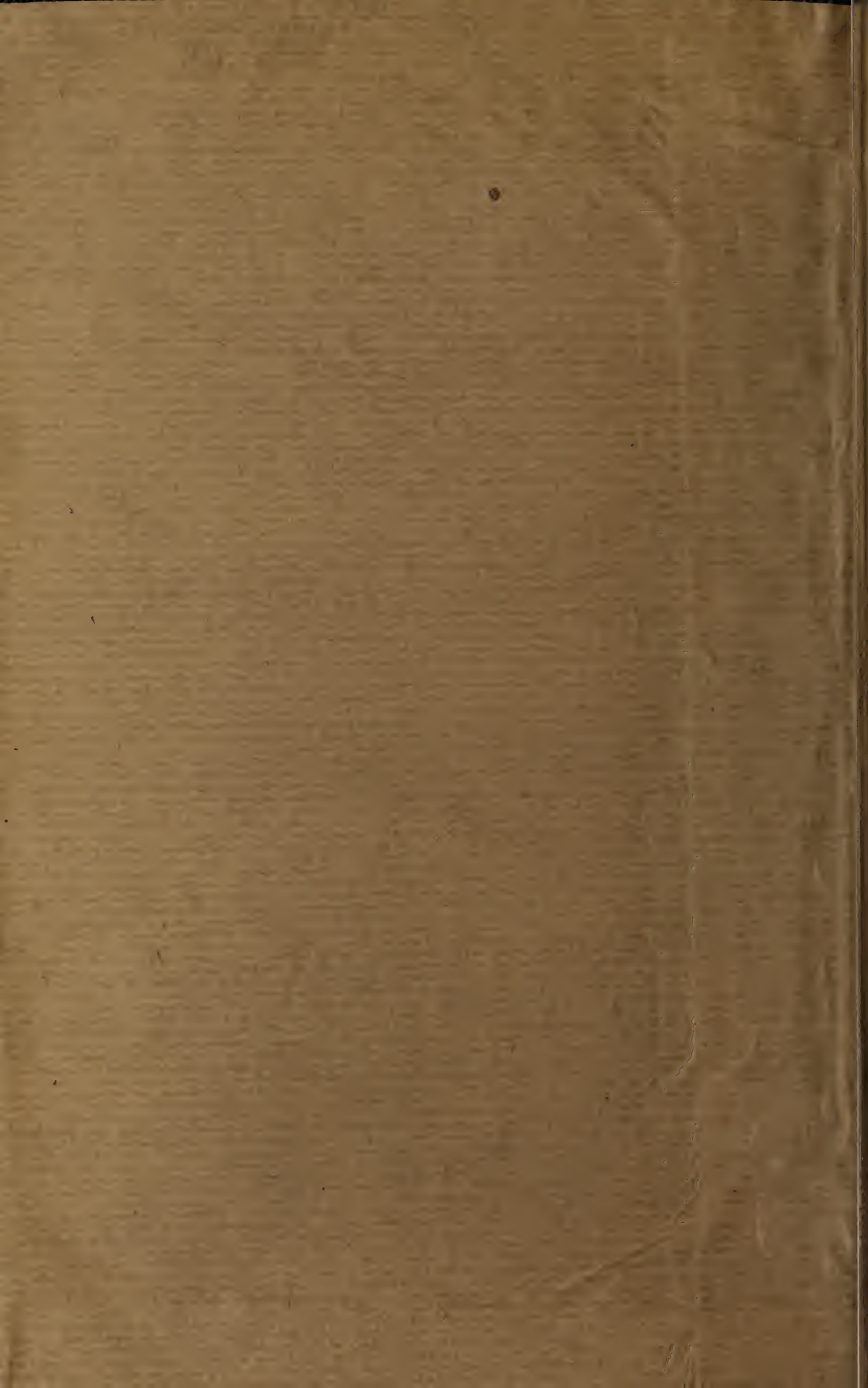
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ







3 1761 05722940 3